



ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы по реализации региональных механизмов управления качеством образования

12.07.2021

№ 1

Шупашкар хули

г. Чебоксары

Присутствовали: А.П. Лукшин, Н.А. Жуков, М.А. Николаева, Т.И. Возняк, Л.Р. Иванова, И.И. Иванова, Ю.Н. Исаев, О.Н. Тарасенко, С.В. Ильина, Г.Ю. Арзамасцева, В.А. Захарова, С.В. Петрова, О.В. Филиппова, А.Г. Явнова, О.В. Петрова, Е.Ю. Евдокимова, Э.П. Михайлова, Л.И. Конова.

I. Система оценки качества подготовки обучающихся

М.А. Николаева, Г.Ю. Арзамасцева, О.Н. Тарасенко, Ю.Н. Исаев

1.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 1 к протоколу).

1.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 2 к протоколу).

1.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 3 к протоколу).

II. Система работы со школами с низкими образовательными результатами

Ю.Н. Исаев

2.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система работы со школами с низкими образовательными результатами» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 4 к протоколу).

2.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 5 к протоколу).

2.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 6 к протоколу).

III. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

О.Н. Тарасенко

3.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 7 к протоколу).

3.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 8 к протоколу).

3.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 9 к протоколу).

IV. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

Ю.Н. Исеев

4.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 10 к протоколу).

4.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 11 к протоколу).

4.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 12 к протоколу).

V. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Ю.Н. Исеев

5.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 13 к протоколу).

5.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 14 к протоколу).

5.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 15 к протоколу).

VI. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Ю.Н. Исеев

6.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 16 к протоколу).

6.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 17 к протоколу).

6.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 18 к протоколу).

VII. Система организации воспитания обучающихся

В.А. Захарова, Л.Р. Иванова

7.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система организации воспитания обучающихся» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 19 к протоколу).

7.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 20 к протоколу).

7.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 21 к протоколу).

VIII. Система мониторинга качества дошкольного образования

Ю.Н. Исаев

8.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система мониторинга качества дошкольного образования» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 22 к протоколу).

8.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 23 к протоколу).

8.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 24 к протоколу).

IX. Разное

А.П. Лукшин, Ю.Н. Исаев

9.1. Ректору БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии (Ю.Н. Исаев) совместно с руководителями структурных подразделений Минобразования Чувашии и руководителями организаций, находящихся в ведении Минобразования Чувашии (членами рабочей группы):

в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации от 25.05.2021 № 08-99 заполнить форму сбора первичных данных для проведения мониторинга эффективности механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации и направить заполненную форму в ФГБУ «Федеральный центр оценки качества образования»;

срок: до 1 августа 2021 г.

с учетом результатов анализа эффективности мер, принятых в 2019-2020 гг., подготовить проект приказа Минобразования Чувашии о внесении изменений в приказ № 1787 от 09.12.2020 «Об утверждении Положения о механизмах управления качеством образования в Чувашской Республике».

срок: до 1 декабря 2021 г.

9.2. Принять к сведению информацию Ю.Н. Исаева, ректора БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии о ходе подготовки к мониторингу эффективности муниципальных систем оценки качества образования в Чувашской Республике.

Руководитель рабочей группы

А.П. Лукшин

Утвержден на заседании рабочей группы
по реализации региональных механизмов
управления качеством образования
от 12.07.2021 № 1 (Приложение 4)

**Анализ результатов мониторинга по направлению
«Система работы со школами с низкими образовательными результатами»**

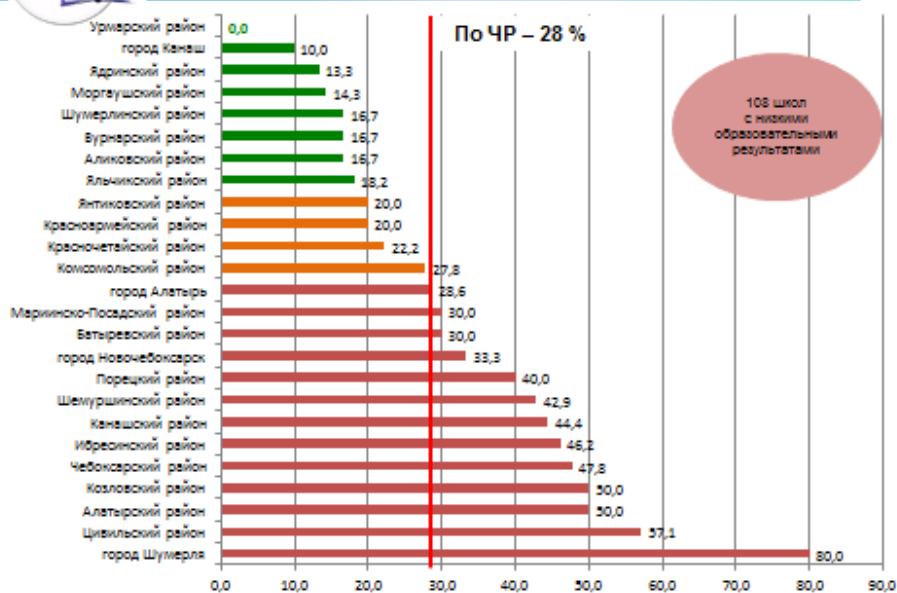
**Выявление школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих
в неблагоприятных социальных условиях**

Одной из ключевых задач национального проекта «Образование» является обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Существенную роль в оценке качества российского образования играют международные сравнительные исследования, результаты которых позволяют выявить особенности и проблематику в овладении рядом важных и признанных на международном уровне компетенций российскими школьниками по сравнению со школьниками других стран. Так, например, демонстрируя традиционно высокий уровень «классической» академической подготовки, российские школьники испытывают затруднения с применением знаний в реальных или незнакомых ситуациях при решении практических задач, о чем свидетельствуют их относительно невысокие результаты в международном исследовании PISA.

Школьники Чувашии в целом показывают неплохие результаты в указанных исследованиях качества образования. При этом следует отметить, что имеются и устойчиво неуспешные школы, в течение ряда лет не ликвидирующие своего отставания, что обусловлено рядом причин. Одним из факторов риска попадания школ в кластер неуспешных является их территориальная принадлежность. Так, например, в списке школ, определенных на основании методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе данных федеральных мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования для анализа качества освоения образовательными организациями программ общего образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) находятся 108 (28%) общеобразовательных организаций (далее – ШНОР) из 383 общеобразовательных организаций Чувашской Республики.



Доля школ с низкими образовательными результатами в муниципалитетах



Особенности развития системы образования Чувашской Республики обусловлены территориальной и социально-экономической спецификой региона: 29% общеобразовательных организаций от общей численности – городские школы, 71% – сельские школы. ШНОР имеют следующую кластеризацию: 24% – городские школы, 76% – сельские школы. Всего в республике 215 малокомплектных школ, из них 69 школ, имеющих низкие образовательные результаты.

Для идентификации школ с низкими образовательными результатами использовались следующие критерии:

- образовательные организации, в которых не менее чем по двум оценочным процедурам в предыдущем учебном году были зафиксированы низкие результаты;
- образовательные организации, в которых хотя бы по одной оценочной процедуре в каждом из двух предыдущих учебных годов были зафиксированы низкие результаты.

Под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ). Анализ результатов оценочных процедур осуществлялся за два предыдущих года (2018, 2019).

Анализ проводился по результатам следующих процедур:

- ВПР по математике (5 класс);
- ВПР по математике (6 класс);
- ВПР по русскому языку (5 класс);
- ВПР по русскому языку (6 класс);
- ОГЭ по математике;
- ОГЭ по русскому языку;
- ЕГЭ по математике (базовый);
- ЕГЭ по математике (профильный);
- ЕГЭ по русскому языку.

Факторами риска, соотносящим общеобразовательные организации к ШНОР являются такие контекстные данные, как дефицит педагогических кадров, высокая доля совмещений и малокомплектность, неэффективное стратегическое управление образовательной организацией, неудовлетворительное методическое обеспечение образовательного процесса, низкий уровень профессиональной компетентности кадрового состава, отсутствие научно-методического обеспечения деятельности педагогов, отсутствие устойчивого доступа к высокоскоростному интернету, достаточного количества современных компьютеров и другие инфраструктурные показатели.

Одной из проблем неуспешности школ также является дефицит профессиональных компетенций у педагогических работников, недостаточная развитость гибких навыков, необходимых для подготовки обучающихся к внешним оценочным процедурам (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

В последние годы педагогические работники Чувашской Республики активно участвуют в различных исследованиях компетенций. В 2015, 2016 годах исследование проходили учителя русского языка и литературы, математики, в 2018 году – учителя истории, обществознания, русского языка и литературы, математики и информатики и др. В целом учителя показали неплохой уровень знаний преподаваемого предмета и достаточно низкий уровень методической и психолого-педагогической подготовки. Об этом также свидетельствуют опросы учителей, ежегодно проводимые ЧРИО. Педагоги обращают внимание на то, что им нужна реальная методическая помощь, практические тренинги, а программы курсов повышения квалификации в большей степени нацелены на устранение «знаниевых» пробелов.

Выявление динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения

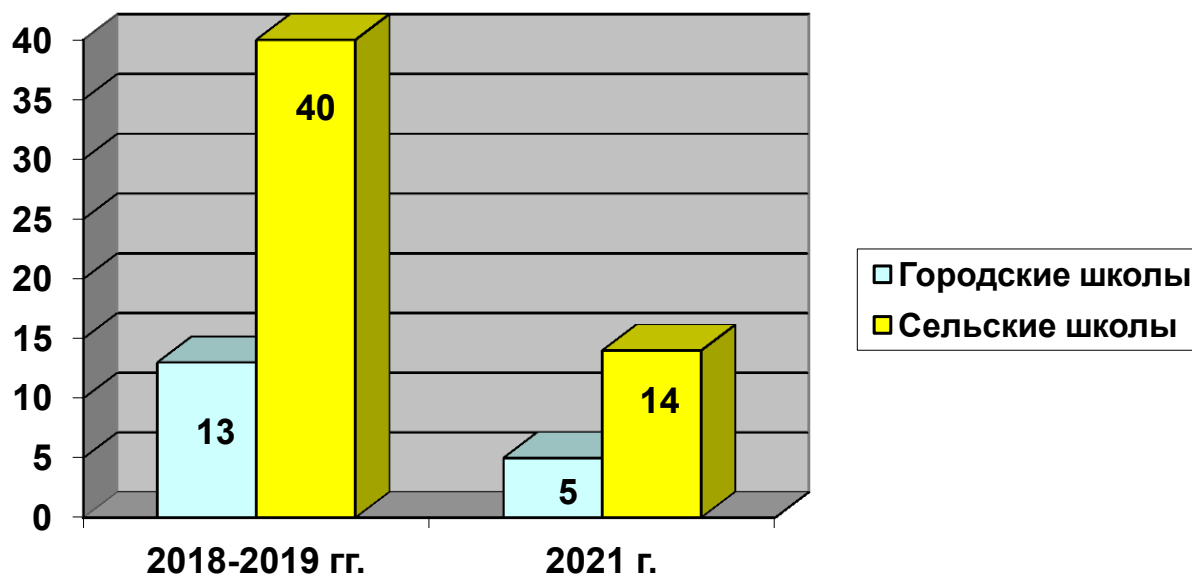
Для выявления динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения был проведен анализ результатов оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ) за 3 года (2018, 2019, 2021 гг.).

Анализ проводился по результатам следующих процедур: ОГЭ по математике; ОГЭ по русскому языку; ЕГЭ по математике; ЕГЭ по русскому языку.

По результатам 2 лет (2018-2019 гг.) обучающиеся 53 общеобразовательных организаций из 108 школ с низкими результатами обучения, в которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры не преодолели минимальный порог либо по ОГЭ, либо по ЕГЭ, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры.

По результатам ОГЭ и ЕГЭ 2021 года обучающиеся 19 общеобразовательных организаций из 108 школ с низкими результатами обучения, в которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры не преодолели минимальный порог либо по ОГЭ, либо по ЕГЭ, предусмотренный спецификацией соответствующей оценочной процедуры.

Количество школ, в которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ) не преодолели минимальный порог



Выявленные факторы, влияющие на положительную динамику образовательных результатов обучающихся в школах с низкими образовательными результатами:

- индивидуальное сопровождение обучающихся, показавших неудовлетворительные образовательные результаты;
- разработка и реализация программ перехода школ с низкими результатами обучения в эффективный режим функционирования;

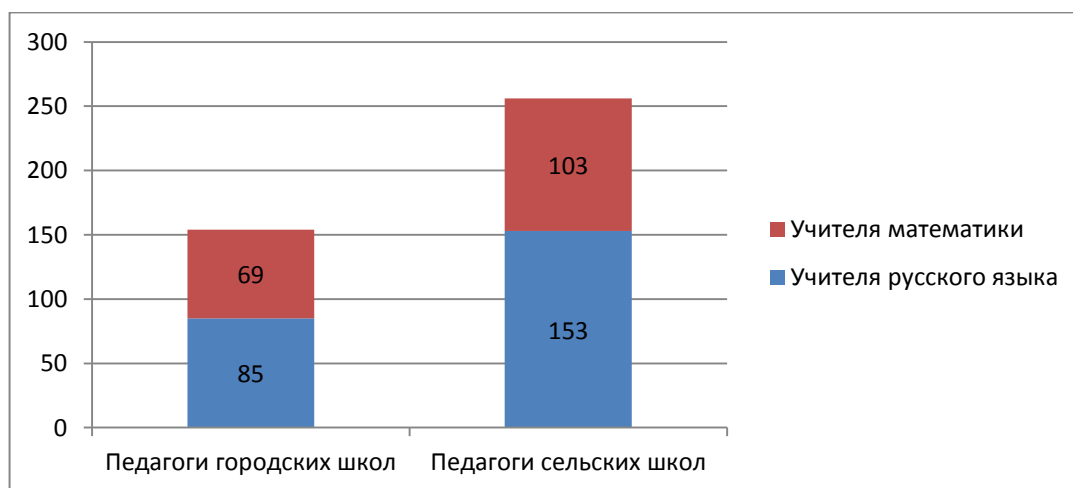
- обучение учителей-предметников на курсе по формированию функциональной грамотности, проводимом Академией Минпросвещения РФ;
- прохождение педагогами в Чувашском республиканском институте образования индивидуальных образовательных маршрутов профессионального развития;
- курсовая подготовка: инновационная деятельность, освоение новых педагогических технологий, методов и приемов; посещение проблемных семинаров и вебинаров;
- самообразование: самостоятельное изучение методической литературы; работа в методических объединениях, творческих группах, педагогических сообществах.

Результаты мониторинга по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Исследования профессиональных компетенций учителей – программа мониторинга уровня подготовки учителей школ. В ходе исследований оцениваются профессиональные компетенции учителей, которые определены на основе профессионального стандарта педагога и федерального государственного образовательного стандарта.

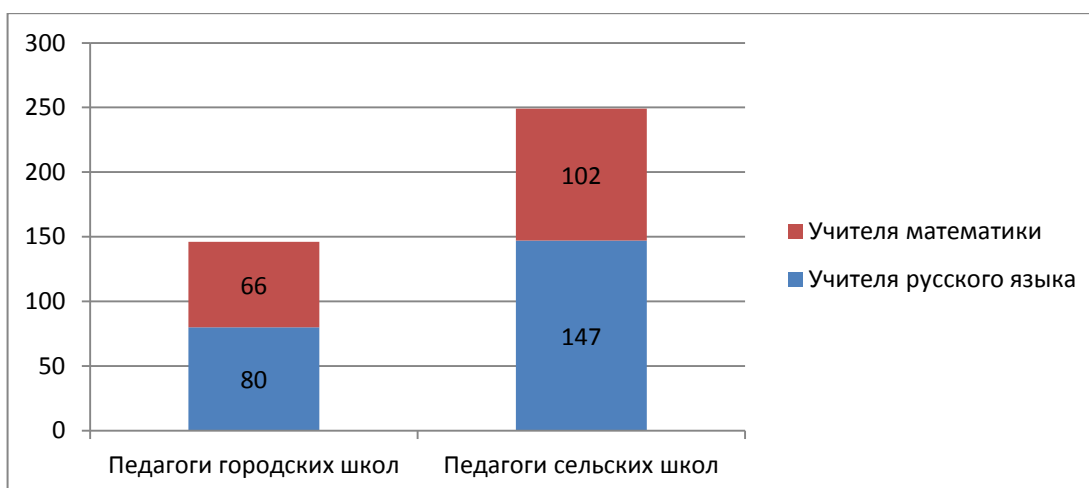
В 108 школах с низкими результатами обучения работает 238 учителей русского языка (85 учителей из городских школ и 153 – из сельских школ) и 172 учителя математики (69 учителей из городских школ и 103 – из сельских школ).

Количество учителей русского языка и математики в школах с низкими образовательными результатами



Диагностику по оценке предметных компетенций прошли 227 (95%) учителей русского языка и 168 (98%) учителей математики.

Количество учителей русского языка и математики, прошедших диагностику по оценке предметных компетенций



Диагностика компетенций учителей математики и русского языка проходила при помощи системы тестирования «Indigo». На прохождение теста была дана 1 попытка, время ограничено – 90 минут.

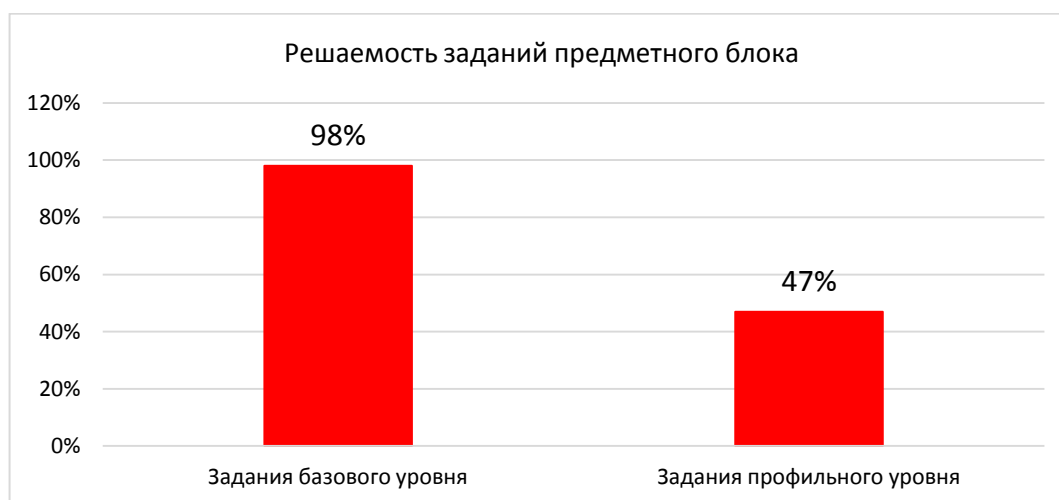
Диагностическая работа включала 24 задания предметного блока и 6 заданий методического характера, включающую оценочную компетенцию.

Задания предметного блока были направлены на оценку знаний преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, истории преподаваемого предмета и его места в мировой культуре и науке.

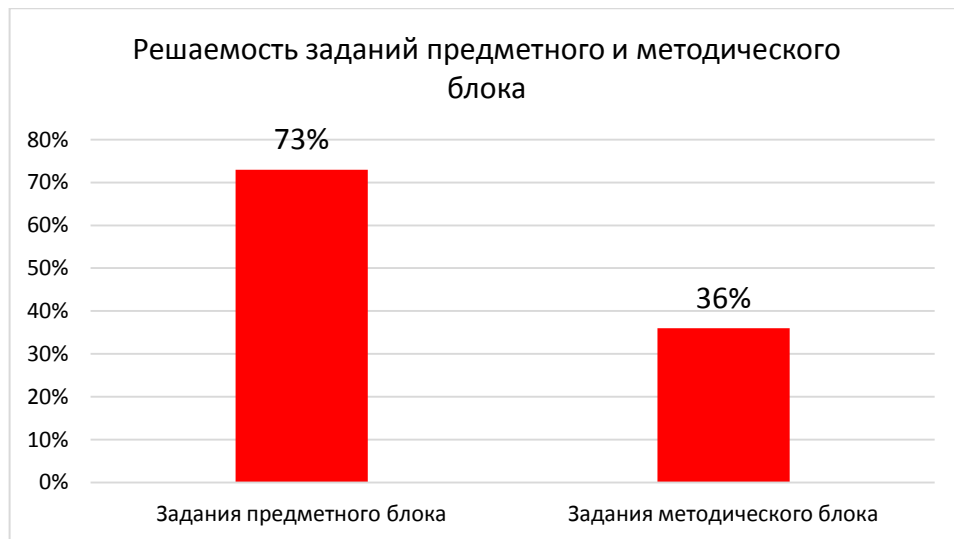
Задания методического характера направлены на оценку знаний основ методики преподавания, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий; владения формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий; достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения; объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Задания предметного блока состояли из заданий базового и профильного уровня. Результаты прохождения теста предметного блока представлены в диаграмме.

Математика

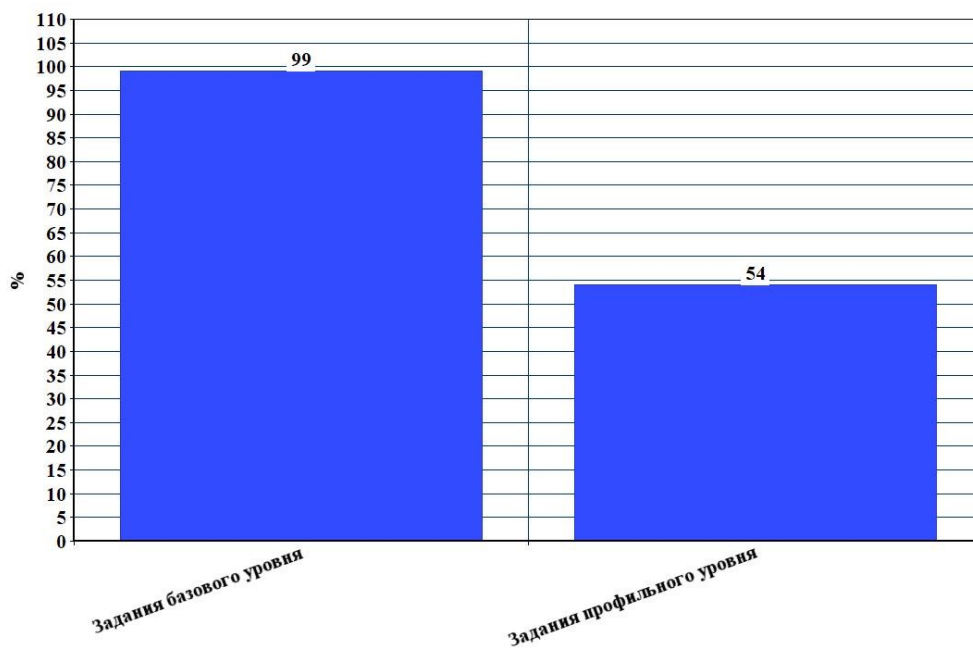


Задания методического блока вызвали затруднения у большинства учителей. Сравнительный анализ решаемости заданий предметного и методического блока представлены в диаграмме.



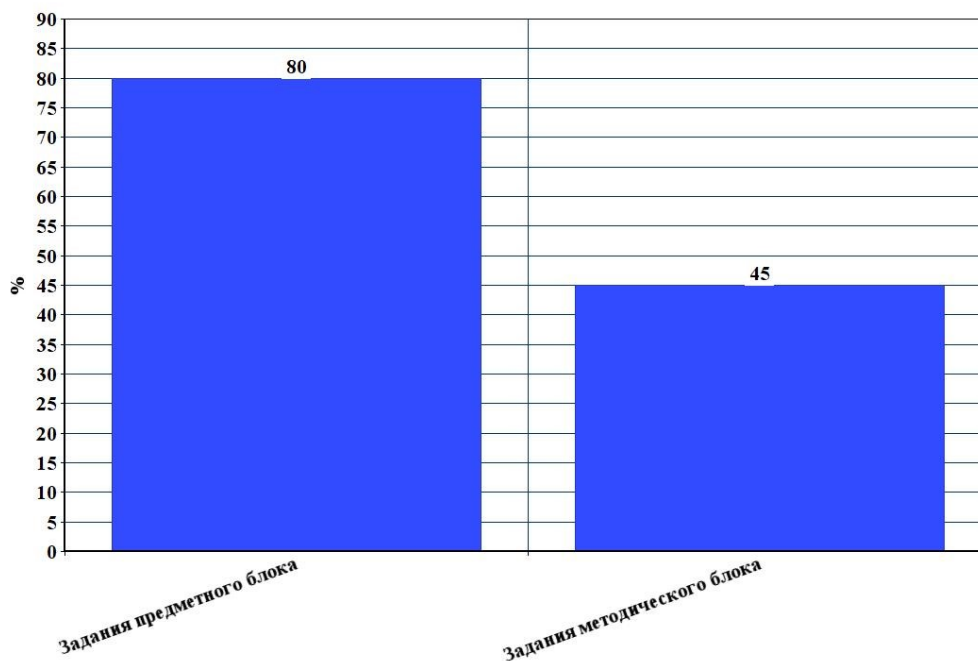
Русский язык

Решаемость заданий предметного блока



Задания методического блока вызвали затруднения у большинства учителей русского языка. Сравнительный анализ решаемости заданий предметного и методического блока представлены в диаграмме.

Решаемость заданий предметного и методического блока



Выявленные факторы, влияющие на полученные результаты:

- высокий процент учителей пенсионного возраста, низкий процент молодых педагогов;
- неактивность и невысокая результативность участия педагогов в конкурсном движении, распространении собственного опыта;
- загруженность педагогов из-за отсутствия педагогов на селе, а как следствие «синдром выгорания»;
- недостаточно опыта работы у молодого педагога;
- высокая часовая нагрузка педагога;
- недостаточный обмен опытом между учителями;
- несоответствие материально-технической базы школы новейшим требованиям образовательного процесса.

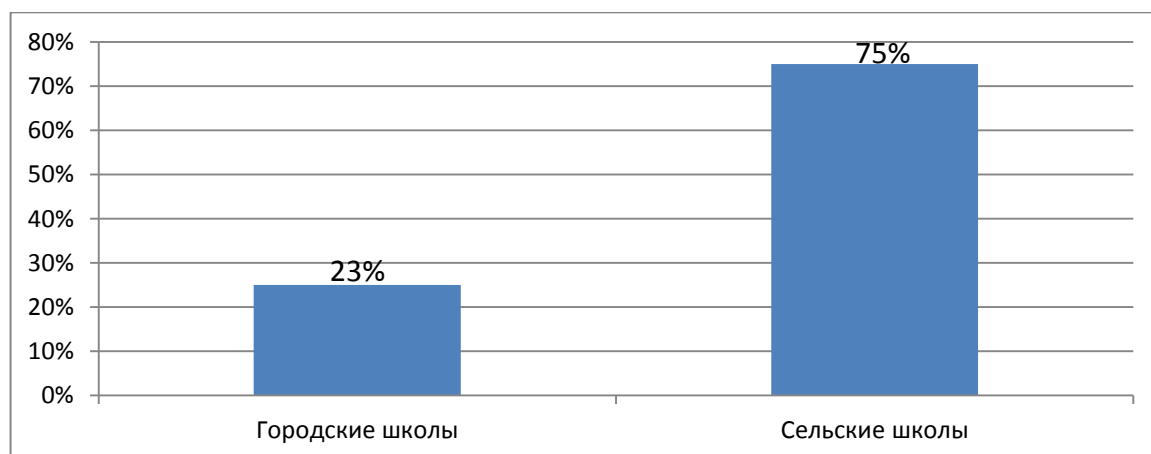
По результатам диагностического тестирования учителей были определены основные пути развития педагогов:

- самообразование: самостоятельное изучение методической литературы; работа в методических объединениях, творческих группах, педагогических сообществах;
- курсовая подготовка: инновационная деятельность, освоение новых педагогических технологий, методов и приемов; посещение проблемных семинаров и вебинаров;
- обобщение и распространение опыта: участие в конкурсах, фестивалях (очные, дистанционные).

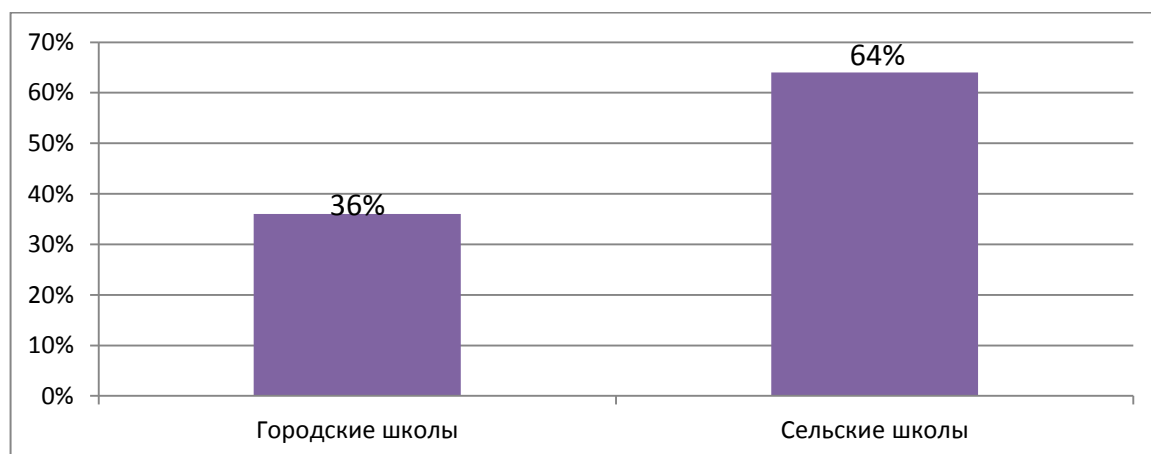
Результаты мониторинга по оказанию методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях

Наименование показателя	Единица измерения
Доля ШНРО, заключивших партнерские соглашения о взаимодействии со школами с высокими результатами обучения (успешными школами)	100%
Доля ШНРО, разработавших программы перехода в эффективный режим функционирования	100%
Доля ШНРО, принявших участие в республиканском конкурсе на лучшую программу перехода в эффективный режим функционирования	44,5%
Доля ШНРО, участвующих в федеральной программе адресной помощи школам с низкими результатами 500+	33,3%

Доля ШНРО, принявших участие в республиканском конкурсе на лучшую программу перехода в эффективный режим функционирования



Доля ШНРО, участвующих в федеральной программе адресной помощи школам с низкими результатами 500+



Факторы, повлиявшие на участие ШПРО в республиканском конкурсе на лучшую программу перехода в эффективный режим функционирования: низкий уровень профессиональной компетентности управленческих команд ШПРО, как следствие некачественно и несвоевременно подготовленная заявка для участия в республиканском конкурсе, неудовлетворительное методическое обеспечение образовательного процесса.

Факторы, повлиявшие на участие общеобразовательных организаций в федеральной программе адресной помощи школам с низкими результатами 500+: согласно алгоритму отбора общеобразовательных организаций в федеральный проект 500+, разработанному ФИОКО, количество отобранных школ составило 33,3% из списка ШНОР Рособнадзора.