



ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы по реализации региональных механизмов управления качеством образования

12.07.2021

№ 1

Шупашкар хули

г. Чебоксары

Присутствовали: А.П. Лукшин, Н.А. Жуков, М.А. Николаева, Т.И. Возняк, Л.Р. Иванова, И.И. Иванова, Ю.Н. Исаев, О.Н. Тарасенко, С.В. Ильина, Г.Ю. Арзамасцева, В.А. Захарова, С.В. Петрова, О.В. Филиппова, А.Г. Явнова, О.В. Петрова, Е.Ю. Евдокимова, Э.П. Михайлова, Л.И. Конова.

I. Система оценки качества подготовки обучающихся

М.А. Николаева, Г.Ю. Арзамасцева, О.Н. Тарасенко, Ю.Н. Исаев

1.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 1 к протоколу).

1.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 2 к протоколу).

1.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 3 к протоколу).

II. Система работы со школами с низкими образовательными результатами

Ю.Н. Исаев

2.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система работы со школами с низкими образовательными результатами» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 4 к протоколу).

2.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 5 к протоколу).

2.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 6 к протоколу).

III. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

О.Н. Тарасенко

3.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 7 к протоколу).

3.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 8 к протоколу).

3.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 9 к протоколу).

IV. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

Ю.Н. Исеев

4.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 10 к протоколу).

4.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 11 к протоколу).

4.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 12 к протоколу).

V. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций

Ю.Н. Исеев

5.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 13 к протоколу).

5.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 14 к протоколу).

5.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 15 к протоколу).

VI. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Ю.Н. Исеев

6.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 16 к протоколу).

6.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 17 к протоколу).

6.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 18 к протоколу).

VII. Система организации воспитания обучающихся

В.А. Захарова, Л.Р. Иванова

7.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система организации воспитания обучающихся» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 19 к протоколу).

7.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 20 к протоколу).

7.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 21 к протоколу).

VIII. Система мониторинга качества дошкольного образования

Ю.Н. Исаев

8.1. Принять к сведению информацию об итогах мониторинга по направлению «Система мониторинга качества дошкольного образования» и утвердить анализ результатов мониторинга (приложение 22 к протоколу).

8.2. Утвердить адресные рекомендации по итогам проведенного анализа (приложение 23 к протоколу).

8.3. Утвердить анализ эффективности мер, принятых в данном направлении в 2019-2020 гг. (приложение 24 к протоколу).

IX. Разное

А.П. Лукшин, Ю.Н. Исаев

9.1. Ректору БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии (Ю.Н. Исаев) совместно с руководителями структурных подразделений Минобразования Чувашии и руководителями организаций, находящихся в ведении Минобразования Чувашии (членами рабочей группы):

в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации от 25.05.2021 № 08-99 заполнить форму сбора первичных данных для проведения мониторинга эффективности механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации и направить заполненную форму в ФГБУ «Федеральный центр оценки качества образования»;

срок: до 1 августа 2021 г.

с учетом результатов анализа эффективности мер, принятых в 2019-2020 гг., подготовить проект приказа Минобразования Чувашии о внесении изменений в приказ № 1787 от 09.12.2020 «Об утверждении Положения о механизмах управления качеством образования в Чувашской Республике».

срок: до 1 декабря 2021 г.

9.2. Принять к сведению информацию Ю.Н. Исаева, ректора БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии о ходе подготовки к мониторингу эффективности муниципальных систем оценки качества образования в Чувашской Республике.

Руководитель рабочей группы

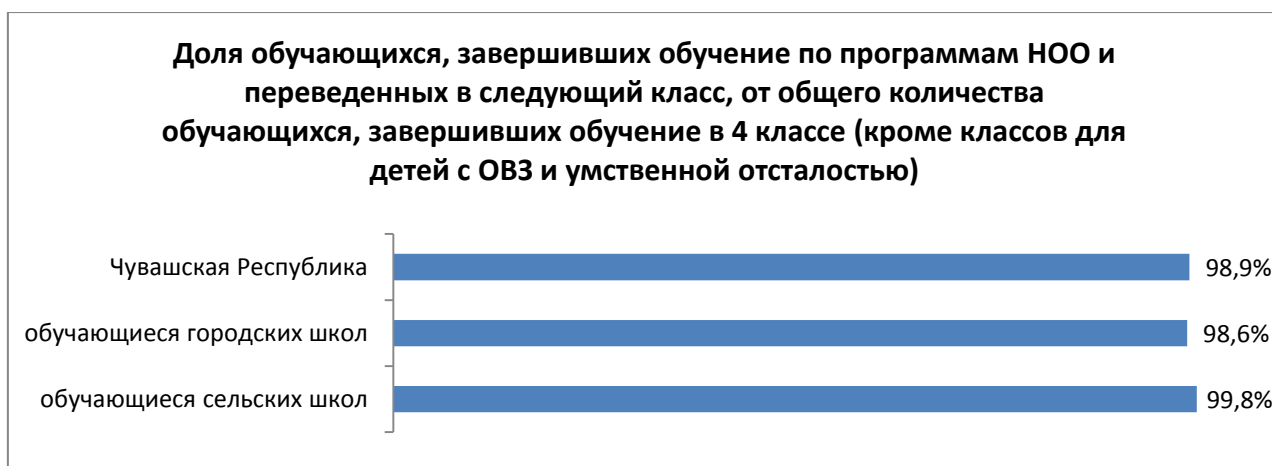
А.П. Лукшин

Утвержден на заседании рабочей группы
по реализации региональных механизмов
управления качеством образования
от 12.07.2021 № 1 (Приложение 1)

**Анализ результатов мониторинга по направлению
«Система оценки качества подготовки обучающихся»**

**Достижение обучающимися планируемых предметных результатов
освоения основной образовательной программы начального общего
образования**

По итогам 2019-2020 года завершили обучение в 4 классе и переведены в следующий класс 98,9% обучающихся 4 классов общеобразовательных организаций Чувашской Республики (кроме классов для детей с ОВЗ и классов для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)).



Выводы и факторы, влияющие на результат:

Освоение обучающимися основных образовательных программ начального общего образования не завершается обязательной итоговой аттестацией. Абсолютное большинство обучающихся, завершивших обучение по программам начального общего образования, по итогам промежуточной аттестации переведены в следующий класс (начали освоение программ основного общего образования).

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового)

Для анализа освоения образовательного стандарта основного общего образования в предыдущие годы (за исключением 2020 и 2021 гг.) использованы результаты ОГЭ по всем предметам, т.к. основанием для получения аттестата об основном общем образовании является успешное прохождение ГИА-9 по 4 учебным предметам (за исключением обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов).

**При проведении ОГЭ приняты достаточные меры по обеспечению объективности данной процедуры (см. подраздел «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования»), что позволяет делать выводы о качестве основного общего образования по итогам ОГЭ.*

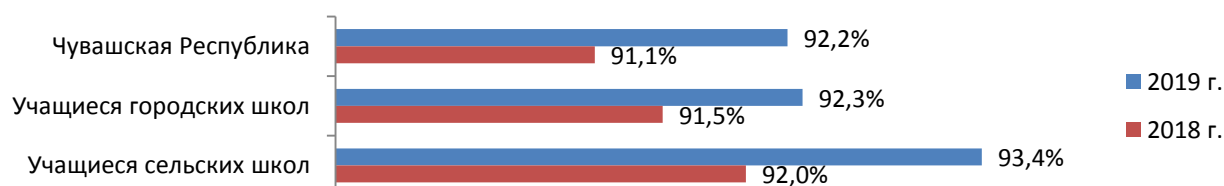
Уровень освоения образовательного стандарта в рамках ОГЭ

Год	Доля выпускников, успешно сдавших русский язык (выше «2»)	Доля выпускников, успешно сдавших математику (выше «2»)	Доля выпускников, успешно сдавших все экзамена в форме ОГЭ (выше «2»)
2019 г.	98,77%	94,36%	92,22%
2018 г.	98,46%	92,60%	91,06%
2017 г.	98,18%	87,52%	85,66%
2016 г.	98,52%	92,39%	
2015 г.	99,27%	98,75%	
2014 г.	99,16%	98,58%	

Из числа выпускников общеобразовательных организаций, проходивших ГИА-9 в 2019 году, не получили аттестаты 7,78%, из них 869 выпускников дневных школ, 69 – вечерних (в 2018 году – 8,94%, в 2017 году – 14,34%).

Необходимо подчеркнуть, что доля выпускников городских школ, справившихся со всеми предметами, в 2019 году несколько ниже, чем доля выпускников сельских школ: 92,31% и 93,39% соответственно (в 2018 году 91,47% и 91,97% соответственно, в 2017 году 86,85% и 85,05%).

Доля выпускников, успешно справившихся со всеми 4 экзаменами в форме ОГЭ



Анализируя результаты 9 класса, можно сказать, что каждый третий девятиклассник не приступает к заданиям повышенного и высокого уровней.

Настораживает тот факт, что в 3 общеобразовательных организациях Чувашской Республики в 2019 году по результатам ОГЭ не получили аттестаты 50% выпускников и более.

По предварительным результатам ОГЭ 2021 года с экзаменом по русскому языку в данной форме успешно справились 97,24% девятиклассников, по математике – 89,35%. По-прежнему требуют особого внимания результаты ОГЭ по математике.

Результаты по предметам по выбору в части преодоления минимального количества баллов, установленного Рособрнадзором, в целом стабильны. Тем не менее, необходимо отметить отрицательную динамику по биологии и информатике и ИКТ. Особо остро проблема «ложного сигнала готовности к экзамену» стоит для выпускников, выбирающих обществознание. 407 выпускников не набрали минимального количества баллов, установленного Рособрнадзором.

**Доля выпускников, успешно сдавших предмет в форме ОГЭ
(получивших отметку не ниже удовлетворительной)**

Предмет	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Русский язык	98,65%	98,18%	98,46%	98,77%
Математика	92,61%	87,52%	92,60%	94,36%
Физика	90,28%	97,69%	98,69%	99,03%
Химия	92,62%	98,96%	99,12%	99,30%
Информатика и ИКТ	95,26%	97,12%	95,55%	96,55%
Биология	80,82%	94,07%	96,39%	97,52%
История	55,80%	88,43%	96,50%	96,63%
География	76,57%	91,61%	92,86%	95,09%
Английский язык	93,24%	98,24%	99,02%	98,93%
Немецкий язык	0,00%		100,00%	
Французский язык	100,00%	100,00%	100,00%	
Чувашский язык	100,00%	98,57%	100,00%	100,00%
Обществознание	87,92%	94,24%	95,20%	94,55%
Литература	87,18%	100,00%	98,51%	98,67%

Результаты ГИА-9 показали недостаточность подготовленности основной школы. В 2019 году не получили аттестат об основном общем образовании из-за неудовлетворительного результата по обществознанию 353 девятиклассника; по географии 201 человек; по информатике и ИКТ 191 человек; по биологии 59 человека; по физике 17 человек; по истории 11 человек; по химии 10 человек; по английскому языку 8 человек; по литературе 2 человека.

Федеральным институтом педагогических измерений выделены определенные баллы по каждому учебному предмету, которые могут служить ориентиром при приеме в 10 профильный класс. Соответственно, достижение данного показателя говорит о готовности выпускника к изучению предмета на профильном уровне (уровень выше базового). По результатам ОГЭ 2019 года наибольшая доля выпускников 9 классов, показавших высокий уровень подготовки, отмечается среди сдававших химию, английский язык, литературу.

**Доля выпускников, сдавших предмет в форме ОГЭ с результатом,
соответствующим профильному уровню**

Предмет	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Русский язык	65,89%	56,83%	54,16%	56,61%
Математика	42,86%	40,84%	38,45%	39,34%
Физика	13,81%	17,92%	19,76%	18,15%
Химия	46,41%	63,25%	58,52%	64,17%
Информатика и ИКТ	49,82%	50,03%	42,21%	41,51%
Биология	7,28%	10,34%	15,94%	20,19%
История	8,49%	15,73%	24,00%	26,07%
География	24,65%	29,84%	35,27%	35,26%
Английский язык	52,52%	57,12%	65,41%	61,55%
Немецкий язык	0,00%		0,00%	
Французский язык	100,00%	0,00%	0,00%	
Обществознание	19,51%	21,23%	21,04%	23,74%
Литература	53,48%	55,71%	34,33%	59,33%

Выводы и факторы влияющие на результат:

Среди факторов, влияющих на достаточно высокую долю не справившихся с ОГЭ по математике в 2019 и в 2021 годах, можно выделить следующие:

- особенности шкалирования результатов ОГЭ по математике в 2019 году (вкпе с затруднениями чувашских школьников при выполнении заданий по геометрии): В 2019 году шкалирование результатов осуществлялось по рекомендуемой Рособрнадзором шкале. Минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», составил 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий обоих модулей («Алгебра» и «Геометрия»), при условии, что из них не менее 2 баллов получено по модулю «Геометрия». В 2018 году минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», составлял 8 баллов без учета деления экзаменационной работы на модули;

- мотивационные факторы: с учетом 2020 года, когда ОГЭ для девятиклассников был отменен, а также (в некоторых случаях) организации обучения в дистанционном формате в некоторые периоды и в 2020-2021 учебном году, часть выпускников 9 классов ориентировались либо на отмену ОГЭ, либо на сдачу ГИА в упрощенной форме (этот же фактор объясняет относительно бóльшую долю неуспешных результатов по остальным предметам в 2021 году по сравнению с 2019 годом);

- недостаточное внимание, уделенное общеобразовательными организациями и учителями к контрольно-измерительным материалам, опубликованным в 2018 году и содержащими практикоориентированные задания.

Кроме того, эксперты предметных комиссий отмечают проблему общей культуры оформления развернутых ответов, неумение выделить главное в формулировке задания, провести его анализ, расставить приоритеты, а также невнимательное прочтение инструкций к каждому типу заданий и предписаний к

их выполнению. Часто выпускники путают причину со следствием, слабо выявляют взаимосвязи, бедна терминологическая база, изложение материала идет крайне примитивно. Во многих ответах участников экзамена видно простое «натаскивание» на сдачу экзамена. Серьезной проблемой до сих пор является низкий уровень «тестовой искушенности». При подготовке к ГИА необходимо обратить особое внимание на то, каким образом ответ заносится в бланк, каковы требования критериев оценивания развернутых ответов.

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового)

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) ежегодно надёжно подтверждает статус основной формы государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) и вступительных испытаний в организации высшего образования. Однако следует учитывать и тот факт, что в 2020 и в 2021 годах Единый государственный экзамен приобрел иной статус. Впервые за семнадцать лет, в связи с пандемией, ЕГЭ из основной формы государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) перешел в статус исключительно вступительных испытаний в организации высшего образования.

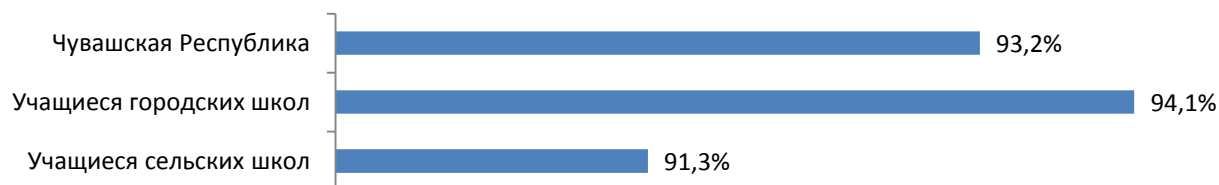
**При проведении ЕГЭ приняты достаточные меры по обеспечению объективности данной процедуры (см. подраздел «Обеспечение объективности процедур оценки качества образования»), что позволяет делать выводы о качестве среднего общего образования по итогам ЕГЭ.*

Уровень освоения русского языка и математики (с учетом того, что в 2020 году результаты по этим предметам были вступительными в вуз и их сдавали, только абитуриенты, а не все выпускники).

Год	Доля учащихся, успешно сдавших ЕГЭ по русскому языку (выше порога)	Доля учащихся, успешно сдавших ЕГЭ по математике (выше порога)	Доля учащихся, успешно сдавших оба экзамена в форме ЕГЭ (выше порога)
2020 г.	99,88%	93,57%	93,17%
2019 г.	99,87%	99,35%	99,27%
2018 г.	99,91%	99,40%	99,33%
2017 г.	99,85%	99,27%	99,21%
2016 г.	99,64%	98,86%	98,78%
2015 г.	99,67%	97,25%	97,24%
2014 г.	99,69%	98,19%	98,05%

Если анализировать результаты дневных школ, то доля выпускников городских школ, справившихся с ЕГЭ по русскому языку и математике в 2020 году, составила 94,05%, сельских школ – 91,28% (в 2019 году 99,68% и 99,20% соответственно).

Доля выпускников, успешно справившихся с ЕГЭ по русскому языку и математике в 2020 году



Отдельно следует рассмотреть неудовлетворительные результаты ЕГЭ по математике профильного уровня. В 2020 году 210 выпускников (6,43%) не набрали минимального количества баллов, установленного Рособрнадзором – 27 баллов. Профильная математика – это экзамен повышенного уровня сложности и нужен он только для поступающих в профильные вузы. В 2020 году его сдавали те, кому он был нужен для поступления в вуз, и результат получился практически равным результатам предыдущего года. Отметим, что на качество знаний и результаты не повлияло отсутствие возможности посещать школу.

Результаты по русскому языку практически не изменились и, несмотря на пандемию, совпадают с данными последних трех лет. Русский язык в форме ЕГЭ не вызывает затруднений в последние годы ни у обучающихся, ни у педагогов Чувашии.

По предварительным итогам ЕГЭ 2021 года с ЕГЭ по русскому языку успешно справились 99,79% выпускников от общего числа сдававших, по профильной математике – 96,50%.

Доля выпускников, успешно (выше порога) сдавших предмет в форме ЕГЭ

Предмет	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Русский язык	99,85%	99,91%	99,87%	99,88%
Математика базовая	99,08%	99,29%	98,68%	
Математика профильная	94,24%	95,06%	99,72%	93,59%
Физика	99,07%	95,43%	96,14%	95,64%
Химия	92,70%	90,69%	93,02%	85,99%
Информатика и ИКТ	95,41%	93,33%	91,80%	91,47%
Биология	94,34%	91,19%	87,41%	88,24%
История	96,66%	95,84%	98,29%	96,36%
География	97,16%	98,25%	99,26%	96,77%
Английский язык	99,38%	99,28%	99,43%	99,09%
Немецкий язык	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%
Французский язык	100,00%	100,00%	100,00%	
Испанский язык	100,00%			
Китайский язык			100,00%	100,00%
Обществознание	87,37%	89,94%	84,51%	87,80%
Литература	98,55%	96,36%	98,21%	97,92%

Результаты 2020 года по предметам по выбору в части преодоления минимального порога баллов, установленного Рособрнадзором, в целом стабильны. На результаты не повлиял формат обучения. Некоторое снижение доли учащихся успешно сдавших экзамены нельзя назвать критическим. Есть улучшения относительно прошлого года по биологии, обществознанию и русскому языку. Однако 713 выпускников текущего года не набрали минимального количества баллов. В 2019 году это был 331 участник. Но и рост несправившихся не следует воспринимать как следствие дистанционного обучения. По-прежнему многие выпускники сдавали экзамены «на всякий случай». Наблюдается закономерность: из четырёх предметов один неудачно сданный экзамен, три – с проходными баллами в вуз.

В 2021 году (по предварительным данным) доля выпускников, преодолевших минимальный порог по предметам (кроме математики и русского языка) несколько выше, чем в 2020 году:



Единственным исключением стал немецкий язык, но это нельзя рассматривать как региональную тенденцию ввиду единичных случаев выбора данного предмета для сдачи ЕГЭ: в 2020 году его сдавал 1 выпускник, которому не удалось преодолеть минимальный порог, а в 2021 году немецкий язык сдавали два выпускника, и оба преодолели пороговую границу.

В 2021 году (по предварительным данным) по сравнению с 2020 годом увеличилась доля выпускников, набравших более 80 баллов по итогам ЕГЭ по русскому языку, профильной математике, физике, географии, английскому языку.

Значительно снизилась доля выпускников, на высоком уровне сдавших ЕГЭ по обществознанию и химии.

Следует отметить стабильно высокий уровень подготовки по английскому языку (среди сдающих данный предмет в форме ЕГЭ) в последние три года: для сдачи ЕГЭ его выбирают 9-10% выпускников, более 99% от числа сдающих преодолевают минимальный порог, а более 40% набирают 80 баллов и выше (в 2021 г. – 43,4%, в 2020 г. – 43,1%, в 2019 г. – 52,1%). В 2021 году 3 выпускника школ Чувашии набрали на ЕГЭ по английскому языку 100 баллов.



Выводы и факторы влияющие на результат:

Эксперты предметных комиссий из года в год обращают внимание на проблему общей культуры оформления развернутых ответов, неумение выделить главное в формулировке задания, провести его анализ, расставить приоритеты, а также невнимательное прочтение инструкций к каждому типу заданий и предписаний к их выполнению. По-прежнему выпускники путают причину и следствие, слабо выявляют взаимосвязи, бедна терминологическая база, изложение материала идет порой крайне примитивно. Во многих ответах участников видно простое «натаскивание» на сдачу экзамена. Эксперты по истории, обществознанию, литературе отмечают удачно перефразированные, компилированные работы, образцы которых находятся в сети Интернет. Такие работы нельзя назвать списанными, однако наличие одинаковых реальных ошибок в ответах, говорит не только о несамостоятельности школьников, но и о новой проблеме – недобросовестных, слабо подготовленных авторах различных сборников типа «100 баллов по любому предмету» и пр. Серьезной проблемой до сих пор является низкий уровень «тестовой искушенности». При подготовке к ЕГЭ необходимо обратить особое внимание на то, каким образом ответ заносится в бланк, каковы требования критериев оценивания развернутых ответов.

Достижение метапредметных результатов и оценка функциональной грамотности

В период с 12 октября по 8 ноября 2020 года в Чувашской Республике проведена процедура региональной оценки качества образования по модели PISA, основанная на проекте Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) «PISA for schools». Процедуры организации и проведения исследования аналогичны оригинальному исследованию PISA, но позволяют проводить исследование и получать данные вне расписания международных циклов. Исследование позволяет получать данные, сопоставимые с результатами PISA-2018 по традиционным для исследования направлениям оценки: читательской, математической и естественнонаучной грамотности. Региональная выборка является репрезентативной, результаты исследования характеризуют образовательную систему региона, в котором оно проведено. Региональные результаты сопоставляются с общероссийскими, также полученными в процессе исследования в рамках общероссийской «Оценки по модели PISA».

В региональной оценке по модели PISA в 2020 году в Чувашской Республике приняли участие 75 образовательных организаций, в итоговых расчетах учитывались данные 2 163 учащихся.

Результаты по математической, читательской и естественнонаучной грамотности основной доли школ региона сопоставимы с общероссийскими. В целом среди участников по 16% не достигли порогового уровня по читательской и математической грамотностям (в России – 17% и 22% соответственно), примерно каждый пятый (19%) не преодолел порог второго уровня по естественнонаучной грамотности (по России также 19%).

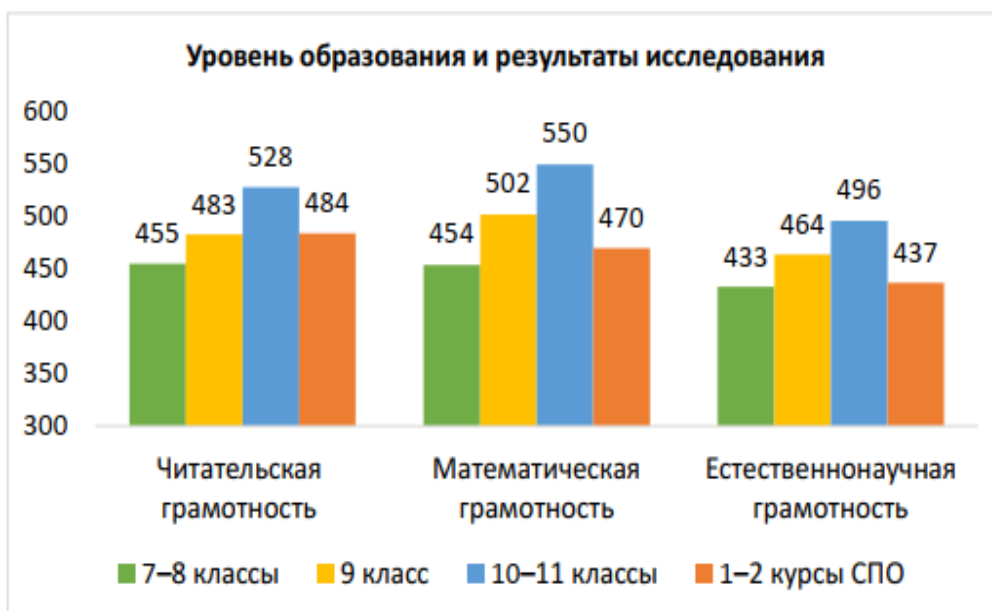
	Грамотность								
	Читательская		Математическая		Естественнонаучная				
	Балл	Место ²	Балл	Место	Балл	Место			
Чувашская Республика	492	24	509	13	469	38			
Россия	492	24	494	27	472	36			
Доля участников, не преодолевших границу порогового уровня									
Чувашская Республика	16%		16%		19%				
Россия	17%		22%		19%				
Разница между 25% лучших и 25% худших результатов³									
	Q1	Q3	Dif	Q1	Q3	Dif	Q1	Q3	Dif
Чувашская Республика	386	598	212	393	624	231	383	555	172
Россия	378	603	225	373	614	241	379	565	186
Результаты ОО региона в сопоставлении с российским результатом									
 Выше	21%		32%		23%				
 Сопоставим	62%		55%		55%				
 Ниже	17%		13%		22%				

² Относительное место в рейтинге стран – участник исследования PISA-2018

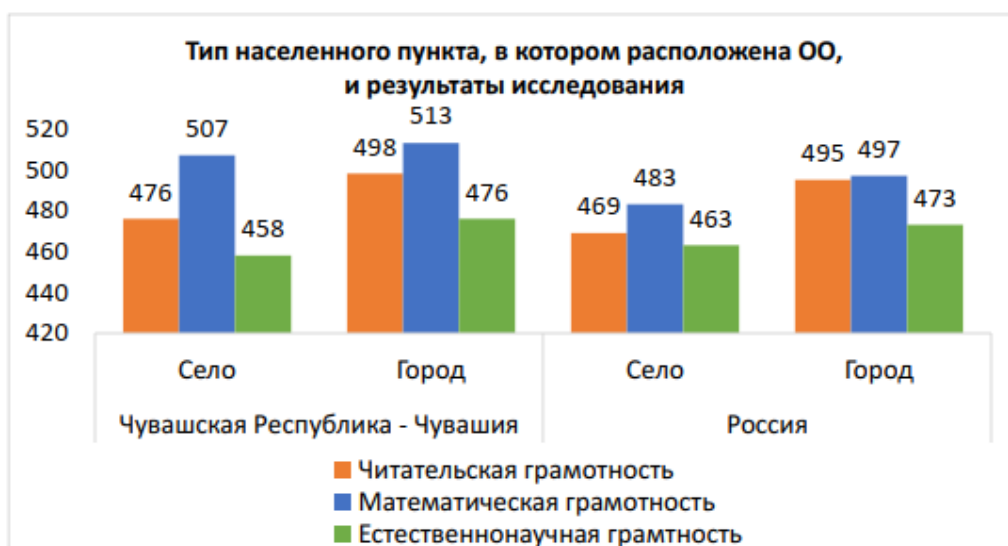
³ Q1 – граница, ниже которой находятся 25% худших результатов, Q3 – граница, выше которой 25% лучших результатов; dif – разница между Q1 и Q3

Согласно требованиям исследования, его участниками стали обучающиеся Чувашской Республики в возрасте от 15 лет и трех месяцев до 16 лет и двух месяцев. Большинство – 75,5% – девятиклассники, каждый пятый – 21,5% – учащийся старших классов, 2% – обучались по программе среднего профессионального образования (СПО) и 0,7% – учились в 7–8 классах.

Заметно лучше справляются с заданиями ученики 10–11 классов, а более низкие результаты показывают ученики 7–8 классов и студенты 1–2 курсов СПО.



В среднем по России образовательные организации, расположенные в городах, показывают значимо более высокие результаты по всем видам грамотности, чем ОО в сельской местности. Данная тенденция характерна и для Чувашской Республики.



Факторы, влияющие на результат:

В таблице ниже показано, как изменяется средний балл читательской грамотности обучающихся при минимальном (Min) и максимальном (Max) значении приведенного фактора, например, насколько увеличивается результат участников региональной оценки по модели PISA, из классов с хорошей

дисциплиной (Max) по сравнению с теми, кто сообщает о плохой дисциплине (Min). По данным Федерального института оценки качества образования все факторы показывают устойчивую динамику роста результатов по общероссийской выборке и большинству регионов-участников, однако вследствие региональных особенностей системы образования в ряде регионов отдельные закономерности могут не реализовываться.

Так, например, в Чувашской Республике не зафиксировано значительной разницы по уровню читательской грамотности между обучающимися школ, имеющих разный (максимальный и минимальный) уровень индекса кадровых ресурсов, индекса материальных ресурсов, развитости системы профессиональной ориентации, отсева контингента после 9 класса. Напротив, наблюдается достаточно высокая разница в результатах обучающихся школ с разным уровнем доли педагогов высшей категории, количества цифровых ресурсов с выходом в интернет, индекса вовлеченности родителей, школ, в которых имеется и не имеется углубленное изучение предметов. Также среди факторов, влияющих на уровень читательской грамотности обучающихся Чувашской Республики, можно выделить дисциплину на уроке, мотивацию обучающихся, подверженность обучающихся буллингу, взаимоотношения между педагогами и обучающимися, социально-экономический и культурный статус семьи.

Показатель	Min	Max
Материально-технические и кадровые ресурсы школы		
Доля педагогов высшей категории (низкая – высокая)	474	520
Индекс кадровых ресурсов (низкий – высокий)	488	487
Индекс материальных ресурсов (низкий – высокий)	488	482
Наличие в ОО достаточного количества цифровых устройств, имеющих выход в Интернет (нет – есть)	479	489
Школьные практики		
Наличие в школе углубленного изучения общеобразовательных предметов (нет – есть)	478	500
Дисциплина на уроке (плохая – хорошая)	388	424
Мотивация к изучению математики (низкая – высокая)⁵	500	530
Учащиеся, подвергавшиеся агрессивным формам травли несколько раз в месяц или чаще (подвергавшиеся – не подвергавшиеся)	471	497
Индекс продуктивных взаимоотношений учителей и учащихся (низкий – высокий)	476	500
Развитость в ОО системы профориентации (неразвита – развита)	490	487
Индекс вовлеченности родителей (низкий – высокий)	491	506
Характеристики контингента учащихся		
Социально-экономический и культурный статус семьи (ESCS) (низкий – высокий)	481	500
Резильентность (нерезильентные – резильентные ОО)	467	490
Отсев контингента после 9 класса (больше учащихся уходят после 9 класса – больше переходят в 10 класс школы)	505	506
Представления об эффективности читательских стратегий (низкий – высокий уровень индекса)	457	535

Обеспечение объективности процедур оценки качества образования

Важным условием функционирования системы оценки качества образования и эффективности механизмов управления качеством образования является объективность образовательных результатов.

В Чувашской Республике ежегодно принимаются меры, направленные на необходимость обеспечения честной, прозрачной процедуры проведения ГИА:

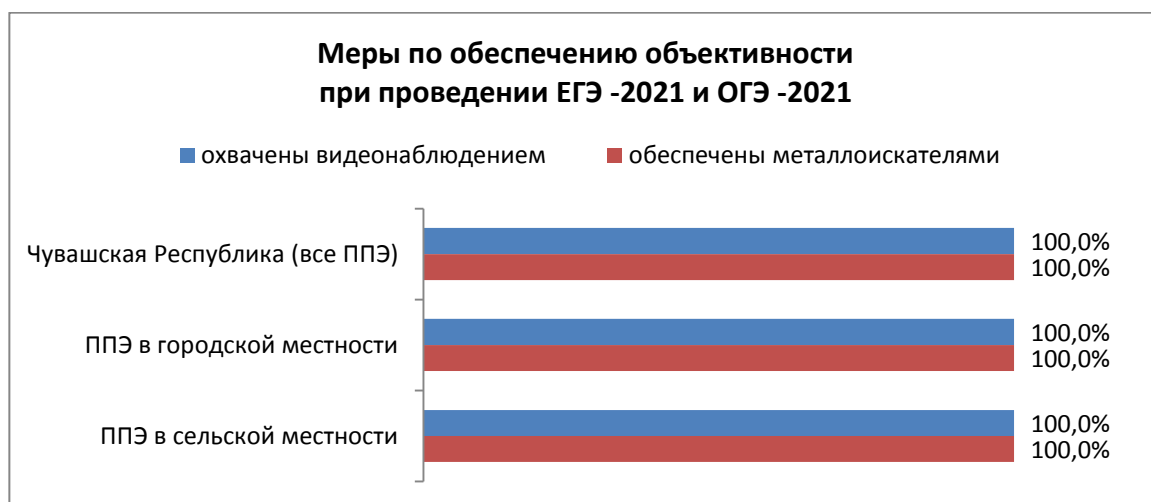
- оптимизирована сеть пунктов проведения ЕГЭ и ОГЭ;
- обновлен состав руководителей и организаторов пунктов проведения экзамена;
- изменены составы предметных и конфликтной комиссий (не включены педагоги, имевшие многочисленные расхождения по оценке ответов);
- председатели предметных комиссий прошли обучение в Федеральном институте педагогических измерений.

В целях повышения объективности организации ЕГЭ во всех аудиториях всех пунктов проведения экзаменов работала система онлайн видеонаблюдения, во всех пунктах проведения ОГЭ – оффлайн система.

Пятый год в республике работал собственный ситуационный центр, развернутый на базе Чувашского республиканского института образования. Сотрудники, члены ГЭК, общественные наблюдатели, федеральные инспекторы могли просматривать всю процедуру ЕГЭ в любой его точке.

Специалистами управления по надзору и контролю в сфере образования Минобразования Чувашии также осуществлялся надзор по соблюдению требований Порядка проведения ГИА в пунктах проведения экзаменов.

Все пункты проведения ЕГЭ и ОГЭ были обеспечены переносными металлоискателями (из расчета 3 шт. на 1 ППЭ) и стационарными металлоискателями при входе в образовательную организацию (1-2 в зависимости от количества учащихся).



В осуществлении контроля за проведением экзаменов принимали участие и представители корпуса общественных наблюдателей – студенты вузов Чувашии. Общественным наблюдением охвачены 83% всех пунктов проведения ЕГЭ в Чувашской Республике (город – 39%, село – 44%) и 78,7% пунктов проведения ОГЭ (город – 40,4%, село – 38,3%).

Несмотря на проводимую информационно-разъяснительную и профилактическую работу с выпускниками по соблюдению установленного порядка проведения ГИА, из года в год фиксируются нарушения. Так, в 2019 году по итогам ЕГЭ было выявлено 11 нарушений порядка проведения экзамена, в

2020 году также составлено 11 протоколов об административных правонарушениях, в 2021 году (по предварительным данным) за нарушение порядка с ЕГЭ удалены 2 участника. Основные виды нарушений - наличие при себе у участников экзамена средств связи, справочных материалов, письменных заметок; фотографирование одним участником экзамена контрольных измерительных материалов и размещение их в Интернете.

При проведении Всероссийских проверочных работ ответственность за объективность процедуры на этапе проведения и проверки работ в основном лежит на общеобразовательных организациях. По итогам проведения Всероссийских проверочных работ 2019 года 24 школы Чувашии (5,9%) вошли в перечень школ с признаками необъективности. При этом все 24 школы расположены в сельской местности, в список школ с признаками необъективности не вошла ни одна городская школа.

Выводы и факторы, влияющие на результат:

В Чувашской Республике обеспечен достаточно высокий объективности при проведении государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ. Принятые меры позволяют выявлять и фиксировать нарушения порядка проведения ОГЭ и ЕГЭ, обеспечивая честность и прозрачность проведения процедур и проверки работ. Выявляемые нарушения установленного порядка проведения ГИА являются следствием необдуманного намерения выпускников все же «преодолеть» систему обеспечения объективности, в большинстве случаев – ввиду слабой подготовки выпускника.

Обеспечение объективности при проведении и проверку Всероссийских проверочных работ в Чувашской Республике на сегодняшний день находится в зоне ответственности каждой общеобразовательной организации, что не позволяет достоверно подтвердить объективность процедуры.

Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников

Всероссийская олимпиада школьников (далее - ВсОШ) – главное интеллектуальное событие страны, в котором принимают участие школьники 4-11 классов.

Всероссийская олимпиада школьников направлена на выявление одаренных школьников и мотивирует обучающихся на углубленное изучение предмета. В Чувашской Республике ВсОШ проводится ежегодно по 22 предметам в период с 01 сентября по 30 апреля. Структура ВсОШ: школьный, муниципальный, региональный и заключительный этапы.

Организация и проведение ВсОШ регламентируется Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.09.2013 № 1252. В Чувашской Республике организация и проведение олимпиады регламентируется региональными нормативными актами, размещенными на официальных сайтах Минобразования Чувашии, оператора всероссийской олимпиады школьников в республике ГАНОУ «Центр одаренных детей и молодежи «Эткер» Минобразования Чувашии, сайтах органов управления образования муниципальных районов и городских округов, образовательных организаций.

Система обеспечения объективности предполагает:

1. Для предупреждения необъективности при проведении всероссийской олимпиады школьников проведение следующих мероприятий:

- обеспечение единых подходов к проведению всероссийской олимпиады школьников;

- соблюдение мер информационной безопасности при проведении всероссийской олимпиады школьников;

- соблюдение положений, организационно-технологической модели при проведении всероссийской олимпиады школьников, установленных нормативными правовыми актами;

- организацию подготовки педагогических и руководящих работников по вопросам объективности проведения всероссийской олимпиады школьников;

- организацию контроля за соблюдением порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, в том числе с использованием общественного и видеонаблюдения;

- предупреждения конфликта интересов специалистов, привлекаемых к проведению всероссийской олимпиады школьников.

2. Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективности проведения всероссийской олимпиады школьников необходимо проведение следующих мероприятий:

- информирование участников образовательных отношений и общественности о показателях объективности проведения всероссийской олимпиады школьников;

- проведение разъяснительной работы с руководителями образовательных организаций, педагогическими работниками по вопросам повышения объективности проведения всероссийской олимпиады школьников.

3. В случае выявления фактов необъективности при проведении всероссийской олимпиады школьников организуется анализ фактов необъективности с выявлением причин необъективности и, при необходимости, последующим принятием мер:

- повышение квалификации педагогов в части оценивания результатов всероссийской олимпиады школьников;

- перепроверка работ обучающихся, выполненных в рамках всероссийской олимпиады школьников.

В 2020-2021 учебном году работа по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников осуществлялась посредством проведения мониторинга организации и проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в Чувашской Республике и перепроверкой работ победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников.

В целях повышения объективности проведения ВсОШ во всех муниципалитетах на сайтах органов управления образования созданы информационные баннеры, содержащие необходимую информацию о порядке проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, на информационных стендах в образовательных организациях имеется информация о порядке проведения олимпиады, сроках проведения олимпиады, временных регламентах.

Органами управления образования разработана организационно-технологическая модель олимпиады с учетом санитарно-эпидемиологической обстановки. Во всех муниципалитетах соблюдаются режим конфиденциальности при хранении олимпиадных заданий, организована работа общественных наблюдателей.

В образовательных организациях имеются приказы с указанием даты и аудиторий для проведения олимпиады, времени ее начала и окончания. Перед началом олимпиады организаторы в аудиториях проводят инструктаж с участниками олимпиады, в том числе информируют о продолжительности олимпиады, обозначают время ее начала и окончания, порядке подачи апелляций, ответственности за нарушение Порядка проведения олимпиады, сроков выставления результатов. В пунктах проведения ВсОШ соблюдается принцип рассадки участника, каждому участнику предоставляется отдельное место, в аудитории количество участников не превышает 10-12 человек.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников был проведен в 6 пунктах. Наибольшее количество олимпиад было проведено на базе ГАНОУ «Центр одаренных детей и молодежи «Эткер» Минобразования Чувашии. При организации регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 100% была обеспечена работа общественных наблюдателей с соответствии с приказом Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики от 11.01.2021 № 1 «Об аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году». Всего было задействовано 25 человек. Также при проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в аудиториях было обеспечено 100% видеонаблюдение в период написания работ участниками олимпиады и при процедуре проверки работ предметно-методическими комиссиями.

При проведении перепроверки работ победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников выявлена необъективность проверки работ. Всего было перепроверено 155 работ в 7 муниципалитетах республики, из них в 52 работах (33,5%) выявлены признаки завышения результатов, в 103 работах (66,5%) - признаки необъективности не выявлены.

Муниципалитет	Количество проверенных работ	Завышено оценивание у количества работ	Завышено оценивание на количество баллов	Без нарушений
География				
Батыревский район	7	7	от 1.5 до 3 баллов	0

Вурнарский район	11	8	от 2 до 10 баллов	3
Комсомольский район	13	5	от 2 до 4.5 баллов	8
Ядринский район	5	0		5
Право				
Батыревский район	9	9	от 1 до 13 баллов	0
Комсомольский район	11	10	от до 2 до 8 баллов	1
г. Шумерля	6	0		6
Обществознание				
Батыревский район	9	3	от 10 до 23 баллов	6
Вурнарский район	10	0		10
Ибресинский район	2	2	на 20 баллов	0
Комсомольский район	8	1	на 30 баллов	7
г. Шумерля	9	1	на 20 баллов	8
Шемуршинский район	2	0		2
История				
Батыревский район	12	0		12
Вурнарский район	11	2	от 6 до 8 баллов	9
Ибресинский район	7	0		7
Комсомольский район	9	0		9
г. Шумерля	8	4	от 5 до 14 баллов	4
Шемуршинский район	2	0		2
МХК				
Комсомольский район	4	0		4
Итого				
	155	52		103

В региональном этапе олимпиады приняли участие 1852 человека. От участников на апелляцию было подано 106 заявлений, 18 заявлений было отклонено. Наибольшее количество заявлений подано по предметам: математика - 23 (21,2%), история – 11 (12,3%), ОБЖ – 16 (13,3%), астрономия – 10 (15,3%), обществознание – 11 (11,4%). По итогам рассмотрения 88 заявлений были удовлетворены. Количество удовлетворенных апелляций по данным предметам составило: математика – 20 (86,9%), история - 11 (100%), ОБЖ – 11 (68,7%), астрономия - 8 (80%), обществознание – 45,4%). Увеличение баллов составило от 1 до 4 баллов. Количество удовлетворенных апелляций с изменением баллов более чем на 15% не зафиксировано.

Предмет	Количество участников олимпиады (фактическое)	Количество заявлений, поданных для апелляций	Количество удовлетворенных апелляций	Количество отклоненных апелляций	Количество удовлетворенных апелляций с изменением баллов более чем на 15%
Английский язык	80	1	1	0	0
Астрономия	65	10	8	2	0
Биология	110	2	2	0	0
География	76	0	0	0	0
Информатика и ИКТ	116	0	0	0	0
Искусство (мировая художественная культура)	82	3	3	0	0

История	89	11	11	0	0
Китайский язык	2	0	0	0	0
Литература	97	6	6	0	0
Математика	108	23	20	3	0
Немецкий язык	25	0	0	0	0
Обществознание	96	11	5	6	0
Основы безопасности жизнедеятельности	120	16	11	5	0
Право	79	2	2	0	0
Русский язык	92	8	8	0	0
Технология	88	0	0	0	0
Физика	87	9	7	2	0
Физическая культура	118	0	0	0	0
Французский язык	25	0	0	0	0
Химия	78	0	0	0	0
Экология	78	0	0	0	0
Экономика	141	4	4	0	0
ИТОГО:	1852	106	88	18	0

Наибольшее количество заявлений подано по предметам: математика - 23 (21,2%), история – 11 (12,3%), ОБЖ – 16 (13,3%), астрономия – 10 (15,3%), обществознание – 11 (11,4%). Количество удовлетворенных апелляций по данным предметам составило: математика – 20 (86,9%), история - 11 (100%), ОБЖ – 11 (68,7%), астрономия - 8 (80%), обществознание – 45,4%).

Также необходимо отметить, что Центральной предметно-методической комиссией по биологии (г. Москва) была осуществлена перепроверка работ победителей и призеров регионального этапа, по итогам которой нарушений при проверке работ не выявлено, ЦПМК отмечена объективность региональной комиссии при оценивании результатов участников ВсОШ.

Выводы и факторы, влияющие на результат:

В Чувашской Республике отмечен высокий организационный уровень объективности при проведении муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников, который был достигнут благодаря предварительной работе организационного комитета ВсОШ с органами управления образования.

Тем не менее, вопрос объективности при проверке работ участников олимпиады остается на недостаточном уровне.

Основной причиной является низкая компетентность членов муниципальных предметно-методических комиссий ряда муниципалитетов для участия в проверке работ олимпиадного уровня, недостаточная работа региональных предметно-методических комиссий по консультированию муниципальных комиссий в период проверки работ.