

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

**МЕТОДИКА
ПРЕПОДАВАНИЯ
В ШКОЛЕ**

9-11 классы

ПЕРМЬ 2008

ББК 74.266.7

П 68

Составители:

И. БОЧАРОВ, кандидат исторических наук,
П. МИКОВ, О. ПОГОНИНА, Н. РУСАКОВА,
А. СУСЛОВ, доктор исторических наук
(ответственный за выпуск),
А. ЦУКАНОВ, кандидат юридических наук

Рецензенты:

А. В. Вертинский, С. В. Исаев

Издание четвертое, переработанное и дополненное

Методическое пособие предназначено для преподавателей школ, гимназий, лицеев и других средних учебных заведений, а также для студентов педагогических вузов, изучающих методику преподавания прав человека

**Одобрено научно-педагогическим советом
департамента образования Пермской области
и рекомендовано Пермским областным институтом
повышения квалификации работников образования
в качестве методического пособия для преподавателей
дисциплин гуманитарного цикла**

Издание осуществлено при финансовой поддержке Некоммерческого партнерства «Независимая организация «В поддержку гражданского общества»

Издание осуществлено на средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 30 июня 2007 года № 367-рп.

ISBN

- © Пермская городская общественная организация «Центр гражданского образования и прав человека», 2008
- © И. Бочаров, П. Миков, О. Погонина, Н. Русакова, А. Суслов, А. Цуканов, 2008

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Права человека в XX столетии стали общепризнанной нормой человеческого общежития для всего цивилизованного мира. В число таких стран стремится войти и Россия. По Конституции РФ 1993 года, права человека в Российской Федерации признаются и гарантируются. Однако ситуация с соблюдением их в нашей стране настолько далека от желаемой, что многие сомневаются в возможности прогресса в этой сфере. Права человека в России нарушаются ежедневно и повсеместно, гражданами и органами власти, на бытовом и на самом высоком государственном уровне. Причин для этого неисчислимое множество. Среди главнейших – исторически сложившееся пренебрежение интересами конкретного человека на фоне приоритета государственных интересов и правовой нигилизм. Экономический кризис, обнищание, криминализация общества только усугубляют сложившееся положение. При этом фактор субъективный – нигилистическое отношение общества к правам человека – не менее, а то и более значим, чем объективный (экономика, политика и т. п.) Нельзя считать нормальным для общества, претендующего на цивилизованность, пренебрежительное отношение к правам человека как со стороны высших государственных чиновников, так и массы рядовых граждан. Более того, зачастую не задумываются, а иногда и не догадываются о том, что происходит, и те, кто нарушает, и те, чьи права нарушаются.

На наш взгляд, многое определяет недостаток систематизированных знаний о правах человека. А это, хотя и в отдаленной перспективе, можно исправить с помощью развития соответствующих образовательных программ. Нетрудно понять, что они должны адресоваться прежде всего молодым людям, тем, кому в недалеком будущем предстоит определять жизнь страны.

Права человека – совершенно особый предмет. И не только потому, что он выходит за рамки традиционно изучаемого в учебных заведениях права. Дело в том, что он не может преподаваться так же, как другие школьные дисциплины, а требует совершенно иных подходов. Прежде всего потому, что преподавание прав человека в рамках господствующей системы, где

наставник должен изначально знать правильные ответы, а ученик – учиться поиску именно таких ответов, какие предложит учитель, противоречит сущностным основам курса прав человека, в центре внимания которого человеческая личность. Какое-либо навязывание ученику своего мнения будет означать нарушение его прав. Поэтому на занятиях по правам человека точка зрения учителя не может быть истиной в последней инстанции, а мнение ученика необходимо уважать, даже в случае очевидных заблуждений. Главным принципом таких занятий должен стать принцип сотрудничества ученика и учителя.

Последнее не означает, что отвергаются все наработанные в педагогике формы и методы обучения. Напротив, их разнообразие обогатит занятия. Равно не хотелось бы обидеть тех учителей, которым уже удалось создать атмосферу сотрудничества на своих уроках, атмосферу совместного поиска решений учебных задач. Хотелось бы только подчеркнуть, что именно на занятиях по правам человека, как ни на каких других, отход от принципа сотрудничества влечет за собой достижение педагогического результата, обратного задуманному.

По большому счету, школьникам, которые завтра окупятся в сложность и многообразие реальной жизни, для формирования цивилизованного общества прежде всего понадобится не сумма сведений о конкретных статьях законов и международных документов, не точное воспроизведение дефиниций, а понимание проблемы прав человека и возможных путей постепенного ее решения. Иными словами, для построения демократического общества не на словах, а на деле, у нового поколения должно быть сформировано мировоззрение, существенной составляющей которого является уважение прав человека.

Для решения этой глобальной задачи весьма полезно разделить содержание курса на категории знаний, умений и ценностей (нравственных позиций, установок). Здесь мы полностью согласны с нашими ростовскими коллегами: «Если мы дадим знания, но не научим действовать, граждане будут пассивны и беспомощны. Если научим действовать, но не привьем ценности знаний по правам человека, мы вырастим самоуверенных карьеристов, некомпетентных политиков. Если же мы не сформируем нравственных ценностей, получим умелых и знающих манипуляторов, равнодушных и безжалост-

ных к нуждам окружающих»¹. И самым главным, самым сложным становится не снабдить учеников правовыми знаниями, даже не научить их действовать в рамках правового пространства, а сделать так, чтобы они хотели жить и поступать по справедливости, а главное – хотели менять окружающую их действительность, делать жизнь честнее.

Может быть, кому-то покажется утопией воспитание уважения к правам человека в России в условиях всем известного правового беспредела. Однако, ничего не предпринимая, мы обречены вечно жить в таком обществе. Напротив, каждый, даже незначительный, шаг в избранном нами направлении будет мало-помалу приближать нас к жизни в более справедливой и человеческой среде.

Преподавание прав человека не является новшеством для западных демократий, которыми накоплен большой опыт обучения этому предмету. Из переведенных на русский язык изданий хотелось бы обратить внимание на книгу «Первые шаги»², изданную правозащитной организацией «Международная амнистия», а также на книгу «Компас», изданную Советом Европы³.

В России преподавать права человека, по понятным причинам, начали только в 90-е годы. Пионером в этом начинании стал Молодежный центр прав человека и правовой культуры в Москве (руководитель В. В. Луховицкий). На счету центра ряд изданных программ, методических разработок и пособий. Сборник «Преподавание прав человека в 5–9-х классах средней школы»⁴ и на сегодняшний день остается одним из лучших пособий по организации ролевых игр на уроках по правам человека. На базе этого сборника разработан двухтомное пособие для учителей 6–8 классов⁵. Изданная центром хрестоматия «Права

¹ Свобода выбора: Мастерская граждановеда. Ростов-на-Дону, 1999.

² Первые шаги: Начальный курс обучения правам человека. – М.: Изд.-во «Права человека». 2006. (Далее: Первые шаги.)

³ Компас: Пособие по образованию в области прав человека с участием молодежи. Совет Европы. 2002 (Далее: Компас).

⁴ Преподавание прав человека в 5–9-х классах средней школы. – М., 1997. (Далее: Преподавание прав человека.)

⁵ Преподавание прав человека в 6–8 классах средней школы: Книга для учителя. Т.1–2. – М., 2000.

человека» (в 3-х частях) также является очень ценным пособием для проведения уроков в школе. На очереди – 5-томный вариант хрестоматии. Идеи многих ролевых игр, разработанных преподавателями Молодежного центра прав человека и правовой культуры, использованы в нашем методическом пособии. Главным вкладом преподавателей, на наш взгляд, стало то, что они на этапе формирования методологии курса четко определили: преподавание прав человека возможно только в рамках педагогики сотрудничества. В Центре разработан целый ряд адекватных для восприятия предмета методик, базирующихся на принципах такой педагогики.

В результате нашей работы и работы наших коллег в целом ряде регионов страны появилось достаточно много подготовленных к преподаванию прав человека учителей, которые проводят занятия в своих школах. В некоторых вузах началось преподавание прав человека для студентов. Достиженные успехи нацеливают на дальнейшее продвижение.

В современной России назрела необходимость введения в образовательный стандарт средней школы самостоятельного и систематического курса «Права человека». Осмысление объективной потребности в таком предмете привело к разработке Министерством образования РФ в 2006 г. учебно-методического комплекса по правам человека. В конце 2006 г. Департамент государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Минобрнауки России направляет в регионы РФ письмо «Об обучении правам человека в образовательных учреждениях Российской Федерации» и методические рекомендации по обучению правам человека, которые нацеливают на введение в школах обучения правам человека в рамках элективных курсов, профильного обучения и т. п. Такой подход весьма полезен, т. к. о всеобщем навязывании новой дисциплины речь не идет. Тем не менее, существует опасность, что для ряда чиновников от образования и многих школьных администраторов проблема обучения правам человека школьников будет решаться введением особой дидактической единицы. Между тем, преподавание прав человека авторитарными методами или ограничение обучения правам человека только элективным курсом, без интеграции с другими видами учебной и внеучебной деятельности, при отсутствии школьной демократии, несет риск отторжения проблематики прав человека вследствие ее противоречия школьной действительности.

Поэтому хочется особо подчеркнуть необходимость комплексного освоения школьниками проблематики прав человека, в том числе при организации внеклассной работы, деятельности органов ученического самоуправления.

Возможны обращения к проблемам прав человека при изучении других предметов. Чрезвычайно полезны и эффективны были бы по отдельным темам совместные (интегрированные) занятия, например: история – литература – права человека, и т. п. В пособии указаны некоторые возможные варианты, хотя набор тем для интегрированных занятий бесконечен. Такие занятия возможны при концептуальной близости преподавателей в отношении к правам человека, и здесь мы не имеем в виду идентичность точек зрения на все вопросы, да это и невозможно, т. к. стремление к такому единству противоречило бы самому духу прав человека. Говоря о концептуальной близости, мы предполагаем нахождение в одном понятийном пространстве – ориентированность на признание приоритета прав человека, осознание ценности каждой личности, стремление к формированию толерантности мышления и т. д.

Нам кажется, что пособие может быть полезным для классных наставников, организаторов внеклассной работы – например, подскажет, как провести серию тематических классных часов, общешкольные акции, коллективные творческие сборы и т. п.

На понятии «толерантность» (наиболее близкий, но не аутентичный перевод – терпимость) хотелось бы остановиться подробнее. На наш взгляд, толерантность мышления является ключевым понятием курса, главной целью преподавания и одновременно средством, необходимым условием успешного осознания и понимания учениками вопросов, рассматриваемых в данном курсе. Так вот, толерантность предполагает, во-первых, наличие собственной аргументированной точки зрения, во-вторых, готовность выслушать и понять точку зрения другого человека, в-третьих, признание права на истинность (пусть частичную), «рациональное зерно» другой точки зрения. Полное же некритическое принятие иного мнения говорит как раз о несформированности толерантности мышления у участников диалога.

Другим, не менее важным, понятием курса «Права человека» является понятие «справедливость». Явно недостаточно просто преподавать законы или информацию о правах и обязанностях. Важно помочь человеку принять необходимость справедливого

осуществления своих прав и выполнения обязанностей, осознать, в частности, такой основополагающий принцип: «Обеспечение прав другого является гарантией осуществления твоих собственных прав».

Приоритет прав человека, личности, гражданина ни в коей мере не предполагает пренебрежения обязанностями или негативного отношения к государству и его правоохранительным органам, которые, к сожалению, зачастую нарушают права человека, особенно в России. Наоборот, одна из задач курса – дать четкое представление о том, что социальное, правовое регулирование общественных отношений, все институты государственной власти (и милиция в особенности) как раз и призваны осуществлять и гарантировать права и свободы человека.

Помимо осознания условий, при которых существующие права и законы будут способствовать наибольшему расцвету прав и свобод, занятия должны сформировать и практические навыки правового поведения и разрешения конфликтов.

В определенном смысле преподавание прав человека выстроено в русле философии и педагогики «школы диалога культур» В. С. Библера. На всех занятиях необходимо стремиться к созданию многокрасочной, полифоничной картины, где слышен голос каждого ученика, каким бы наивным он ни был.

Наш подход к пониманию правовой культуры можно проиллюстрировать аналогией, заимствованной у известного польского правозащитника Марека Новицкого. Представьте себе, что вам необходимо куда-то доехать на машине. Конечно, замечательно, если у вас есть автомобиль, вы умеете водить и знаете все правила дорожного движения. Но ведь можно просто взять такси, которое вас довезет. Точно так же гражданину необходимо знать, что он может реализовать все свои права: для этого существует система законов (машина и правила дорожного движения). Но ему вовсе не обязательно знать всю систему законов досконально – в случае затруднения он может обратиться к юристу.

«Права человека» – максимально открытый, вариативный предмет. В отличие от истории, например, где при всей альтернативности никуда не деться от принципа хронологического изложения материала, в изучении прав человека не может быть строгой заданности. Учитель выбирает методику преподавания в зависимости от класса (учитывая его национальный и социальный состав, степень овладения гуманитарными дисциплинами, психологический климат и т. п.)

В этой книге мы предлагаем свой вариант системы преподавания курса в каком-либо из старших классов. Учитель может взять его за основу и вести именно в таком виде и в таком объеме (34 часа⁶), к примеру, в 10-м классе. При этом он, естественно, волен по-своему выстраивать любую из тем. Возможны другие варианты. Например, ряд тем можно вставлять модульными блоками в курс обществознания. Преподаватель может вести предмет в течение двух, трех и более лет. Оптимально было бы начинать преподавать права человека в младших классах. Для этого разработаны соответствующие методики. Ряд занятий, описанных в этой книге, хорошо адаптируются к средним классам. Можно преподавать права человека, даже если собственно предмет не вмещается в сетку учебных часов: одни темы станут естественной частью уроков истории, обществознания, правоведения, литературы, другие – вопросами для обсуждения на классных часах. Таким образом, было бы желание у преподавателя – возможность обучать школьников правам человека найдется всегда.

Все описанные в пособии занятия апробированы преподавателями Центра гражданского образования и прав человека, методика проведения многих из них отработывалась в ряде школ Перми, Астрахани, Архангельска, Екатеринбурга, Сыктывкара, Рязани и других городов. В данном, четвертом, издании методического пособия учтен опыт его апробации. Исправлен ряд погрешностей, более логичной стала структура курса, добавлен и переработан теоретический материал.

Опыт преподавания прав человека показывает, что предлагаемые методологические и методические принципы избраны правильно, они реализуемы на практике, учителя видят отдачу от своих уроков. Подростков увлекают активные формы обучения, они с удовольствием участвуют в ролевых играх. Мы советуем всем, кто впервые взял в руки подобное методическое пособие, попробовать провести несколько занятий, начиная с тех, которые не требуют глубокого ролевого погружения. Уверены, что вас самих увлечет преподавание прав человека и вы сможете внести свой вклад в формирование нового, гуманистического мировоззрения молодых россиян.

⁶ Хотелось бы предупредить преподавателей, начинающих работу с этим курсом, что за 34 часа провести все занятия, описанные в пособии, невозможно. При планировании занятий учитель должен выбрать наиболее важные, с его точки зрения, темы.

ПРОГРАММА КУРСА

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Изучение прав человека в школе относится не столько к усвоению учениками нормативно-правовых вопросов, сколько к формированию у них общегуманитарного мировоззрения и воспитанию толерантности (терпимости) мышления.

Данная программа рассчитана на работу в течение учебного года, 1 час в неделю. При желании количество часов, отводимых на изучение ряда тем, может быть увеличено более чем в два раза. Программа состоит из 4 разделов (тематических блоков), предполагающих беседы, ролевые игры, работу в малых группах, изучение нормативных документов, диалоговые и дискуссионные формы занятий и т. д.

Выделенные в программе формы проведения занятий предполагают использование данного методического пособия.

Программа «Права человека» соответствует утвержденному Министерством образования РФ обязательному минимуму содержания по образовательной области «Обществознание», который предполагает в основной и средней школе изучение значительного блока правовых знаний (в связи с политическими, экономическими, социологическими, этическими, культурологическими знаниями).

Программа соответствует методическим рекомендациям Министерства образования РФ по обучению правам человека в образовательных учреждениях Российской Федерации. Поэтому курс может быть рекомендован для преподавания в качестве модульного блока курса «Обществознание» либо самостоятельного курса «Права человека», либо в качестве элективного курса, в том числе в рамках профильного обучения.

РАЗДЕЛ I. ЧЕЛОВЕК СРЕДИ ЛЮДЕЙ. ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ПОЗИТИВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

1. Человек – биосоциальное существо

Человек – высшая ступень развития живых организмов на земле, субъект исторического прогресса, развития материальной и духовной культуры, биосоциальное существо.

Отличия человека от животного. Уникальность человека. Индивид, личность.

Отсутствие генетической программы поведения как предпосылка формирования социального регулирования отношений между людьми.

Работа по группам «Признаки человека».

2. Обычай, мораль, право

Формирование обычаев, традиций, правил поведения.

Отличия морали от обычая, их сходство.

Разные значения понятия «право».

Правовые нормы и их отличия от моральных (нравственных) норм. Взаимосвязь морали и права, «справедливость права».

Дискуссия «Право на открытие».

Понятия: личность, индивид, общество, обычай, мораль, право.

3. Права человека: подходы и понятия

Специфика прав человека. Человек и власть.

Свойства прав человека: неотчуждаемость, всеобщность, универсальность.

Ролевая игра «Воображаемая страна».

Понятия: права человека.

4. Фундаментальные основы концепции прав человека

Достоинство человека – фундаментальная основа его прав и свобод. Гуманизм. Баланс личных и общественных интересов.

Свобода, отличие от вседозволенности, границы свободы. Свобода как право выбора и ответственность за этот выбор. Равенство всех людей. Биологическое неравенство индивидов и стремление к уравнительности. Равенство прав и возможностей. Справедливость и равенство. Различия людей. Дискриминация, ее виды.

Терпимость, толерантность, отрицание насилия в отношениях между людьми. Уважение человеческого достоинства. «Поступай с другими так, как ты хочешь, чтобы поступали с тобой».

Ролевая игра «Голубоглазые и кареглазые».

Занятие «Воспитание толерантности к людям других национальностей».

Игра «Более равные, чем другие».

Понятия: свобода, равенство, справедливость, инакость, личность, дискриминация, терпимость, толерантность, предрассудок, стереотип, расизм, национализм.

5. Государство и права человека.

Естественные и позитивные права человека

Обычное право. Позитивистское понимание права.

Права человека и закон. Государство и права человека. Власть и общество. Человек и закон. Смысл законопослушания.

Юридические свойства прав человека.

Генезис понятия «естественные права человека». Формирование представлений о ценности человеческой личности, ее свободе и правах в античном мире. Гуманистические учения. Античные мыслители о естественном законе.

Феодализм и права человека. Юридическое неравенство людей и фактические последствия этого. Религиозные нормы, христианские заповеди и правовые принципы.

Теория естественного права у авторов либеральной традиции эпохи Просвещения (Т. Гоббс, Дж. Локк, Г. Гроций, Вольтер и др.)

Позитивизм и его критика теории естественного права. Юридическое оформление «первого поколения» прав и свобод человека – личных и политических.

Политико-правовые учения XIX–XX вв., рост социалистических учений. Начало конституционного признания социально-экономических прав человека («второго поколения»).

Первая мировая война и ее трагические последствия. Лига Наций и права человека.

Установление тоталитарных режимов, подавление ими прав и свобод человека.

Вторая мировая война и попрание агрессорами права людей на жизнь и другие неотъемлемые ценности.

Права человека как комплекс юридических возможностей человека, как средство удовлетворения его важнейших интересов и потребностей, как средство защиты от насилия и произвола.

Значимость прав человека для общества. Прирожденный и неотчуждаемый характер принадлежащих человеку прав и свобод. Верховенство основных прав и свобод, делающее все иные права и свободы производными. Принадлежность основных прав и свобод каждому человеку и гражданину. Всеобщность основных прав и свобод: едины для всех без исключения и равны для всех людей. Отсутствие воли гражданина на приобретение и отчуждение прав и свобод. Действие прав человека на всей территории государства.

Ролевая игра «Тупой или острый».

Понятия: обычное право, закон, государство, естественные права человека, позитивные права человека, моральные права.

6. Гражданское общество и правовое государство

Понятия «гражданское общество» и «правовое государство». Признаки гражданского общества и правового государства.

Государство и право. Государство как гарант прав и свобод человека и государство как их нарушитель.

Личность в гражданском обществе.

Понятия: гражданское общество, правовое государство.

РАЗДЕЛ II. ОСНОВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

1. Система прав и свобод человека

Сущность и значение систематизации прав и свобод человека. Критерии (основания) систематизации.

Поколения прав человека. Признание государствами прав человека первого и второго поколения. Становление «третьего поколения» прав человека (права народов на мир, на самоопределение и др.)

Деление прав и свобод исходя из разнообразия благ, лежащих в их основе: личные (гражданские), политические, экономические, социальные, культурные.

Конституционные права и свободы человека и гражданина — база правового положения личности в государстве. Отраслевые права, конкретизация и дополнение ими основных прав и свобод. Специальные права личности, их обусловленность социальным положением, полом, возрастом и др.

Равенство всех прав человека.

Различие прав и свобод в зависимости от возможностей их законного ограничения. Права и свободы, не подлежащие никакому ограничению.

Исторические условия принятия Всеобщей декларации прав человека. Основные принципы и положения Всеобщей декларации прав человека. Значение Всеобщей декларации прав человека.

Великая хартия вольности 1215 г., Хабеас Корпус Акт 1679 г., Декларация независимости США 1776 г., американский Билль о правах (1789–1791 гг.), Декларация прав человека и гражданина 1789 г., Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

Права и обязанности. Моральная обязанность каждого уважать права и свободы других людей. Естественные и позитивные обязанности. Гражданские обязанности. Конституционные обязанности. Различия в природе обязанностей. Невозможность их отчуждения прав человека при неисполнении обязанностей. Ответственность. Виды ответственности.

Упражнение «Классификация».

Игры (упражнения) по Всеобщей декларации прав человека.

Занятие «Равенство прав».

Игра «Как вы думаете?»

Упражнение «Я имею право».

Игровой диспут «Всеобщая декларация обязанностей».

Понятия: поколения прав человека, конституционные права человека, ограничения прав человека, обязанности, ответственность.

2. Личные (гражданские) права

Право на жизнь как первооснова всех других прав и свобод, абсолютная ценность человеческой жизни. Проблемы смертной казни, эвтаназии.

Право на свободу и личную неприкосновенность. Свобода от жестокого обращения и пыток.

Право на справедливый суд. Критерии справедливости судебного разбирательства.

Свобода мысли, совести и религии.

Право на неприкосновенность личной и семейной жизни. Понятие «прайвеси» (приватного пространства). Частная жизнь. Тайна переписки. Семейная и личная тайна. Неприкосновенность жилища.

Право на собственность. Частная и иные формы собственности. Владение, пользование, распоряжение. Имущество и невозможность его произвольного изъятия. Значения права на собственность в реализации других прав человека. Интеллектуальная собственность и авторское право.

Право на свободное передвижение. Свобода выбора места жительства в пределах государства. Регистрация граждан России. Беженцы, вынужденные переселенцы.

Право на семейную жизнь. Семья и общество. Семья и государство. Защита отцовства, материнства и детства.

Дискуссия «Смертная казнь — за и против».

Ролевое упражнение «Дознание».

Игра «Потерпевшие кораблекрушение».

Упражнение «Три российских дела».

Упражнение «Социологи».

Игровой диспут «Государство и частная жизнь».

Игра «Сократ».

Игровой диспут «Зачем нужна свобода мысли».

Ролевая игра «Два собрания».

Семинар «Право на собственность».

Ролевая игра «Семья и государство».

Понятия: гражданские права и свободы, пытки, жестокое обращение, свобода мысли, свобода совести, прайвеси, справедливый суд, собственность, авторское право.

3. Политические права

Взаимосвязь и различия гражданских и политических прав.

Право на гражданство. Гражданин, подданный. Апатрид, бипатрид. Иностранец.

Право на участие в управлении делами государства. Избирательное право: активное и пассивное. Цензы общие и дополнительные.

Свобода выражения мнения. Свобода слова. Идеиный плюрализм. Право свободно распространять и получать информацию. Проблема приоритетов при ограничении прав и свобод в демократическом государстве. Ограничения права на распространение информации. Государственная тайна. Запрет пропаганды войны, насилия, разжигания национальной и религиозной розни и т. д.

Свобода ассоциаций. Свобода мирных собраний. Правомерность ограничений свободы ассоциаций и свободы собраний.

Игра «Политические права».

Игра «Стенгазета».

Мини-игра «Ассоциация».

Ролевая игра «Свобода собраний».

Понятия: гражданство, гражданин, апатрид, подданный, ассоциация.

4. Экономические, социальные и культурные права

Специфика второго поколения прав человека.

Право на труд, свободный выбор занятий, благоприятные условия труда. Защита от безработицы.

Этические проблемы, связанные с осуществлением экономических прав.

Право на достойный уровень жизни. Неравномерность развития разных стран мира. Голод и недоедание. Глобальные проблемы человечества.

Право на физическое и психическое здоровье. Право на медицинскую помощь.

Право на благоприятную окружающую среду. Экологические проблемы.

Право на образование. Обязательное всеобщее бесплатное образование. Платное образование.

Право на участие в культурной жизни. Проблема доступности культурных ценностей.

Свобода научных исследований и творческой деятельности.
Игра «Предприниматели».

Ролевая игра «Справедливое неравенство».

Ролевая игра «Выбор предметов и учителей».

Ролевая игра «Семья и государство».

Понятия: экономические, социальные, культурные права, достойный уровень жизни, реституция культурных ценностей.

РАЗДЕЛ III. ПРАВА РЕБЕНКА

Отличие прав ребенка от прав взрослых.

Декларация прав ребенка. Конвенция о правах ребенка.

Права ребенка в семье.

Права ребенка в школе. Основные нарушения прав ребенка в школе.

Групповое занятие: составление «Конституции нашей школы».

Понятия: правоспособность, дееспособность, декларация, конвенция, физическое и психическое насилие.

РАЗДЕЛ IV. ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Система механизмов и юридических гарантий защиты прав и свобод человека.

Конституционный контроль, Конституционный Суд РФ.

Судебная защита прав и свобод человека и гражданина. Право на защиту закона. Защита по суду от произвола чи-

новников. Гражданско-правовые и уголовно-правовые формы защиты прав человека.

Административно-правовые формы защиты прав и свобод (в сфере исполнительной власти, при применении мер административного принуждения и т. д.)

Права человека в современной России. Российские правозащитные организации.

Международная защита прав человека. Международные организации в борьбе за права человека (ООН, Совет Европы, Европейский суд по правам человека).

Возможности и механизмы защиты прав человека. Правозащитные технологии.

Практикум «Защити свои права».

Понятия: международные системы защиты прав человека.

Примерное тематическое планирование

(34 часа)

<i>Вводное занятие</i>	1 час
<i>Раздел I. Человек среди людей. Естественные и позитивные права человека</i>	
1. Человек – биосоциальное существо	1 час
2. Обычай, мораль, право	1 час
3. Права человека: подходы и понятия	1 час
4. Фундаментальные основы концепции прав человека	3 часа
5. Государство и права человека. Естественные и позитивные права человека	2 часа
6. Гражданское общество и правовое государство	1 час
<i>Раздел II. Основные права человека</i>	
1. Система прав и свобод человека	4 часа
2. Личные (гражданские) права	8 часов
3. Политические права	3 часа
4. Экономические, социальные и культурные права	2 часа
<i>Раздел III. Права ребенка</i>	3 часа
<i>Раздел IV. Защита прав человека</i>	3 часа
<i>Заключительное занятие</i>	1 час

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ⁷

Преподавание данного курса будет эффективным лишь в случае сотрудничества и сотворчества учащегося и обучающего. Это ставит перед педагогом проблему освоения основ личностно-ориентированного обучения, а это, в свою очередь, требует от него существенного изменения педагогического мировоззрения.

Во главу угла ставится индивидуальность, самобытность, неповторимый субъектный (не субъективный), т. е. лично накопленный опыт, через призму которого и воспринимается субъектом все происходящее.

Учение в рамках такого подхода есть способ индивидуальной деятельности субъекта на основе принадлежащего ему личного опыта. Оно не прямая проекция обучения (деятельности педагога), так как субъект учения избирателен в выборе содержания работы, ее форм, способов деятельности, выборе эмоционального к ней отношения.

Ребенок – сам по себе уже носитель уникального опыта, который необходимо материально использовать, а не нивелировать, т. е. личностно-ориентированное обучение предполагает базирование учения как индивидуальной деятельности школьников. Несомненно, что учащиеся обладают уникальным личным опытом в вопросах межличностных отношений, опытом жизнедеятельности в «правовом поле», даже опытом взаимодействия с государством и общественными институтами. Этот опыт может быть как союзником педагога, так и фактором, препятствующим учению.

Для того, чтобы опыт ученика стал союзником педагога, целесообразно обеспечить специальное диалоговое конструирование учебного материала. Эта конструкция должна обеспечивать:

- выявление субъектного опыта ребенка;
- выделение опыта на уровень осознания учителем и самим учащимся;

⁷ Подготовлено Н. Чарной.

- выделение знаний, нацеленных на согласование этого опыта с опытом других и научным содержанием;

- активное стимулирование ученика к самооценке, самовыражению, саморазвитию, рефлексии.

Общая задача при этом – не вытеснение опыта учащегося, а его выявление, окультуривание, согласование с иным опытом, что и есть результат обучения в рамках личностно-ориентированного обучения (ЛОО)⁸.

Сформулируем общие требования к занятию в рамках личностно-ориентированного обучения:

- цель личностно-ориентированного урока – создание условий для проявления ребенком познавательной активности;

- средства: а) раскрытие субъектного опыта; б) атмосфера игры; в) втягивание в целеполагание, планирование, рефлексии; г) использование разнообразного материала, позволяющего выбирать путь достижения цели, соответствующий индивидуальному стилю деятельности; д) оценка не только по результату, но и по способу деятельности; е) поощрение к анализу чужих подходов, сопоставление своего и иных путей; ж) создание условий для самовыражения.

Личностно-ориентированное обучение ставит в центр школьной образовательной системы личность ребенка, стремится обеспечить комфортные, бесконфликтные, безопасные условия ее развития, реализацию ее природных потенциалов. Личность ребенка – приоритетный субъект в рамках этой технологии, личность – цель образовательной системы, а не средство достижения какой-либо иной цели (как в авторитарных и дидактоцентрических технологиях).

Личностно-ориентированное обучение характеризуется антропоцентричностью, гуманистической и психоте-

⁸ Давыдов В. В. Учебная деятельность, состояние, проблемы, исследования//Вопросы психологии. 1991. № 6; Калмыкова З. И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. – М., 1981; Психологические критерии качества знаний школьников. – М., 1990; Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М., 1998; Новые ценности образования: тезаурус. – М., 1995; Якиманская И. С. Принцип активности в педагогической психологии//Вопросы психологии. 1989. № 6; О н а ж е. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М., 1996.

рапевтической направленностью и имеет целью творческое развитие ребенка.

В рамках личностно-ориентированного обучения выделяются отдельные направления, в частности технологии сотрудничества, реализующие демократизм, партнерство в субъект-субъектных отношениях педагога и ребенка. Учитель и учащиеся совместно вырабатывают цели, дают оценки, т. е. внедряется технология свободного воспитания, делающая акцент на предоставлении ребенку свободы выбора и самостоятельности в более или менее широкой «зоне определенности». Осуществляя выбор, ребенок реализует свою субъективную позицию, идя к результату от внутреннего побуждения, а не внешнего воздействия, «окультуривает» этот результат в ходе рефлексии.

Изложенное выше, как нам представляется, свидетельствует о том, что личностно-ориентированное обучение как сумма технологий является наиболее целесообразным для достижения целей курса «Права человека».

Специфике и задачам курса «Права человека» в наивысшей степени соответствуют методы, фигурирующие в психологической литературе под разными названиями: активные методы обучения, интерактивные методы, игровые методы обучения.

Исследователи, которые пропагандируют и разрабатывают активные методы обучения (АМО), исходят из того, что эти методы предоставляют учащимся большую свободу выбора существенно различающихся способов выполнения деятельности, т. е. позволяют осуществлять свободный поиск эффективного, отвечающего индивидуальности ребенка, подхода к решению задачи. Убеждать кого-либо в том, что применение активных методов обучения перспективно, сегодня уже не приходится. В то же время существует опасность вульгаризации этих методов, недооценка их сложности, возникновение иллюзии их доступности и увлечение внешней формой в ущерб содержанию.

В основе активных методов обучения в большинстве случаев лежит игра. Ее преимущества перед другими формами обучения:

- участник игры имеет возможность раскрыть себя в конкретной значимой ситуации;
- игра – не обычное, а особо острое и притягательное для

участника событие, своеобразная экстремальная ситуация, при этом степень остроты во многом определяется педагогом;

- игра интересна по сути своей, иначе она не игра;
- игра воспринимается участником как способ самосовершенствования, испытания себя на психологическую устойчивость, компетентность, позволяя тем самым усилить мотивацию учения;
- игра позволяет ощутить себя значимой частью игрового коллектива, сопоставить свою точку зрения с точкой зрения других, искать компромисс, развивать толерантность, так как игра представляет собой способ гармонизации субъектного и «чужого», гармонизации личности, имеющей в игре право на ошибку. При этом самоценность личности выдвигается в игре на первый план, становясь залогом ее развития.

Наибольший интерес для использования в процессе преподавания курса «Права человека» представляют собой модели так называемых организационно-деятельностных игр (ОДИ), родоначальником разработки которых является Г. П. Щедровицкий: «ОДИ как новая форма организации коллективной деятельности» (М., 1983) и «ОДИ как преобразование мыслительной деятельности» (Новосибирск, 1989). Сущностные основы использования организационно-деятельностных игр в педагогической практике (в работе с учителями и руководителями школ) раскрыты в книгах «Активные методы обучения педагогов и руководителей образования» под редакцией Б. М. Чарного (Красноярск, 1991) и «Педагогические игры» (Пермь, 1991). Представляя собой органичное сочетание индивидуальной, микрогрупповой, групповой деятельности, позволяя включать в себя анализ кейсов (конкретных ситуаций), беседы, «круглые столы», диспуты и дискуссии, элементы деловых и речевых игр, организационно-деятельностная игра может быть использована как технологическая основа построения целостного курса «Права человека» или его фрагментов.

Ценную информацию, касающуюся конкретных приемов, организации деловых и речевых игр преподаватели курса «Права человека» могут почерпнуть в литературе, посвященной различным модификациям социально-педагогических, сензитивных и других тренингов⁹. К этой группе исследова-

⁹ Емельянов К. Н. Активное социально-психологическое обучение. Л.: ЛГУ, 1985; Кан-Калик В. А. Основы профессионально-педаго-

ний примыкают работы, посвященные проблемам использования дискуссии и полемики для стимулирования творческой активности обучаемых, а также анализу кейсов, методике организации и проведения деловых игр¹⁰.

В литературе представлен также пласт работ, раскрывающих организацию в процессе обучения осмысления опыта, что особо важно для столь своеобразного курса, как «Права человека». Это, в первую очередь, исследования по проблемам рефлексии, которые могут вооружить учителя техникой погружения ребенка в состояние рефлексии как поэтапно, в ходе работы над материалом для осмысления интеллектуальной и психоэмоциональной картины собственного продвижения, так и в процессе итоговой рефлексии групповой деятельности, когда появляется возможность еще раз сопоставить точки зрения, выявить неразрешенные проблемно-конфликтные ситуации, наметить пути дальнейшего продвижения¹¹.

*РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ*¹²

Здесь рассматриваются методические приемы, рекомендуемые к использованию для проведения предлагаемых заня-

гического обучения. Грозный: ЧеГУ, 1979; Он же. Учителю о педагогическом обучении. – М., 1987; Петровская Л. А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг. – М.: МГУ, 1989; Чарный Б. М., Никитин И. Г. Наедине со всеми, или Общение, которое мы выбираем. Пермь, 1996; Никитин И. Г. Деловые игры для организаторов. Методические рекомендации. – Пермь, 1987.

¹⁰ Бадмаев С. А. Дискуссия как инструмент совершенствования учебного процесса. – М., 1973; Малибруда Е. Я – ты – мы. – М., 1986; Кондращенко Э. М. Основы ораторского искусства. – М., 1980; Гринин Д. М. Жизненные ситуации с нравственным содержанием. – Калуга, 1971; Додон Л. Л. Задания по педагогике. – М., 1978.

¹¹ Семенов И. Н. Творчество и педагогика. – М., 1988; Семенов И. Н., Степанов С. Ю. Рефлексия в организации творческого мышления и саморазвития личности//Вопросы психологии. 1983, № 2; Они же. Психология рефлексии: проблемы и исследования. – Новосибирск, 1989.

¹² Составлено с использованием материалов кн.: Первые шаги.

тий. Они просты и по мере приобретения опыта становятся все доступнее. Если вас беспокоит, что такие приемы дезорганизуют класс, начните с самых несложных. Возможно, вы увидите, что некоторое ослабление вашей власти как учителя помогает ученикам расслабиться и повышает их активность.

Очень советуем на время занятий переставить столы в классе так, чтобы образовать большой круг и всем видеть глаза друг друга.

Эвристическая беседа (лекция)

Учитывая, что беседа и лекция являются наиболее информативными видами учебных занятий, ясно, что при изучении прав человека как систематического курса невозможно обойтись без этих форм передачи информации. В принципе, нет ничего страшного, если лекции будут читаться преподавателями в классической манере, если их будет немного и чтение их оправданно. Однако, учитывая направленность курса на формирование активной гражданской позиции, нам кажется более правильным выстраивать систематизированную передачу информации в форме беседы, и особенно — эвристической (проблемной) беседы.

В этом случае учащиеся не просто перерабатывают информацию, а переживают ее усвоение как субъективное открытие еще неизвестного для себя знания. Центральное место в эвристической беседе занимает создание (и, естественно, разрешение) проблемных ситуаций. С помощью соответствующих методических приемов (постановка проблемных и информационных вопросов, выдвижение гипотез и их опровержение, обращение к аудитории «за поддержкой») учитель побуждает учеников к совместному размышлению. Особенно важно помнить, учитывая «открытость» большинства проблем курса, что не может быть неправильных ответов и точек зрения, за исключением откровенно экстремистских.

Ролевая игра

Правовые игры — игры, акцент в которых делается на явления, изучаемые правовыми дисциплинами.

Правовую игру можно разделить на две части:

- непосредственно игра;
- дискуссия (обсуждение), которая следует за игровыми моментами. Особенность игр по правам человека, по сравнению

с другими учебными играми, заключается в том, что они в основном направлены не на закрепление информации, а на осознание ее содержания, для чего необходимо «примерить» права человека на себя, прочувствовать их. Иначе при несопадении получаемых знаний с внутренними убеждениями получается обратный эффект. И чем изящнее замаскирован учебный материал в игре, тем большее удовольствие в процессе добывания этой информации получают дети и, конечно, педагог. Главное – не перегрузить их информацией, тем более лишней.

Тип игры

1. «Имитационные игры». В нашем пособии игры этого типа чаще всего скрываются под термином «ролевая игра». Использование термина «имитационная игра» связано с выделением существенных характеристик данного метода. С одной стороны, имитация понимается очень широко – как замена непосредственного экспериментирования созданием и манипулированием с моделями, макетами, заменяющими реальный объект изучения. С другой стороны, существуют собственно игровые методы, в которых участники принимают на себя определенные роли, вступают в непосредственное взаимодействие друг с другом, стремясь достигнуть своих ролевых целей. Предполагается, что имитационная игра объединяет эти два подхода. Она основывается на конкретных ситуациях, взятых из реальной жизни, и представляет собой динамическую модель упрощенной действительности. Таким образом, в основе правовых игр лежит имитационная модель, однако реализуется она благодаря действиям участников игры. Они берут на себя роли административных работников или политических деятелей, разыгрывают ситуации в зависимости от направления игры. Деловые или имитационные игры являются серьезными играми, а не развлечением или отдыхом. Организованная на основе выделенной имитационной модели игра позволяет задать жесткую систему правил, учет которых приводит игрока к необходимости отражения игры как целого, т. е. к освоению ориентировочной структуры воспроизводимой деятельности.

2. «Настольные игры». Настольные правовые игры делаются по принципу любых существующих настольных игр: разные карточные игры, домино, игры с кубиками и т. д. и т. п. (наиболее удобна игра «Путешествие»). В этом случае карты, домино или игровое поле будут специфическими, т. е. связанными с какой-либо областью права.

3. «Путешествие». Этот тип правовых игр примыкает к дискуссии, поскольку в ходе такой игры учащиеся как бы совершают путешествие во времени и пространстве с целью получить информацию по той или иной проблематике. При этом они могут выступать в качестве экспертов, задача которых – вынести суждение по данному вопросу, дать рекомендацию по той или иной проблеме, составить доклад на основе полученной информации.

Этапы организации игры

Дидактическая функция правовой игры реализуется через обсуждение игрового действия, причем происходит это на двух уровнях: как анализ самого процесса и как обсуждение возможностей использования опыта в других ситуациях.

Правовая игра имеет две стороны обсуждения и учебно-познавательного результата: предметно-содержательную и социально-психологическую.

Обобщенная схема модели обучения на основе правовой игры

Создание игровой правовой ситуации → Ход игры: «переживание ситуации» → Итоги правовой игры: результаты, самооценка действий участников → Обсуждение хода и результатов игры, игровых действий и переживаний участников; анализ игровой ситуации, ее соотношение с реальностью; учебно-познавательные итоги игры.

«Переживание ситуации» в ходе игры должно четко отделяться от последующего обсуждения. Детей необходимо вывести из ролевой ситуации. Педагоги, только начинающие использование игровых методик, стоят перед опасностью «заиграться». Это не столь безобидно, как может показаться на первый взгляд. Дети, переживающие ролевую ситуацию непосредственно, могут потерять грань между игрой и реальностью, такая

игра может продолжаться годами, опробованные ребятами роли могут стать частью реального имиджа, причем далеко не всегда положительного. Чтобы избежать такой опасности, необходимо всегда проводить черту между игрой и жизнью. Ученик сразу же после окончания игрового этапа должен почувствовать, что ролевая игра и обсуждение – разные вещи. В игре ученик говорит и действует от имени персонажа, т. е. не обязательно, что он считает правильными такой образ мысли и действия. В обсуждении он говорит то, что он думает на самом деле. Обсуждение следует начинать с вопросов о игре: «Что ты чувствовал?», «Что должен был чувствовать он?», «Понимал ли ты раньше, что может быть так?» и т. п. Можно прямо сказать ребятам: «Только что была игра, а теперь мы в реальной жизни; она может быть хуже или лучше, но не такая».

В ходе правовой игры необходим эксперт – независимое от игровой ситуации лицо, отслеживающее ход игры, наиболее интересные игровые ситуации и их решение. У эксперта могут быть младшие помощники из числа детей, также не участвующие в ходе игры. Эксперт ведет обсуждение.

Ход обсуждения

I этап:

- восстановление игровой ситуации (в том числе снятие «эмоционального всплеска»);
- общие игровые итоги (но не выявление победителя);
- обсуждение наиболее интересных решений в возникавших игровых ситуациях.

II этап:

- правовое содержание игры, т. е. выявление проблем (правового характера), с которыми столкнулись участники игры.

Идеальный вариант – когда сами игроки смогут выделить и обозначить проблемные правовые ситуации. Но что делать, если ребята «не увидели» нарушения прав? Ведущий должен помочь ребятам «обнаружить» эти ситуации наводящими вопросами. В крайнем случае, он сам обозначает эти ситуации. Беседа переводится от игры как объекта обсуждения к реальным жизненным ситуациям, с которыми могли сталкиваться сами игроки (от «модели» к «реа-

лии»). *Вариант выхода из ситуаций, решение проблем нарушенных прав: сначала обсуждаются те решения, которые были найдены участниками в ходе игры (в том числе обсуждается правомерность найденных решений), затем идет поиск других вариантов «выхода» в возникших ситуациях.*

III этап:

- «конструктив».

Любая правовая игра должна являться основанием для начала (или продолжения) правового обучения (образования). Например: «Вы пока не знакомы с этой проблемой, она и будет темой нашего следующего занятия».

При обсуждении необходимо отмечать и анализировать те проблемные ситуации с нарушением права, которые не были запрограммированы в начале игры, но возникли в ходе ее.

Ролевая игра – это маленькая пьеса, разыгрываемая учениками, в основном импровизированная. Ее цель – оживить обстоятельства или события, знакомые ученикам. Ролевые игры призваны повысить понимание ситуации и вызвать сопереживание по отношению к оказавшимся в ней людям. Например, в ролевой игре об ограблении ученик, играя роль потерпевшего, может понять, каково быть жертвой преступления.

Использование ролевых игр требует четкости. Учителю необходимо уважать чувства отдельных учеников и принимать во внимание социальную структуру класса. Например, если в нем есть представители этнических меньшинств, ролевая игра на такую тему требует исключительно тонкого подхода, чтобы эти ученики не почувствовали себя поставленными под удар или же отстраненными.

Проведение каждой игры (и большинства других занятий), как правило, подразделяется на три этапа: подготовку (•), ход игры (••), анализ (•••).

• Вместе с учениками определите проблему, которую будет иллюстрировать ролевая игра, и ситуацию проблемы. Предположим, проблема – право на имущество (ст. 17 Всеобщей декларации прав человека), ситуация – кого-то лишили квартиры из-за принадлеж-

ности к той или иной этнической группе или из-за отсутствия соответствующего закона.

Теперь решите, сколько человек будут участниками, а сколько – наблюдателями, ставить ролевою игру одновременно в маленьких группах или всем классом. Поощряйте к участию застенчивых учеников.

Выберите форму игры. Например, она может быть представлена:

- как рассказ, где один описывает ситуацию, а остальные от имени своих персонажей рассказывают, что произошло дальше;

- как инсценировка: участники взаимодействуют, придумывая диалог по ходу действия;

- как инсценированный суд, на котором ученики представляют себя свидетелями, дающими показания.

Дайте ученикам несколько минут на обдумывание ситуации и своих ролей. Если нужна какая-то перестановка мебели, сделайте это сразу.

- • Ученики разыгрывают ситуацию. Какова роль учителя?

Будьте внимательны к содержанию и форме игры, чтобы не упустить ничего, когда приступите к подведению итогов, анализу ее. Поддерживайте активность учеников. Провоцируйте играющих на нестандартные мысли и поступки. Однако делайте это ненавязчиво, тактично.

В ходе игры может быть полезно в критический момент остановить действие и спросить участников и наблюдателей о том, что происходит. Например, в ролевой игре о насилии спросите, может ли кто-то предложить мирный путь разрешения ситуации, затем попросите ребят разыграть эти возможные концовки.

Необходимо заранее договориться о сигнале выхода из игры (например, хлопок в ладоши). Причем подать этот сигнал имеет право любой участник.

- • • Игра должна стать не просто упражнением, но и познавательным опытом, поэтому при ее планировании обязательно оставьте время в конце урока, чтобы закрепить цель и познавательную ценность занятия. Например, если ролевая игра заключалась в инсценировке суда со свидетелями,

для увеличения ее познавательной ценности можно попросить учеников вынести приговор, затем обсудить его и то, как он был вынесен.

Организация ролевой игры не должна стать самоцелью. Преподаватели, начинающие использовать этот методический прием, зачастую вместе с детьми так увлекаются процессом игры, что заканчивают ее со звонком и не организуют ее обсуждение за недостатком времени. Это ошибка. Игра проводится для последующей рефлексии и обсуждения. Именно они, а не сам процесс игры, имеют основную ценность для обучения правам человека. Дети могут этого не осознавать и, скорее всего, не осознают. Преподаватель должен отчетливо это понимать, организуя занятие. Обязательно должно найтись время для обсуждения. В противном случае, не достигается обучающего эффекта, меняется отношение детей к предмету: они начинают воспринимать его только как способ поиграть и расслабиться. В крайнем случае, если учителю не удалось перейти к обсуждению (закончить обсуждение) до конца урока, следует перенести его на следующее занятие.

Если ролевая игра не удалась, попробуйте выяснить с учениками, в чем причина неудачи. Если она прошла хорошо, ее можно представить всей школе с объяснением темы, которую она иллюстрирует.

Очень важно! Так как ролевые игры имитируют реальную жизнь, они могут поднять вопросы, на которые нет простого и однозначного ответа. У учеников не должно создаться впечатление, что на каждый вопрос есть только один ответ. Очень важно, чтобы и учитель, и ученики принимали наличие различных точек зрения как естественную, нормальную ситуацию. Учитель не должен навязывать свое мнение по поводу спорных вопросов или пытаться любой ценой достигнуть единодушия. Он может обобщить те точки зрения, по которым было достигнуто соглашение, и оставить открытыми те, которые вызывают разногласия.

Пары и группы

Деление класса на пары и группы дает ученикам больше возможностей для участия и взаимодействия. Этот

прием можно использовать, когда нужно, чтобы быстро были высказаны различные идеи или чтобы класс поразмыслил над той или иной абстрактной идеей с точки зрения своего собственного опыта. Например, если вы обсуждаете право на жизнь, то, прежде чем обсуждать эту тему всем классом, можно дать парам или группам пять минут для решения вопроса о том, правильно ли убивать кого-либо в какой бы то ни было ситуации.

- Разделите класс на группы. При делении определитесь, хотите вы разделить учеников по способностям, объединить мальчиков и девочек или чтобы друзья работали вместе. Иногда группы могут быть выбраны произвольно, например по дню или месяцу рождения, по первой букве имени или по какому-то другому, неявному критерию. В классе, где столы и стулья прикреплены к полу, ученики образуют группы, повернувшись лицом к сидящим сзади.

Если на выполнение задания группе потребуется времени больше, чем несколько минут, то, возможно, будет необходимо иметь председателя и ведущего протокол. Группа должна решить, кому поручить эти обязанности.

Рассадите ребят так, чтобы они видели друг друга.

Четко объясните ученикам задание. Предупредите, каким временем они располагают.

- • Чтобы включиться в работу, группам часто бывает нужно поощрение. Не скупитесь на слова ободрения.

Пока пары или группы работают, отойдите от них, но будьте готовы прийти на помощь.

Не прерывайте работу учеников, кроме как в случаях, если группа неправильно поняла, что она должна делать.

Предоставьте группам и парам возможность свободного обсуждения, вмешивайтесь только по их просьбе.

Уделяйте группам равное внимание.

Если предполагается необходимость, чтобы группы отчитались о своей работе перед всем классом (это может быть сообщение о принятом решении, подведение итогов дискуссии или просто рассказ о том, как работала группа), они должны знать об этом с самого начала, чтобы выбрать того, кто будет представлять отчет.

••• Спросите учеников, было ли занятие полезным и что они узнали. Если будет дан отрицательный ответ, выясните, как бы они сами организовали занятие. Воспользуйтесь их идеями.

«Мозговая атака»

«Мозговая атака» — способ поощрения интеллектуальной активности учеников и быстрого коллективного генерирования идей.

Этот прием может быть использован:

— при поиске решения проблемы (например, после инцидента, связанного с конфликтом между учениками, попросите класс провести «мозговую атаку» и дать все возможные варианты решения конфликта мирным путем);

— при введении новой темы (вызовите «мозговую атаку» по всему, что ученики уже знают по теме,— это поможет возбудить их интерес, а также выяснить уровень их представлений о ней);

— как способ начать изучение новой темы (например, класс может начать изучение темы «Право на гражданство» путем «мозговой атаки» вопроса: «Как вы думаете, какие поводы может использовать правительство для лишения кого-либо гражданства?»);

— как быстрое творческое упражнение (можно провести, например, «мозговую атаку» по возможным вариантам окончания для незаконченного рассказа).

• Решите, по какой проблеме вы хотите провести «мозговую атаку». Сформулируйте ее в виде вопроса, на который можно было бы дать много различных ответов.

Напишите вопрос так, чтобы его всем было видно.

Не рассказывайте учеников в круг и не принуждайте их к высказыванию идей — это, скорее, затормозит их активность.

Предупредите учеников, что при «мозговой атаке» они не должны комментировать идеи друг друга до конца «атаки» или повторять уже высказанные.

• Попросите ребят высказывать свои идеи.

Записывайте их так, чтобы всем было видно. Это должны быть отдельные слова или короткие фразы. Если возможно, попросите записывать одного из учеников.

Поощряйте активность класса.

Не давайте оценку идеям, пока их записываете. Предлагайте ваши собственные идеи только при необходимости повысить активность класса.

Если какое-либо предложение неясно, попросите автора объяснить его или предложите свое объяснение и проверьте, согласны ли с ним ученики.

Записывайте каждое новое предложение. Часто самые необычные, неожиданные и безумные идеи оказываются самыми полезными и интересными!

Остановите «мозговую атаку», когда идеи истощились.

• • • Теперь вы можете рассмотреть все предложения, попросив учеников прокомментировать их.

Общая дискуссия в классе

Дискуссия – это прием, который, с одной стороны, позволяет учителю узнать отношение учеников к вопросам, касающимся прав человека, с другой стороны – дает возможность ученикам исследовать и анализировать эти вопросы самостоятельно, развивать умение слушать, говорить по очереди, а также приобретать иные навыки, важные для воспитания уважения к правам других людей.

Чтобы дискуссия была откровенной, важно создать в классе атмосферу доверия и взаимного уважения. Надежнее всего способствовать этому могут «Правила ведения дискуссии». Попросите учеников разработать их. Лучше делать это в начале учебного года, когда обычно устанавливаются нормы поведения, но можно разработать подобные правила и в любое другое время. На примере их выработки покажем механизм использования дискуссии как методического приема.

• Спросите учеников, хотят ли они, чтобы их класс был тем местом, где они чувствовали бы себя свободными, могли выражать свои чувства и приобретать знания путем дискуссий друг с другом. Объясните классу, что можно достичь общего понимания при соблюдении правил этикета слушания и речи.

• • Предложите ученикам сформулировать принципы ведения классной дискуссии, которые, по их мнению, обязаны соблюдать все.

Запишите их так, чтобы всем было видно.

Посмотрите, есть ли предложения, которые можно объединить. Попросите класс обсудить или прокомментировать их.

Если нижеприведенные принципы высказаны не были, возможно, вы захотите сами предложить некоторые из них:

- слушать того, кто говорит, не прерывать его, так как говорить в одно время может только один человек;

- поднимать руку, если есть желание выступить;

- при несогласии с кем-либо критиковать мнение, но не того, кто его высказывает;

- не смеяться, когда кто-либо говорит (если, конечно, тот не шутит);

- поощрять всех к участию в дискуссии.

••• Предложите классу договориться соблюдать сформулированные правила. Тогда ученики будут отвечать за соблюдение этих правил в отношении самих себя и своих одноклассников. Обсудите и решите, какие последствия влечет за собой грубое нарушение правил.

Напишите правила на большом листе бумаги, повесьте их в классе и оставьте до конца учебного года, чтобы на них можно было ссылаться или, если понадобится, чтобы можно было внести в них дополнения или изменения.

Существует множество приемов организации и проведения дискуссии:

карусель – участники высказывают свои мнения по кругу, как сидят, и каждый имеет не больше, например, трех минут;

микрофон – право говорить имеет лишь тот, у кого микрофон; другие ученики выступают только тогда, когда их вызывает учитель;

внутренний круг – ученики садятся в два круга, говорят на тему дискуссии только участники внутреннего круга, внешний круг – наблюдатели, следящие за соблюдением правил ведения дискуссии;

«Гайд-парк» – ораторы выражают свою точку зрения, склоняя аудиторию к предлагаемому ими решению поставленной задачи;

дебаты – в отличие от «Гайд-парка», выступающие обязаны не только аргументировать свою точку зрения, но и пытаться опровергнуть тезисы оппонентов.

Открытые вопросы

Данное пособие рекомендует многие занятия строить в виде общих дискуссий в классе. Вопросы – неотъемлемая часть этих дискуссий. Они играют важную роль в поощрении активности класса и при анализе рассматриваемых проблем, даже с младшими учениками.

Как правило, на уроках по разным предметам в школе используются так называемые закрытые вопросы: на них есть только один ответ – правильный. Применяются они для проверки знаний. На уроках по правам человека предпочтительнее вопросы открытые, предполагающие различные ответы и точки зрения. Вот несколько примеров открытых вопросов, которые можно использовать. Главное – всегда помнить, чего вы хотите от дискуссии – ответов типа «да» и «нет» или откровенного, интересного обсуждения. Итак, вопросы могут быть:

- гипотетические («Что бы вы сделали/подумали, если бы ... ?») – они помогают ученикам вообразить те или иные ситуации, стимулируют мыслительный процесс;

- побуждающие к размышлениям («Как бы мы могли помочь решить эту проблему?»);

- поощряющие/поддерживающие («Это интересно, а что случилось дальше?») – они позволяют ученикам делиться собственным опытом и взглядами;

- выявляющие мнение («Что вы думаете или чувствуете по поводу ... ?») – такие вопросы показывают ученикам, что их мнение вам важно и интересно;

- зондирующие («Почему вы так думаете?») – заданный не в агрессивной форме, а с искренней заинтересованностью, этот вопрос может помочь ученикам задуматься и объяснить/проанализировать свое мнение;

- разъясняющие/обобщающие («Буду ли я прав, если скажу, что вы думаете ... ?») – обобщение сказанного учеником и проверка того, правильно ли вы его поняли, заставит других задуматься о том, согласны ли они с тем, что говорится;

- выявляющие наличие согласия («Согласно ли большинство из нас с тем, что ?») – для побуждения к

дискуссии или в конце ее, для получения разрешения перейти к следующей теме («Мы закончили эту часть?»)

Помните, что нельзя использовать наводящие вопросы или вопросы-ловушки, такие, например: «Х прав, не так ли?» Они тормозят активность учеников.

Избегайте также вопросов, допускающих двоякое толкование.

Старайтесь не задавать слишком много вопросов сразу.

Пожалуйста, не забывайте, что кивок головы, улыбка или даже просто то, что вы сидите на одном уровне с учениками, повысит их активность!

Проекты (исследования)

Проект – это самостоятельное исследование различных тем, проводимое учениками в течение длительного периода времени, в конце которого они представляют работу. Проекты полезны в обучении школьников правам человека, потому что они:

- помогают увидеть связь между отдельными предметами, их школьными занятиями и внешним миром;
- учат самоорганизации для ведения какой-либо деятельности, планирования собственного времени и работы по графику;
- позволяют управлять процессом общения под руководством учителя;
- создают возможности для взаимодействия как друг с другом, так и с различными людьми вне школы;
- учат представлять и защищать публично результаты своих исследований и свое мнение, что является важным навыком в деле пропаганды и защиты прав человека.

Работа над проектами проходит определенные стадии. На всех стадиях главное – позволить ученикам самим отвечать за свое дело.

• *Выбор темы или проблемы. Планирование.* Тему определяет и предлагает классу на выбор учитель, либо класс сам выбирает ее путем «мозговой атаки». Хорошо, если вопрос или проблема представляют прямой интерес для учеников, например: «Как относятся в нашем городе к иностранным беженцам?», или: «Что

вызывает наибольшие опасения ваших родителей в отношении наркотиков?».

Вопрос должен быть конкретным, чтобы ученики не «потерялись» в теме.

Со своей стороны, вы можете предложить какой-то особый метод работы над проектом или технические приспособления, которые ученику самому будет интересно использовать в работе.

Вместе с учителем ученики должны решить, когда начнется работа над проектом, сколько времени она займет, какие ресурсы будут использованы, где их можно найти, будут ребята работать по одному или в группах, по одной и той же или по различным темам и т. д. Ученикам, не имеющим опыта проведения исследований, легче работать в группах. Очень важно на этой стадии обсудить, каким образом проект будет завершен, на что нацелены и как могут быть использованы его результаты.

• • *Сбор материала/методы.* Работа над проектом очень быстро прививает различные навыки. Например, исследовательский проект, касающийся районного медицинского обслуживания, может включать визиты, интервью, изучение литературы, фотографирование, сбор статистических данных и анализ материала.

Для выполнения творческого проекта могут понадобиться технические умения, например владение видеокамерой, или художественные навыки, необходимые, предположим, для изготовления транспарантов или флагов. Лучшими являются проекты, требующие от учеников использования всех их способностей – исследовательских, социальных и творческих.

На этой стадии учитель может отвечать на вопросы или давать советы, но отвечать за выполнение своей работы ученики должны сами.

Результатом исследования могут стать отчет, фильм, выставка, аудиокассета, лекция, картина, стихотворение и т. д. Хорошо, если работа представляет не только итог исследований учеников, но также и различные стадии их работы над проектом, отражает чувства, которые испытывают ученики в отношении изучаемой темы.

Например, ученики, проводившие плакатную кампанию против злоупотребления алкоголем в своем городе, могут представить фотографии самих себя за работой и написать о том, как они выбирали и создавали дизайн своих плакатов.

Работа может быть представлена как классу, так и более широкой аудитории. Например, проект, касающийся проблемы бедности в вашем районе, может заинтересовать местную газету, а работа, в ходе которой исследовался ущерб, причиненный окружающей среде, — муниципальные власти.

• • • *Оценки.* Ввиду того, что проекты часто вбирают материал разных школьных предметов, оценивать работы, возможно, придется нескольким учителям. Оценка **должна выводиться** не только по академическим критериям, ей непременно подлежат все навыки и умения, использованные в проекте.

«Общий галдеж»

Этот прием хорош для смены темпа урока, например после длительного выступления учителя.

Скажите ученикам, что у них есть 5 минут для того, чтобы в группах по 2–3 человека высказать собственное мнение по поводу только что рассказанного или показанного. Они могут высказать, что чувствуют, что думают, или задать друг другу вопросы о том, чего не поняли. После этого можно попросить группы или пары поделиться своими мыслями с классом или задать вопросы всем.

Рисование

Рисование может использоваться в классе с целью развития наблюдательности, воображения, чувства сопереживания в отношении людей на картинках, навыков совместной работы, наконец, для того, чтобы лучше узнать своих одноклассников. Работы ваших учеников могут быть выставлены в школе — и тогда с понятиями прав человека смогут познакомиться учащиеся и других классов. Ниже даны некоторые соображения по использованию этого методического приема.

• Собирайте фотографии, репродукции, иллюстрации на различные темы из газет, журналов, книг.

Организуйте учеников в пары. Дайте каждому картинку и

материалы для рисования. Попросите ребят не показывать картинки друг другу.

• • Один из учеников в паре описывает свою картинку партнеру, который пытается нарисовать ее только по этому описанию. Через 10 минут ученики в паре меняются ролями. Так как время ограничено, рисунки будут довольно простыми. Важно описание, а не сам рисунок.

• • • Ученики по очереди сравнивают свои рисунки с оригиналом. Спросите их, не пропущено ли что-либо важное. Что? Почему?

Еще вариант:

• • Если у вас новый класс, попросите каждого ученика нарисовать своего соседа, одновременно расспрашивая его, например: «Какие вещи ты любишь?», «Куда ты хотел бы поехать?», «О чем ты мечтаешь?» и т. д.

А теперь пусть по краям портрета своего соседа ученик нарисует что-либо, что представляет собой ответы на эти вопросы.

Кстати, возможен вариант проще – вместо рисунка достаточно написать имя соседа. В остальном задание остается без изменения.

В школах, где изобразительное искусство преподается как предмет, можно заниматься рисованием плакатов или подготовкой каких-либо других художественных работ, отражающих вопросы прав человека.

Работы с картинками и фотографиями

Глядя на картинки или фотографии, мы уверены, что видим их одинаковыми, однако в действительности они воспринимаются нами по-разному. Поэтому на примере картинок или фотографий можно прекрасно продемонстрировать ученикам, что все, что мы видим, мы воспринимаем не одинаково.

• Раздайте парам по картинке. Она может быть связана с темой, которую ученики изучают по вашему или любому другому предмету.

• • Дайте ребятам 5 минут на запись возникших вопросов. Попросите выбрать 4 наиболее важных из них.

Теперь пусть каждая пара передаст картинку и 4 самых важных вопроса по ней соседней паре и получит от нее то же самое.

За 10 минут ребята должны подготовить ответы на вопросы, сделав два списка:

- вопросы, на которые они не могут найти ответа;
- вопросы, на которые они могут предложить ответ.

В последнем случае надо непременно записать, почему выбран именно этот ответ. Например, если ученики думают, что изображенный на картинке ребенок из северной страны, то что конкретно навело их на эту мысль?

• • • Вывесите все картинки, вопросы и ответы на стенд. Попросите учеников просмотреть картинки, вопросы и ответы товарищей и прокомментировать их, если это необходимо.

Оставьте свободное место для того, чтобы учителя, родители или другие ученики также могли сделать свои комментарии или высказать мысли о картинках.

Работа с газетами

Демократическое общество нельзя представить без широкой сети средств массовой информации. Однако нередко мы читаем необъективные материалы, построенные на социальных стереотипах и предубеждениях. Выявление и анализ таких статей и репортажей в газетах подготавливают учеников к тому, чтобы выявлять подобные настроения в повседневной жизни и противостоять им. Работа с газетами, как и другие приемы, помогает также развивать у учеников навыки общения.

• Выберите актуальный правозащитный вопрос, обсуждаемый всеми средствами массовой информации, например обращение с представителями национальных меньшинств, или такой, который является общим для нескольких различных статей, например вопрос о нетерпимости.

• Разделите класс на группы по 4–5 человек.

• Дайте каждой группе статью из местной или центральной газеты на выбранную тему. При необходимости все группы могут использовать одну и ту же статью, однако особенно интересно и полезно сравнивать сообщения разных газет об одном и том же событии.

• • Попросите каждую группу обсудить предложенную статью, опираясь на ряд вопросов: «Выражен ли в заго-

ловке статьи взгляд на обсуждаемый в ней вопрос?», «Каково ваше первое впечатление об описанной ситуации? Кажется ли кто-нибудь виноватым? Если да, то кто?», «Выдвинуты ли прямые обвинения против кого-либо? Если да, то какие?», «Предложены ли какие-либо доказательства выдвинутых обвинений?», «Какая часть статьи посвящена критике кого-либо, а какая – поддержке или защите людей?», «Приведены ли какие-либо прямые высказывания людей, подвергнутых критике?», «Как вы думаете, какие слова в статье в большей степени повлияли на ваше впечатление о ней?», «Отражены ли какие-либо взгляды обычных людей на эту тему?», «Каково отношение к вопросу людей, облеченных властью, например работников социальной сферы, милиции, должностных лиц?» и т. д. Выберите вопросы, подходящие к используемым статьям, или сформулируйте свои.

• Непосредственный анализ газетных материалов может проводиться разными способами:

- путем общего обсуждения, более широкой дискуссии;
- в виде газетных материалов любого жанра, где ученики попытаются изложить свои собственные соображения или сопоставить освещение вопроса в газетах и на радио и телевидении.

• • • Если попросить учеников приносить интересные газетные статьи или сообщения, нетрудно собрать в классе коллекцию, которая послужит основой для проведения общих дискуссий на темы прав человека. В этом могут принять участие и родители, помогая своим детям в поиске интересных материалов.

Интервьюирование

Чтобы при обучении правам человека свериться с буквой закона, надо заглянуть в книги, но чтобы найти конкретные примеры нарушения или защиты прав в действии, достаточно оглядеться вокруг там, где мы живем. Например, если класс изучает права ребенка, то важным источником информации о том, как изменилась жизнь детей за прошедшие годы, будут рассказы их собственных родителей, бабушек и дедушек.

Интервьюирование – хороший способ связать изучение прав человека с реальной жизнью, расширить социальные представления школьников, а также развить у них навыки общения с самыми различными людьми.

Словесные ассоциации

Этот метод может быть использован с целью выяснить: в начале изучения темы – что ученики уже знают по ней, в конце – что нового они узнали.

- Возьмите ключевое слово, связанное с изучаемым вопросом.

- Попросите учеников быстро (на упражнение достаточно 1–2 минут) написать другие слова, которые им приходят в голову, когда они слышат это слово. Предупредите, что можно не написать ни одного слова. Вы получили «моментальный снимок» словарного инвентаря, который ученики ассоциируют с данным им понятием.

••• Сравните результаты до изучения темы и после него. Это даст вам возможность оценить свою работу, а ученикам – увидеть собственный прогресс.

С той же целью можно в конце изучения темы попросить каждого ученика выразить, что он думает или чувствует в связи с этой темой, одним словом и записать его. Обойдите класс, собирая слова. Поручите одному или двум ученикам составить список этих слов.

Воспроизведение информации

Хороший способ усвоения и понимания информации – воспроизведение ее в иной форме, например, прослушав рассказ, изобразить его в картинках. Для этого ученик должен определить, что является главным в информации, решить, как воспроизвести это, осознать, зачем и почему он идет таким путем.

Прием помогает развивать не только воображение, но и наблюдательность, способность делать выбор, логическое мышление.

- Вместе с учениками выберите в качестве источника рассказ, репродукцию, стихотворение, карикатуру или фильм. Например, если класс изучает тему «Право расти и воспитываться в семье», может быть использована фотография ребенка-беженца.

• • Ученики внимательно читают, рассматривают или слушают — изучают выбранный источник.

Они решают, какие части рассказа, если это текст, передать новыми средствами, и объясняют свой выбор. Если вы используете какое-то изображение, ребята должны будут представить себе историю, скрывающуюся за ним.

Если они хотят добавить что-то, чего не было в оригинале, то должны объяснить почему.

Ученики представляют новый вариант воспроизведения информации.

Это может быть:

- «радиопьеса», записанная на пленке;
- короткое литературное произведение, например рассказ;
- юмористический рассказ в картинках;
- повествовательная (эпическая) поэма;
- картина;
- коллаж из вырезок и фотографий;
- выставка или стенд в классе.

• • • Вы можете выбрать наиболее удачную версию и познакомить с ней класс или других учеников школы.

Молчаливая дискуссия

Класс делится на группы 4–5 человек. Каждой группе выдается большой лист бумаги, фломастеры. Посередине листа записывается понятие (например, права человека, человеческое достоинство, право на жизнь и т. д.), проблема («Дети и взрослые имеют равные права?») Учитель просит написать на листе свои ассоциации, мысли, выразить свое отношение, соблюдая правило: «Пишет каждый, но молча. Говорить нельзя!» Учащиеся могут знакомиться с записями других, проводить взаимосвязи между разными записями, письменно задавать вопросы и также получать на них ответы. Когда все перестанут писать, или пройдет установленное время (10–15 минут), озвучиваются и обсуждаются записи на листах в классе.

«Метаплан» (план обмена мнениями)

Учащиеся делятся на группы по 5–8 человек. Группам для работы предоставляется яркие фломастеры (маркеры) и по листу бумаги формата А0 (лист ватма-

на). Затем, предлагается написать на листе обсуждаемую проблему урока и разделить лист на 4 части. Учитель последовательно озвучивает вопросы, раскрывающие проблему, которые обсуждаются группой в режиме «мозгового штурма» в течение 5–7 минут, результаты обсуждения в виде тезисов записываются на листе в соответствующем квадрате. Вопросы должны помочь выяснить «что происходит?», «почему это происходит?», «как должно быть?» и «каким образом добиться желаемого результата?». Затем итоги работы в группах обсуждаются коллективно всеми учащимися.

Оформленный метаплан может выглядеть следующим образом.

Права ребенка в школе

<i>Нарушения прав ребенка в школе</i>	<i>Почему нарушаются права ребенка?</i>
1. Необъективность выставления отметок по предмету 2. ...	1. Отсутствие гласных, открытых и понятных всем критериев оценки знаний 2. ...
<i>Имеющиеся условия (ресурсы) для улучшения ситуации</i>	<i>Предложения</i>
1. Работа в школе профессиональных учителей-предметников 2. ...	1. Разработать единые требования и критерии оценки знаний и довести их до сведения учащихся и родителей 2. ...

Способы организация рефлексии

Написание синквейна

В целях творческой рефлексии изученных тем в конце занятия можно использовать методику написания «синквейна» – стихотворения из пяти строк, которое пишется по определенным правилам.

Первая строчка – это одно слово или тема синквейна. Обычно это существительное, например: права человека, закон, свобода совести, выборы и т. п. Вторая строчка – два прилагательных, раскрывающих тему синквейна. Третья строчка – три глагола, описывающих действия, относящиеся к теме синквейна. Четвертая строчка – фраза, предложение из нескольких слов, показывающее отношение к теме. Это может быть крылатое выражение или цитата в контексте темы. Последняя строчка – это слово-резюме, которое дает новую интерпретацию темы, позволяет выразить личное отношение.

В качестве примера, предлагаем следующие синквейны:

Дискуссия.

Серьезная, продуктивная.

Состоялась, озадачила, научила.

Per aspera, ad astra!

Ух!

Права ребенка.

Международные, российские.

Гарантируются, соблюдаются, защищаются.

Не все так плохо в датском королевстве!

Вперед!*

Написание эссе по теме урока.

В конце обсуждения темы занятия, в целях формулирования собственного отношения учащихся к обсуждаемым проблемам, можно предложить написать короткое эссе. Эссе должно отвечать требованиям самостоятельности, дискуссионности, оригинальности, аргументированности, индивидуальности.

Составление словарика по правам человека.

Ученики могут вести специальный словарик по правам человека, или составить статью в словарь-справочник, или составить детский словарик по правам человека для учеников начальных классов.

* © П. Миков

Интернет

Современным источником информации, который может быть использован в учебных целях по правам человека, является информационная компьютерная сеть Интернет. Возможности ее столь велики (и увеличиваются с каждым днем) и разнообразны, что каждый сможет использовать их по-своему.

Мы предлагаем лишь несколько адресов:

*Российское законодательство и органы власти
Российской Федерации и Пермской области*

<http://www.informika.ru/text/intern/russ/www0.html> – серверы органов государственной власти России местного самоуправления (представлены официальные адреса всех органов власти РФ).

<http://ks.rfnet.ru> – Конституционный суд РФ.

<http://www.supcourt.ru> – Верховный суд РФ.

<http://www.duma.gov.ru> – Государственная Дума Федерального собрания РФ.

<http://parlament.perm.ru> – Законодательное собрание Пермского края.

<http://president.kremlin.ru> – президент РФ.

<http://tchirkounov.ru> – губернатор Пермского края.

<http://www.government.gov.ru> – Правительство РФ.

<http://www.ed.gov.ru> – Министерство образования и науки РФ.

<http://edu.perm.ru> – Департамент образования Пермского края.

<http://www.ombudsman.gov.ru> – Уполномоченный по правам человека РФ.

<http://uppc.perm.ru/index.htm> – Уполномоченный по правам человека в Пермской области.

<http://asvser.chat.ru/index.html> – Бесплатная база данных по законодательству РФ. Законы разбиты по рубрикам: административные нарушения, законы о труде, жилищная реформа, судебное производство, окружающая среда, права ребенка и множество других.

Международные организации

<http://www.un.org/russian> – Организация объединенных наций.

<http://www.coe.ru> - Информационный центр Совета Европы.

<http://www.o-c.ru> – Россия в Совете Европы.

<http://www.echr.coe.int> – Европейский суд по правам человека.

Общественные и просветительские организации

<http://www.cgo.perm.ru> – Центр гражданского образования и прав человека.

<http://www.hro.org> – портал «Права человека в России» (Human Rights Online). Самый крупный и динамичный ресурс по правам человека в российском Интернете. Тексты законов, советы по защите своих прав, новости, информация об общественных кампаниях, книги и статьи, адреса правозащитных организаций.

<http://www.memo.ru/prawo> – Законодательство и права человека. Тексты международных документов по направлениям.

<http://www.mhg.ru> – Московская хельсинкская группа.

<http://www.amnesty.org.ru> – «Международная амнистия» (Amnesty International) в РФ.

<http://www.hrights.ru> – Институт прав человека (директор – С. А. Ковалев). Нормативные акты, издания,

аналитический «Российский бюллетень по правам человека», интервью с правозащитниками и экспертами.

<http://www.democracy.ru> – Сервер по проблемам развития демократии и прав человека.

<http://www.demokratia.ru> – Сайт для тех, кто интересуется проблемами развития демократии и прав человека.

<http://zpch.narod.ru> – Общероссийское общественное движение «За права человека».

<http://www.prpc.ru> – Пермский региональный правозащитный центр.

<http://yhrm.hrworld.ru> – Молодежное правозащитное движение.

<http://www.msbr-ngo.ru> – Московская школа прав человека.

<http://strategy-spb.ru> – Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр «Стратегия».

<http://www.humanist.ru/index.html> – Молодежный центр прав человека и правовой культуры.

www.sakharov-center.ru/index.htm – Музей и общественный центр «Мир, прогресс, права человека» им. А.Д.-Сахарова.

<http://www.pmem.ru> – Пермский «Мемориал», Центр поддержки демократических молодежных инициатив.

<http://www.perm36.ru> – Мемориальный центр истории политических репрессий “Пермь-36”

<http://www.ug.ru> – Учительская газета.

Раздел I

ЧЕЛОВЕК СРЕДИ ЛЮДЕЙ. ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ПОЗИТИВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Достаточно логично до изучения собственно прав человека попытаться раскрыть само понятие «человек». Особое внимание следует уделить проблеме инакости («я и другие») и необходимости осознания того, что различия между людьми – не основание для дискриминации. Важной и требующей усвоения является идея необходимости, полезности социальных норм поведения.

Цели раздела

1. Раскрыть ценность, уникальность каждого человека.
2. Сформировать толерантное, терпимое отношение к другой точке зрения, понимание неоднозначности истины.
3. Определить понятие «права человека».
4. Донести понимание неотъемлемости и неотчуждаемости прав человека, выявить отличия естественных и позитивных прав человека.
5. Показать взаимодействие государства и права, государства и прав человека.

План изучения раздела

1. Человек – биосоциальное существо.
Групповое занятие «Признаки человека».
Беседа.
2. Обычай, мораль, право.
Беседа.
Дискуссия «Право на открытие».
3. Права человека: подходы и понятия.
Ролевая игра «Воображаемая страна».
Беседа.
4. Фундаментальные основы концепции прав человека.
Ролевая игра «Голубоглазые и кареглазые».
Беседа.

Работа над понятием «толерантность».

Занятие «Воспитание толерантности к людям других национальностей».

Работа над понятием «свобода».

Работа над понятием «равенство».

Упражнение «Более равные, чем другие».

Беседа.

5. Государство и права человека. Естественные и позитивные права человека.

Ролевая игра «Тупой или острый?»

Эвристическая беседа.

6. Гражданское общество и правовое государство.

Беседа.

1. ЧЕЛОВЕК – БИОСОЦИАЛЬНОЕ СУЩЕСТВО

Групповое занятие «Признаки человека»¹

Цель занятия – отработать понятие «человек».

• *Предварительная подготовка:* обеспечить наличие словарей.

• • *Ход занятия.*

Постановка проблемы и перечисление признаков, отличающих человека от животного. Лучше всего начать занятие работой со словарями с целью показать наличие огромного количества определений человека (биологическое, философское, историческое и т. д.) Выясняется существование различных подходов к определению понятия. Предложите классу попытаться совместными усилиями дать собственное определение понятия «человек» через перечисление наиболее важных отличительных признаков. Каждый ученик называет какой-либо признак, затем следующий и так далее по кругу. Учитель подчеркивает важность каждого высказывания, каким бы малозначимым или наивным оно ни было. Минимум критики, не принимаются только повторы. Каждый названный признак записывается в тетрадях и на доске.

¹ Идея занятия взята из кн.: Преподавание прав человека. С. 20–23.

В случае необходимости можно пройти 2–3 круга, пока признаков не наберется достаточно много (30–40) и не будут освещены различные стороны сложной биосоциальной природы человека.

Самостоятельная работа над иерархией признаков. Учитель просит ребят самостоятельно составить иерархию из 10 наиболее важных, на их взгляд, признаков, расположив их от самого главного, определяющего, до наименее важного. Каждый работает над иерархией самостоятельно.

Работа над составлением иерархии признаков в малых группах. Ученики делятся на малые группы (4–5 человек) и в ходе обсуждения составляют единую для группы иерархию признаков человека, которую готовятся защищать и обосновывать перед классом.

Попытка составить иерархию признаков всем классом. Рассматриваются полученные в малых группах иерархии. Учитель предлагает попробовать составить общую для всего класса иерархию. Каждый предлагаемый группами признак подробно обсуждается с разных точек зрения. Даже если иерархия не будет составлена, образовательная цель урока все равно достигнута.

• • • *Рефлексия над групповой и общеклассной работой.* Целью учителя на данном этапе будет организовать рефлекссию – осмысление и обсуждение того, как шла работа в группах и что можно сделать, чтобы она была более эффективной. Учитель предлагает сделать выводы не только по содержанию занятия, но и по тому, как проходило обсуждение в группах: все ли принимали участие, чей голос был решающим, как учитывалось мнение меньшинства и т. д.

В качестве домашнего задания можно предложить ребятам преобразовать полученную иерархию в схему и попытаться дать свое определение понятия «человек».

Беседа

В основу беседы ложатся все затронутые учениками аспекты природы человека. Опираясь на предложенные учащимися схемы и определения, учитель имеет возможность высказать и обосновать собственную точку зрения по данной проблеме. Очевидно, что не обойтись без обсуждения про-

блем уникальности человека, происхождения человека и общества, соотношения понятий «индивид», «личность», «человек». Возможен выход на философские аспекты человеческого бытия.

2. ОБЫЧАЙ, МОРАЛЬ, ПРАВО

Беседа

Цель – осознание учащимися полезности и необходимости правил поведения вообще и правовых в особенности.

Обращаясь к знаниям, полученным учащимися на уроках истории и биологии по теме «Происхождение человека», в беседе рассматриваются следующие вопросы:

1. Необходимость объединения первобытных людей в группы.

2. Необходимость выработки правил поведения, ограничивающих биологический индивидуализм.

3. Формирование системы табу, обычаев, традиций – системы, позволяющей человеку почти инстинктивно реагировать на ту или иную ситуацию. Жесткий и однозначный характер требований соблюдения обычая.

4. Формирование морали на основе обычая. Осознанность и личностная ориентированность нравственных норм. Абстрактно-абсолютный характер моральных норм. Мораль и религия; христианские заповеди.

5. Закономерность возникновения права и государства. Полезность государственно-правового регулирования социальных отношений. Отличия норм права от морально-нравственных требований:

обязательность;

выполнимость;

фиксированность;

унифицированность (в пределах государства);

наказание за нарушение, а не за замысел.

6. Справедливость права. Взаимосвязь права и морали.

7. Государство, право и права человека.

В качестве домашнего задания можно предложить заполнить сравнительную таблицу «Обычай, мораль, право».

Дискуссия «Право на открытие»

Цель дискуссии. Подтолкнуть учащихся к размышлениям о морали в деятельности человека. Обсудить проблемы нравственного характера, связанные с научными исследованиями, например, может ли ученый совершенно свободно заниматься разработками, не думая о результатах, к которым может привести их внедрение.

Для того, чтобы обозначить проблему, можно предложить сначала вспомнить достижения и проблемы, с которыми человечество входит в XXI век. Можно вынести их на доску. Скорее всего, львиная доля достижений человечества будет связана с научно-техническим прогрессом, т. е. с научными исследованиями, творчеством ученых. Но разве проблемы человечества не связаны с тем же самым? Разве экологическая угроза, последствия использования ядерного оружия и т. д. не связаны с научным прогрессом? Может быть, нельзя ученым позволять разрабатывать идеи, которые могут нанести столь существенный вред человечеству?

В качестве темы для дискуссии предлагается проблема клонирования человека. Диспут может идти по нескольким сценариям:

- Класс делится на две группы: тех, кто считает клонирование людей этически неприемлемым, и их оппонентов. Каждая группа готовит речи в защиту и против клонирования.

- Ребята заранее получают роли и материал о клонировании. После этого каждый определяет, к какому лагерю скорее всего будет принадлежать его персонаж – лагерю сторонников или лагерю противников. Выступления в данном случае могут быть как частные, когда каждый, исходя из его роли, высказывает соображения по этому поводу, либо ребята также организуются в группы и готовят общие выступления.

- Можно предложить учащимся сформулировать некоторые правовые нормы, регулирующие клонирование.

Задача – найти какое-либо решение данной проблемы. Для этого можно выписать на доску аргументы «за» и «против» клонирования. Нужно ли продолжать исследования в этой области? Если да, то как избежать нежелательных послед-

ствий? Что необходимо для этого: закон или просто некий этический кодекс?

Противники продолжения экспериментов с клонами должны предложить свой вариант того, с помощью каких именно механизмов это можно сделать. Сторонники законодательного ограничения предлагают проект закона о контроле над экспериментами по клонированию людей. Сторонники этического варианта нейтрализации нежелательных последствий клонирования могут предложить свой проект такого этического кодекса. Это задание может быть предложено в качестве домашнего.

Начало следующего занятия будет посвящено обсуждению предлагаемых вариантов, после чего можно познакомить учащихся с уже имеющимися документами подобного рода, например клятвой Гиппократата, постановлениями Европейского союза, а также обращением, которое было подписано ведущими учеными мира, в том числе А. Эйнштейном и Б. Расселом по поводу использования открытий ядерной физики. Тем самым можно выйти на более высокий уровень обобщения.

Примечание. Вопрос вызывает много споров и может привести к «острой борьбе». Учитель должен вовремя суметь направить спор в нужное русло и помочь сделать вывод. Чаще всего вывод носит компромиссный характер.

Материалы для обсуждения **Аргументы против клонирования**

Доктор Вильмут, ученый, сделавший прорыв в технологии клонирования, и его коллеги достаточно ясно заявили, что, по их мнению, клонирование людей аморально. Эксперты в области человеческого оплодотворения и эмбриологии соглашаются с общественным мнением, что клонирование человеческих существ этически неприемлемо в принципе. Христиане рассматривают клонирование как нарушение уникальности человеческой жизни, которую Бог дал каждому из нас и никому больше. Некоторые говорят, что существование идентичных близнецов означает, что у нас не должно быть никаких этических трудностей с клонированием. Иными словами, если мы против клонирования, то должны считать близнецов ненормальными людьми. Это не аргумент! Биологически идентичные близнецы не являются нормой, но необычный путь их

творения не делает их менее человеческими. Мы признаем, что каждый из них является уникальной и ценной личностью. Есть два фундаментальных отличия между клонированием и близнецами. Появление близнецов — это редкое, непредсказуемое событие, связанное с дублированием генетической композиции, которая никогда не существовала раньше. Клонирование же выбирает генетическую композицию какого-то существующего человека и производит другого человека с такими же генами. Это намеренный, контролируемый акт по производству заранее известного результата. В этическом смысле клонирование уже существующего и известного человека и непредсказуемое творение близнецов с неизвестной генетической природой в утробе матери так же различны, как случайная смерть и убийство. Существование близнецов не может приводиться как оправдание клонированию.

Библейская концепция человека подразумевает, что человек — гораздо больше, чем просто его гены или даже гены вместе с влиянием среды. Есть его духовное измерение, сотворенное по образу Бога, создающее целостность его бытия, в котором элемент отношения индивидуальности к чему-то или кому-то так же важен, как и сама индивидуальность. По определению, клонировать означает осуществлять беспрецедентный контроль над генетическим измерением другого человека. Это сильно отличается от контроля, который осуществляют родители при воспитании детей. Независимо от того, что родители делают или не делают, они неизбежно имеют подавляющее влияние на своих детей. Более того, ребенок может отвергнуть любой аспект своего воспитания, но он не может отвергнуть гены, которые были для него выбраны. Такой контроль одного человека над другим несовместим с этическим представлением о человеческой свободе в том смысле, что генетическая идентичность каждого должна быть непредсказуема и незапланирована.

Другая идея, поддерживаемая сторонниками клонирования, касается производства ребенка от бесплодной пары путем клонирования одного из партнеров. Но здесь возникают другие проблемы. Вместо того, чтобы быть уникальным генетическим продуктом обоих родителей, ребенок является копией только одного из них. Для многих христиан это будет отрицанием основного человеческого аспекта репродукции, как и в случае с суррогатной матерью.

На первый взгляд, это может показаться человеческим выходом из ситуации для бездетной семьи. Но здесь могут существовать серьезные этические проблемы, невзирая на те страдания, которые выпадают на долю бездетных партнеров. Это не будет биологический ребенок обоих родителей в обычном смысле. Опасная

тенденция — требовать ребенка, как будто иметь ребенка — неотъемлемое право человека. Мы теряем христианское понимание детей как подарка, а не права, которое Бог или жизнь должны удовлетворять по нашему первому требованию. Существует целый ряд причин, по которым клонирование человека должно быть запрещено из-за психологических опасностей, с ним связанных. Никто не знает, каким будет эффект воздействия на человеческую идентичность в результате создания кого-то, кто будет являться близнецом своего отца или матери, но рожденного в другом поколении и другой среде. *Будет ли клон чувствовать, что он или она всего лишь копии кого-то, кто уже существовал? Будет ли клон чувствовать, что у него отсутствует собственная идентичность? Кто я? Не я, а кто-то другой, положенный в другую утробу? Каковы будут мои отношения с тем человеком, от которого я был клонирован?* Никто не может предсказать с достаточной степенью уверенности, какова будет реакция. Видимо, она будет варьироваться от человека к человеку. Но даже если никто не знает, как именно люди будут страдать из-за этой ситуации, нельзя подвергать кого-либо подобному риску.

Это может привести к созданию людей-монстров или уродов.

Существует возможность, что беспринципные диктаторы, такие как Фидель Кастро или Ким Чен Ир, могут попытаться увековечить свою власть, создав свой клон и передав ему власть, когда они умрут. Существует также возможность, что такие люди могут попытаться создать супер-армию из тысяч клонов Арнольда Шварценеггера или ему подобных.

Понадобилось 277 попыток и почти 30 оборвавшихся беременностей, чтобы эксперимент с овцой Долли стал успешным. Повторить подобный эксперимент с человеком означало бы подвергнуть и мать, и плод неприемлемо высокому риску повреждения. Сколько ненормальных детей должно будет появиться на свет, пока не получится один нормальный ребенок? Слишком много белых пятен существует в процессе беременности. Эксперимент с клонированием человека будет насилием над нормальной медицинской практикой. Ученые из Института Рослин заявили, что не существует никакого эксперимента, который мог бы доказать безопасность клонирования для человека. В таких условиях рассуждать о возможности клонирования не то что неэтично — бесчеловечно!

Аргументы в защиту исследований по клонированию

Клонирование потенциально дает всем нам невероятные преимущества.

На самом деле клон — это просто идентичный близнец другого человека, отсроченный во времени. Однако научно-фантастичес-

кие романы и кинофильмы создали у людей впечатление, будто человеческие клоны окажутся бездумными зомби, монстрами вроде Франкенштейна или двойниками. И все это — полная чушь. Клоны человека будут обычными человеческими существами, совершенно как вы или я, вовсе не зомби. Их будет вынашивать обычная женщина в течение 9 месяцев, они родятся и будут воспитываться в семье, как и любой другой ребенок. Им потребуется 18 лет, чтобы достичь совершеннолетия, как и всем остальным людям. Следовательно, клон-близнец будет на несколько десятилетий младше своего оригинала, поэтому нет опасности, что люди будут путать клон-близнеца с оригиналом. Так же, как и идентичные близнецы, клон и донор ДНК будут иметь различные отпечатки пальцев. Клон не унаследует ничего из воспоминаний оригинального индивида. Благодаря всем этим различиям клон — это не ксерокопия или двойник человека, а просто младший идентичный близнец. Человеческие клоны будут иметь те же самые юридические права и обязанности, как и любой другой человек. Клоны будут человеческими существами в самом полном смысле. Вы не будете иметь права держать клон в качестве раба. Следует подчеркнуть, что клонирование человека должно осуществляться на индивидуальной добровольной основе. Живой человек, которого захотят клонировать, должен будет дать на это свое согласие. Так же и женщина, которая будет вынашивать клон-близнеца и потом растить этого ребенка, должна действовать добровольно. Никакой другой сценарий немыслим для свободной демократической страны. Поскольку при клонировании требуется женщина, чтобы вынашивать ребенка, нет опасности, что ученые-злодеи будут создавать тысячи клонов в секретных лабораториях. Клонирование будет делаться только по просьбе и при участии обычных людей в качестве дополнительной альтернативы для воспроизводства.

Многие спрашивают: «Для чего клонировать человека?» Существуют как минимум две веские причины: чтобы предоставить возможность семьям зачать детей-близнецов выдающихся личностей и чтобы позволить бездетным парам иметь детей. Живя в свободном обществе, мы также должны задаться вопросом: «Действительно ли отрицательные последствия настолько неизбежны, что нам следует запретить это делать взрослым людям, действующим добровольно?» Там, где предвидятся определенные злоупотребления, они могут быть предотвращены с помощью узконаправленных законов и регулирующих норм.

Клонирование исключительных личностей

Выдающиеся люди ценны во многих отношениях, как культур-

ных, так и финансовых. Например, в США кинозвезды и звезды спорта часто стоят сотни миллионов долларов. Давайте рассмотрим конкретный пример Клинта Иствуда. Его фильмы за 30 лет принесли несколько миллиардов долларов. Сегодня ему 67 лет, и он приближается к завершению своей актерской и режиссерской карьеры. Культурное и экономическое значение клонирования Клинта Иствуда было бы громадным. Десятки миллионов поклонников были бы в восторге.

К тому же, это могло бы быть сделано очень подходящим образом. Он, несомненно, имеет финансовые ресурсы, чтобы оплатить эту процедуру. Если бы семья Иствудов решила, что они хотят это сделать, почему правительство должно это запретить? Отчего бы это должно быть преступлением? Та же аргументация относится и к звездам спорта. Например, предлагали клонировать Майкла Джордана, супербаскетболиста. Разумеется, это должно делаться только с одобрения мистера Джордана и женщины, предпочтительно замужней, которая желает растить этого ребенка. Миллионы поклонников баскетбола с радостью восприняли бы сообщение об успешном клонировании Майкла Джордана.

Почему не следует также разрешать клонирование выдающихся представителей интеллигенции и ученых, таких как научного фантаста-провидца Артура С. Кларка, д-ра Джонаса Салька, изобретателя полиомиелитной вакцины, и даже самого д-ра Яна Вильмута? Вильмут определенно получит Нобелевскую премию в категории медицина/физиология. Действительно, стоило бы клонировать каждого из нобелевских лауреатов ради того будущего вклада, который их близнецы могли бы потенциально внести в науку. Опять же речь идет о решении, которое делается непосредственно вовлеченными индивидами: донором ДНК, женщиной, которая будет вынашивать ребенка, и ее мужем, который будет помогать растить этого ребенка.

Клонирование разумно даже и в случае простых смертных. Понятие исключительных людей не ограничивается кинозвездами и лауреатами Нобелевской премии. Всем нам известны люди, которых мы уважаем и которыми восхищаемся. Иногда мы говорим себе: «Побольше бы в мире таких людей, как этот!» Клонирование людей позволяет нам пойти дальше пустых размышлений подобного рода. Предположим, старый дядюшка Макс — прекрасный человек, к которому с любовью и уважением относятся в обществе и в семье. Его племянница со своим мужем решают, что они бы хотели иметь ребенка, такого же, как дядюшка Макс. Он польщен и согласился позволить себя клонировать. Почему же Конгресс США в своей бесконечной мудрости должен вмешиваться и объяв-

лять дядюшку Макса и его племянницу преступниками, которых следует арестовать полиции по делам воспроизводства населения и посадить в тюрьму? Где же тут вредные последствия для них самих и для общества? Почему это должно быть преступлением?

Что же мы можем ожидать от человеческих клонов? Ответ вытекает из изучения обычных идентичных близнецов. По внешности клон практически полностью повторяет оригинального индивида, имеет практически те же рост и телосложение. Для известных супермоделей и кинозвезд это может оказаться наиболее важными качествами. Идентичные близнецы имеют 70-процентную корреляцию в интеллекте и 50-процентную корреляцию в чертах характера. Это означает, что если клонировать выдающегося ученого, то его клон-близнец может на самом деле оказаться еще умнее, чем исходный ученый!

А если клон Элизабет Тейлор будет иметь несколько другой характер, разве это имеет значение?

В настоящее время мы не можем с уверенностью сказать, какой процент близнецов выдающихся людей будет делать равные по значимости вклады в науку. Однако, если запретить клонирование, мы никогда об этом не узнаем. Решительность и энергичность – несомненно, важные характеристики многих выдающихся людей. А на них, похоже, сильно влияет генетика. Если же обнаружится, что клоны выдающихся людей не оправдывают репутацию своих предшественников, то стимул для клонирования людей ослабнет. Тогда мы увидим, что люди, будучи информированными, захотят производить клонирование менее часто.

Возражения, выдвигаемые против клонирования человека

- *Технология клонирования пока несовершенна.* Но это – довод в пользу дальнейших исследований, а не запрета! Количество фантастических и абсурдных возражений против клонирования человека просто изумляет. Вместо того чтобы потворствовать страхам, исходящим из неведения, политикам следовало бы принять программу по созданию у публики трезвого понимания вопроса.

- *Создание еще одного человека с тем же самым генетическим кодом нарушило бы человеческое достоинство и уникальность.* Эти аргументы сводятся на нет существованием сегодня в мире 150 миллионов человек, чей генетический код не является уникальным, в частности естественных идентичных близнецов, которые появляются на свет в среднем 1 раз на 67 рождений. Естественные близнецы намного более одинаковы, чем клоны-близнецы, так как естественные близнецы имеют в точности одинаковый возраст, в то время как клон-близнец и донор ДНК обычно будут иметь разницу в возрасте в несколько десятков лет. Отвратительны ли есте-

ственные двойняшки или тройняшки? Нарушают ли близнецы человеческое достоинство? Нет, конечно. Такая отрицательная реакция во многих случаях – просто результат дезинформации и путаницы вокруг понятия человеческого клона... Существует взгляд, что «преступления без жертвы» не должны считаться преступлениями. А кто бы был жертвой в случае клонирования человека? Трудно поверить, что клоны будут считать себя жертвами только потому, что у них тот же самый генетический код, что и у кого-то еще. Ведь миллионы идентичных близнецов не считают себя жертвами.

- *Клонирование сократило бы генетическое разнообразие, делая нас более уязвимыми к эпидемиям и т. п.* Это возражение базируется на необоснованной экстремальной экстраполяции. На нашей планете существует более 5 млрд. людей. Очевидно, клонирование человека будет производиться в очень скромных масштабах из-за предполагаемой стоимости процедуры. Кроме того, большинство женщин все же не захотят быть матерями клонов-близнецов. Пройдет много десятилетий, прежде чем общее количество клонов людей достигнет хотя бы 1 млн. человек во всем мире. По процентному соотношению это составило бы микроскопическую часть от общего населения и не оказало бы никакого воздействия на генетическое разнообразие людей. Будем иметь в виду, что даже если был бы создан один клон каждого человека на планете, генетическое разнообразие практически не уменьшится, поскольку у нас все еще оставалось бы 5 млрд. генетически различных индивидов.

- *Создание уродов и монстров.* Клонирование человека – это не то же самое, что и генная инженерия человека. При клонировании ДНК копируется, в результате чего появляется еще один человек, точный близнец существующего индивида и, следовательно, не монстр или урод. Генная же инженерия подразумевала бы модификацию человеческой ДНК, в результате чего может появиться человек, не похожий ни на одного другого, ранее существовавшего. Это, предположительно, могло бы привести к созданию очень необычных людей, даже монстров. Генная инженерия человека, имея большой позитивный потенциал, действительно очень рискованное предприятие, и должна была бы проводиться только с величайшей осторожностью и под надзором. По сравнению с нею клонирование безопасно и банально. Если вы опасаетесь клонирования человека, то генная инженерия человека вас должна просто ужасать.

- *Диктаторы могут употребить клонирование во зло.* Эти возможности нельзя сбрасывать со счетов. Однако важно понимать, что законы, принятые в США и других демократических странах,

не могут контролировать поведение диктаторов-негодяев в тоталитарных странах. Запрет на клонирование людей в США или Европе не остановит клонирование в Ираке. И если Ким Чен Ир захочет клонировать себя, никакое военное вторжение не сможет его остановить. Зло в этих сценариях происходит не от клонирования как такового, а от диктатур. Наилучшим решением был бы всемирный запрет на диктаторов, но он, разумеется, малоосуществим.

- *Технология несовершенна, она может привести к смерти плода.* Ни одна сфера человеческой деятельности не свободна от случайной смерти. Клонирование человека не исключение. Некоторые из остальных клонированных в Рослине овец были мертворожденные. В настоящий момент технология клонирования млекопитающих находится в экспериментальной стадии, и процент успешных исходов пока что низок. Судя по дополнительным экспериментам на высших млекопитающих, можно предвидеть, что процедура клонирования будет усовершенствована вплоть до такого качества, когда риск выкидыша или смерти ребенка будет такой же, что и для остальных рождений. 40 тысяч человек погибают в США каждый год в авткатастрофах. Множество крушений самолетов приводит к смертям сотен взрослых и детей. Каждый год немало людей давятся куриными костями и умирают. Однако мы не думаем о запрете на автомобили, самолеты или жареных цыплят из-за получаемой пользы, которая перевешивает риск. Если самолеты были бы изобретены сейчас, а не 90 лет назад, я боюсь, были бы серьезные предложения запретить самолеты из-за риска травм и гибели людей. Было бы абсурдным запретить новые технологические достижения только потому, что они изначально не идеально безопасны.

- *Миллионеры будут клонировать себя только для того, чтобы получить органы для трансплантации.* Это одно из самых несуразных из всех заявлений относительно клонирования. Человеческий клон — это человеческое существо. В свободном обществе вы не можете заставить другое человеческое существо дать вам один из своих внутренних органов. Также вы никоим образом не можете убить другого человека, чтобы получить один из его органов. Уже существующие законы препятствуют таким злоупотреблениям. Заметьте также, что если ваш клон-близнец получил травму в несчастном случае, вас могут попросить отдать одну из ваших почек, чтобы сохранить жизнь клону! Если донор органа — еще ребенок, общество может пожелать вмешаться и объявить, что это запрещено. В действительности удаление какого-либо органа ребенка, будь то клон или нет, для трансплантации другому человеку — очень

спорная практика, которая должна строго регулироваться. Многие законные будущие приложения технологии клонирования оказываются в сферах трансплантации органов, пересадки кожи для жертв пожаров и т. п. В этих случаях требовалось бы не клонирование целого человека, а только применение той же технологии переноса ядра клетки для выращивания новых тканей или органов для медицинских целей.

• *Действительно ли нам нужно 200 клонов Софи Лорен или Синди Кроуфорд? Возможно, нет, и маловероятно, что это случится. (Однако идея воспроизведения красивых женщин большинству мужчин не показалась бы такой плохой.)*

Если мы говорим о клонировании живого человека и требуется его согласие, как это должно быть по закону, крайне маловероятно, что человек согласится на создание 200 клонов. Человек, вероятно, одобрит создание не более 1 или 2 клонов себя. Также вспомните, что клонов человека нельзя производить массово в лаборатории. Каждый из них должен быть выношен в положенный срок женщиной, как и любой другой ребенок. Можно ли уговорить 200 женщин выносить этих 200 одинаковых младенцев? Если мы действительно беспокоимся, что это возможно, общество вправе просто запретить создание более двух клонов одной личности, а не клонирование в целом. Если мы говорим, что клонирование кого-то, кто сейчас уже умер,— более отдаленная возможность, тогда вопрос ограничения количества клонов-близнецов становится разумной темой для размышлений и дебатов. И у нас будет много времени для этих дебатов.

В Библии и в священных текстах других основных религий не содержится очевидного запрета на клонирование человека. Следовательно, религиозная оппозиция клонированию человека не имеет твердых оснований. Тем не менее существует множество людей, которые думают, что клонирование человека «неправильно» по религиозным соображениям. Этим людям, конечно, не следует участвовать в клонировании. Религиозным лидерам, которые верят, что клонирование человека «неправильно», дано право проповедовать свою веру и убеждать всех, кого они могут убедить. Но они дискредитируют себя, когда предлагают заключать в тюрьму людей, которых они не могут убедить. Иисус никогда не пропагандировал силу, чтобы принуждать людей жить в соответствии с христианскими воззрениями.

В отличие от аборт, которые предполагают прекращение жизни плода, клонирование подразумевает создание новой жизни. Следовательно, оппозиция клонированию человека не основывается на устоявшихся моральных принципах. Также можно приводить аргу-

менты, что, если бы Бог не захотел, чтобы мы клонировали млекопитающих и людей, он не создал бы доктора Вильмута. Пожалуй-ста, оставайтесь верными своим воззрениям и вере, но не говорите человеку, что ему делать с его ДНК! Свободные люди должны быть свободны в своем выборе и не принуждаемы обществом.

Обвинение в том, что врач берет на себя роль Бога, — неясная, но постоянно повторяющаяся критика. Она звучит всякий раз, когда в медицине появляется новое серьезное достижение. В свое время контролирование рождаемости с помощью противозачаточных средств, оплодотворение в пробирке и пересадка сердца критиковались на тех же самых основаниях. Бог часто делает замечательные вещи, которые нам следует стараться повторить. Если исполнение роли Бога при клонировании человека может иметь плохие последствия, критики обязаны определить в точности, какие именно плохие последствия это могут быть. Пока что они этого не сделали.

Клонирование умерших. Интересен, но малоизвестен факт, что доктор Вильмут производил клонирование, экспериментируя с замороженными, а не свежими клетками. Если образец ткани человека заморожен должным образом, человека можно было бы клонировать через длительное время после его смерти. В случае с людьми, которые уже умерли, а их ткань не была заморожена, клонирование становится более сложным, и сегодняшняя технология это сделать не позволяет. Однако для любого биолога было бы очень смелым заявить, что это невозможно. Любопытно заглянуть в ближайшее будущее и поразмышлять о возможностях, которые откроются, если наука сможет разработать метод для получения клона из ДНК уже умершего существа. Конечно, все это за пределами сегодняшней технологии, но принципиально осуществимо.

Сохранились пучки волос многих известных людей прошлого. В списке этих людей: Исаак Ньютон, Джордж Вашингтон, Наполеон, Бетховен, Мерелин Монро, Элвис Пресли и Джон Леннон. До сих пор локоны волос были просто экстравагантными редкостями. С клонированием человека, которое уже на пороге реальности, они приобретают много большую значимость. Вполне возможно, что великие люди прошлого могли бы быть клонированы из образцов их волос, тканей или костей.

Мозг Альберта Эйнштейна сохранен в специальном сосуде. Нам известно местонахождение костей многих других известных людей, таких как Авраам Линкольн, Леонардо да Винчи. Следует предпринять соответствующие меры, если необходимо, и законодательные, чтобы гарантировать, что образцы тканей выдающихся людей прошлого будут сохраняться от разрушения должным обра-

зом. Было бы желательно криогенное хранение этих образцов для предотвращения дальнейшего разрушения ДНК. Перспектива клонирования выдающихся людей прошлого – крайне захватывающая возможность и оправдывает наиболее интенсивные исследовательские усилия. Исаак Ньютон и Альберт Эйнштейн — величайшие ученые всех времен. Представьте потенциал для научного прогресса, если эти два ученых могли бы быть клонированы и обучены в XXI веке! Учитывая зависимость личности от культурной среды, клон Ньютона воспитывался бы в Англии, а клон Эйнштейна – без сомнения, в еврейской семье, возможно, настоящих потомков Эйнштейна. Так же, как и с клонами кинозвезд и спортсменов, нет гарантии, что их близнецы обязательно захотят изучать физику. Вместо этого в своей новой жизни они могут посчитать более интересной какую-то другую область науки, например искусственный интеллект или генную инженерию. Предполагая, что они будут рождены примерно в одно и то же время, окажется возможным, что клоны-близнецы Ньютона и Эйнштейна смогут сотрудничать в научной работе! Какие научные чудеса могли бы открыть эти два великих ума, работая вместе?

Еще одна возможность, которую дает клонирование человека, может заключаться в частичном исправлении несправедливостей прошлого. Возможно, многие миллионы жертв нацистских концентрационных лагерей могли бы быть клонированы для восстановления потерянных генетических ветвей. Клонирование человека было бы первым предложением мировой еврейской общественности как конструктивный ответ на Холокост. А что можно сказать о ДНК из египетских мумий? Возможно, древние египтяне были мудрее, чем мы об этом подумаем, сохраняя свое тело после смерти. Целая мумия Рамзеса II находится в прекрасном состоянии. Рамзес II – фараон, упомянутый в Ветхом Завете. Технология клонирования человека позволила бы современной египетской женщине дать жизнь близнецу великой исторической фигуры. Кого бы не привела в трепет возможность увидеть живое воплощение Рамзеса II и услышать тот же самый голос, что разговаривал с Моисеем более трех тысячелетий назад?..

Правовое регулирование клонирования

- Клоны людей должны официально иметь те же юридические права и ответственность, что и любое другое человеческое существо.
- У людей не будет права держать человеческого клона в винном погребе для запасных частей для своего тела хоть сколько-нибудь более, чем они это могут делать с идентичными близнеца-

ми. Плохое обращение с любыми человеческими существами есть преступление, безотносительно к тому, является ли их генетический код уникальным.

- Живущий в настоящее время человек не должен клонироваться без его письменного согласия. Любому человеку автоматически дается право собственности на его генетический код и право им распоряжаться по собственному усмотрению; код должен оставаться под его контролем. Человеку должно быть разрешено определять по своей воле, хочет ли он разрешить клонировать себя после смерти и при каких условиях.

- Мы можем пожелать запретить клонирование несовершеннолетних, так как они еще не достигли зрелости для принятия такого рода решения.

- Клоны человека должны вынашиваться и рождаться только взрослой женщиной, действующей по собственной воле, без принуждения. Выращивание человеческого плода вне тела женщины, например в лабораторных аппаратах, должно быть запрещено. В настоящий момент не существует технологии для искусственного выращивания плода, но японские исследователи над этим работают.

- Существует причина полагать, что предрасположенность к жестокости и убийству генетически предопределяется. Клонирование осужденных убийц и других жестоких преступников следует запретить. В мире достаточно преступников и без искусственного их воспроизведения. Запрет, несомненно, должен распространяться на правителей, политиков и завоевателей – известных массовых убийц прошлого.

3. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ПОДХОДЫ И ПОНЯТИЯ

Ролевая игра «Воображаемая страна»²

Сюжет игры. Учитель просит класс разделить на группы по 5–6 человек. Каждая группа – первооткрыватели новой страны, куда не ступала нога человека и где нет никаких законов и правил. Каждая группа считает себя первыми поселенцами на этой новой земле. Кто займет какое социальное положение – неизвестно.

Ход игры.

- *Индивидуальная работа.* Каждый ученик должен самостоятельно перечислить (выбрать) три права, кото-

² Идея взята из кн.: Первые шаги.

рые, по его мнению, должны быть гарантированы человеку в этой стране.

Групповая работа. Группа обсуждает выбранные ее участниками права и отбирает десять прав, являющихся, по общему мнению, наиболее важными. Пусть каждая группа придумает название своей страны и на доске напишет десять выбранных ими прав.

Составление всем классом общего списка прав. Весь класс участвует в составлении контрольного списка, куда должны войти все права, перечисленные группами. Естественно, что многие права у разных групп будут повторяться. Отмечайте их в контрольном списке галочкой столько раз, сколько раз их называют группы.

• • • *Рефлексия.* Обсуждаются получившийся список и ход работы над его составлением.

Примерные вопросы для обсуждения: «Изменились ли в ходе выполнения задания ваши представления о том, какие права являются наиболее важными?», «Какой станет жизнь, если исключить некоторые из этих прав?», «Есть ли какие-либо права, которыми вы хотели бы дополнить список?», «С какой целью мы составили этот список?» и т. д.

Другие варианты работы.

Определить в контрольном списке права, совпадающие или противоречащие друг другу. Можно ли сгруппировать некоторые права?

Сравнить получившийся список с текстом Всеобщей декларации прав человека.

Выбрать три наиболее важных права из контрольного списка. Обсудить, повлияла ли ситуация в стране на ваш выбор. Если да – почему? Если нет – почему?

Примечание. Эти варианты работы могут быть использованы в качестве домашнего задания.

Беседа

Цель – осознание учащимися понятия «права человека».

В беседе имеет смысл раскрыть следующие вопросы:

1) права человека – понятие, касающееся прав, возникающих у человека при взаимодействии с властью;

2) важность для человека обладание особыми правами – правами человека;

3) свойства прав человека: неотчуждаемость, всеобщность, универсальность.

Права человека – понятие, касающееся узкой и специфичной группы прав. Эта группа прав не затрагивает всех прав, которые могут иметь люди, а касается только тех, которые человек имеет при взаимодействии с органами власти или представителями власти. Наряду с правами человека есть другие права: моральные права, позитивные (закрепленные в правовых нормах) права и т. д. Необходимость в выделении особой группы прав возникает потому, что при взаимодействии с представителями власти нам нужны дополнительные права, которые определенным образом уравнивают должностные полномочия официальных лиц.

Почему нам это нужно?

Можно предложить учащимся задуматься над этим, прочитав отрывок из лекции известного польского правозащитника Марека Новицкого «Власть и единица».

К нам часто приходят журналисты и говорят: «Вроде есть уже демократия, в чем же заключается ваша работа? Зачем нужны права человека?» Они понимают, что демократия – это когда управляет большинство. Это чистое заблуждение. Это уже было когда-то, и результатом этого было то, что большинство забывает о проблемах отдельных людей – меньшинств. Появлялись очень серьезные проблемы с защитой отдельных людей.

Это не так, что депутат в Думе может поднять руку и сказать, что завтра мы вешаем всех цыган или выгоняем татар из Крыма, или что мы возьмем машины у людей, у которых есть машины, и землю у тех, у кого есть земля. Эта власть не такая большая, власть ограниченная. Состав прав и свобод отдельных лиц – это как раз то, что ограничивает власть большинства.

Задумаемся: если избранные большинством народа представители будут решать какой-либо вопрос, в чьих интересах они его решат? Очевидно, в интересах большинства.

Любой человек может в какой-то ситуации стать меньшин-

ством или даже остаться один в окружении других. Это было и будет всегда, потому что мы – разные: мужчины и женщины, взрослые и дети, военные и гражданские, здоровые и больные, малые и большие народы и т. д. Представители меньшинства всегда нуждаются в особой защите от власти, которая олицетворяет большинство. Эту особую защиту обеспечивают права человека.

Можно сказать, что права человека – это нормы, которые защищают отдельного человека от чрезмерного давления представителей власти. Это нормы, которые распространяются только на «вертикальные» отношения: человек–власть. Это очень узкая сфера взаимоотношений. Любые другие взаимоотношения не регулируются нормами прав человека; для этого есть другие регуляторы: право, мораль и т. д. Представитель власти в этих взаимоотношениях не защищен правами человека, несмотря на то, что он человек. Он защищен другими нормами; более того, нормы права дают ему большие «вес».

К общепризнанным правам и свободам человека обычно относят право на жизнь, свободу от пыток, от произвольного лишения свободы, право на справедливый суд, свободу от вторжения в личную жизнь, свободы мысли, слова, собраний, религии, прессы, передвижения, право на участие в управлении государством, право на охрану здоровья, на образование и некоторые другие. О классификации прав человека и о конкретных правах будет говориться в последующих темах.

Права и свободы человека имеют следующие *свойства*.

1. Права и свободы человека *неотчуждаемы* – человека нельзя *произвольно* лишить этих прав. Это очевидно: поскольку права человека не являются подарком государства своим гражданам, оно не может их взять обратно. Это не означает отсутствие ограничений прав человека (о них речь пойдет в теме 5). Возможна ситуация, когда власть ущемляет права человека; но это также не означает, что она их отняла.

2. Права и свободы человека имеют *всеобщий характер* – они принадлежат *всем* людям, независимо от пола, расы, национальности, языка, гражданства, происхождения, имущественного и должностного положения,

места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Они действуют в любой точке планеты и во всех ситуациях.

3. Права и свободы человека *универсальны* – они одинаковы для всех людей. Это одни и те же права и свободы для всех людей вне зависимости от общественного строя, политического режима, формы государственного устройства и формы правления, международного статуса страны, к которой человек принадлежит. Не может быть каких-либо разных прав человека для людей из разных стран или разделяющих разные религиозные убеждения.

4. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

К числу таких основ могут быть отнесены очень многие, и этот блок может быть существенно расширен, особенно на занятиях по обществознанию. Если попытаться определить обязательный минимум, то, на наш взгляд, концепция прав человека базируется на следующих моральных и философских понятиях: гуманизм, справедливость, толерантность, свобода, равенство, ненасилие, достоинство.

Немного теории

Понятие «человеческое достоинство» в контексте прав человека отличается от понятий «личное достоинство» и «собственное достоинство». Личное достоинство – есть нравственная оценка человека, его значимости обществом; это право на уважение других, которое человек зарабатывает в течение всей жизни. Собственное достоинство – есть самооценка человеком собственной значимости, независимо от мнения окружающих.

Человеческое достоинство – это признание обществом ценности и неповторимости каждого конкретного человека, как части человеческого сообщества. Человек признается абсолютной ценностью в разных мировоззренческих парадигмах: для верующих она в том, что человек несет частицу Бога, для атеистов человек – уникальное биосоциальное существо и т. д. Эту парадигму можно сформулировать так: «Как бы общество ни оценивало данного че-

ловека и как бы сам он ни относился к себе, он уже как личность имеет ценность в глазах государства и общества»³. Говоря словами И. Канта, личность не должна быть орудием осуществления чьих-либо планов⁴.

Таким образом, человеческим достоинством человек обладает только потому, что он человек, вне зависимости от своих мыслей, добрых или недобрых поступков. Человеческим достоинством в равной мере обладают и спасший множество жизней врач, и ничем еще себя не проявивший новорожденный ребенок, и презираемый обществом маньяк-убийца. «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах», – записано во Всеобщей декларации прав человека (ст.1).

Другой важнейшей ценностью прав человека является *свобода*. Понятие «свобода» многозначно. Часто свобода понимается как воля, то есть возможность действовать не взирая ни на что. В рамках рассматриваемой концепции прав человека свобода означает субъективную возможность личности совершать или не совершать какие-либо действия. При этом свобода связана с ответственностью субъекта за свои деяния, с моральной обязанностью воздерживаться от действий, нарушающих права и свободы других людей.

Еще одна важнейшая ценность прав человека – *равенство*. Существует множество различных толкований равенства: от абсолютизации неравенства («равенства никогда не было и не стоит к нему стремиться») до абсолютизации равенства («сделать все как у всех»). Возможно понимание равенства как равенства возможностей добиться успеха в обществе при свободной конкуренции. Для рассматриваемой концепции прав человека ближе трактовка равенства как равенства перед законом, как запрета дискриминации.

Запрет дискриминации означает запрет необоснованно разделять людей. Запрет на вождение автомобиля слепому не будет дискриминацией. Принцип равенства означает, что с равными надо обходиться равным образом, с неравными – неравным. Законы должны действовать таким образом, чтобы и суды и представители других ветвей власти относились одинаково ко всем людям.

Одной из фундаментальных основ прав человека, собственно, как и права в широком смысле слова, является идея *справедливо-*

³ Базылев В. Н., Бельчиков Ю. А., Леонтьев А. А., Сорокин Ю. А. Понятия чести, достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. – М., 1997. С. 11.

⁴ Кант И. Критика практического разума – http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/kant_pr/01.php.

сти. В общественном сознании понятия права и справедливости связаны. Не случайно это нашло отражение и в языке. В латинском языке юстиция (justitia) – справедливость; в русском – мы легко заметим в этих словах общие истоки (права, справедливость).

Понимание справедливости может быть неоднозначным и даже полярным для людей, имеющих разные интересы. Римский император Юстиниан назвал справедливость постоянным и вечным желанием дать каждому по заслугам. Дж. Роулс формулирует два принципа понимания справедливости: 1) каждый человек должен иметь равные права в отношении наиболее обширной схемы равных основных свобод, совместимых с подобными схемами свобод для других. 2) социальные и экономические неравенства должны быть устроены так, чтобы: (а) от них можно было бы разумно ожидать преимуществ для всех, и (б) доступ к положениям (positions) и должностям был бы открыт всем». (Дж. Роулс «Теория справедливости»).

Справедливость – важная для реализации прав человека ценность. Если мы исходим из системы ценностей, в центре которых человек, то все, ущемляющее права и свободы человека, не будет справедливым.

Таким образом, синтезируя изложенное на двух занятиях, можно вывести следующее *определение прав человека*.

Права человека – это комплекс морально-правовых норм, защищающих достоинство человека в его взаимоотношениях с представителями государственной и иной власти.

Ролевая игра «Голубоглазые и кареглазые»⁵

Цель игры – поставить проблему дискриминации по расовому или национальному признаку.

Ход игры.

• *Вводная информация.* Учитель выступает с заявлением от имени руководителя государства, подданными которого являются присутствующие. Сообщается, что ученые открыли универсальный закон человеческой психики: оказывается, все люди делятся по своим психическим свойствам на

⁵ Модифицированная версия игры из кн.: Преподавание прав человека. С. 47–50.

две группы. Определяющий признак принадлежности к той или иной группе — цвет глаз. Обладатели карих глаз способны хорошо выполнять физическую работу, использование их на интеллектуальной работе крайне малоэффективно. Обладатели голубых глаз — «цвет человечества», они отличаются высоким интеллектуальным и духовным потенциалом, но мало приспособлены к физическому труду. Это открытие позволяет усовершенствовать общество. Четкое разделение на работников умственного и физического труда на основе цвета глаз даст возможность рационально использовать рабочую силу. Но выиграет от этого не только государство, но и сами люди. Делая то, что предопределено природой, каждый будет получать удовольствие, станет больше удач и меньше разочарований. Не будет неудачников, ошибшихся в выборе призвания. Высший совет государства ради блага всех граждан решил начать усовершенствование общества немедленно.

Деление на группы. Ребята быстро делятся на две группы по цвету глаз. Те, у кого не явно выраженные голубые глаза, попадают в группу «кареглазых». Собственно, игра уже началась. Можно привлечь двух или четырех человек в качестве помощников, предварительно проинструктировав их, чтобы в процессе деления они всеми своими действиями четко обозначили место в обществе «голубоглазых» и «кареглазых» («голубоглазые» должны чувствовать неограниченную свободу и превосходство над «кареглазыми»; «кареглазые» же должны осознать свое бесправное положение).

• • *Работа в группах.* Перед «голубоглазыми» ставится задача составить новый свод законов государства. При этом им стоит напомнить, что «хозяева жизни» вправе придумать и провести в жизнь любые законы. «Кареглазые» должны распределить между собой профессии из предложенного списка (список следует заготовить заранее). В нем только рабочие специальности: грузчик, конвейерный рабочий, маляр и т. д. Каждой профессии соответствует специфическое качество: грузчик должен быть сильным, для работы на конвейере необходимы внимание и точность в движениях и т. д.

Примечание. Учитель во время работы в группах может спросить «голубоглазых»: «Как быть со смешанными браками, ведь ген голубоглазости является рецессивным?» «Что делать с теми, кто вставит себе голубые контактные линзы, чтобы выдать себя за голубоглазого? Как предотвратить это?» и т. д.

Общее обсуждение. Зачитывается свод законов. «Кареглазым» дается возможность высказать свое мнение и, если возникнет желание, предпринять какие-либо действия. В зависимости от реакции «кареглазых» учитель выбирает варианты окончания игры.

• • • 1) Если обсуждение перерастает в общее возмущение «кареглазых», следует перейти к заключительной беседе, в ходе которой ребята посмотрят на свои роли и поступки со стороны, проведут аналогии с реальной жизнью.

2) Если «кареглазые» отреагируют индифферентно, то можно инсценировать новое выступление руководителя государства, в котором сообщается, что ученые, предложившие деление по цвету глаз, ошиблись (они наказаны); на самом деле, как абсолютно точно выяснила другая группа ученых, критерием деления должна быть форма носа (цвет волос и т. п.) Можно также перейти к беседе, показав всю абсурдность ситуации.

Примечание. В зависимости от психологического климата в классе и от других факторов направленность обсуждения может изменяться. Учителю следует это учитывать при организации дискуссии. Вот некоторые возможные варианты.

Вариант 1. «Голубоглазые» оказались достаточно толерантны. Среди принятых ими законов нет ни одного, направленного на дискриминацию «кареглазых». Те, в свою очередь, ущемлены самим фактом такого разграничения и настроены агрессивно. В результате определенных игровых действий (организация давления на «голубоглазых» законодателей, восстание и т. п.) «кареглазые» могут даже добиться для себя приоритетного статуса.

В таком случае помимо обсуждения основной проблемы о допустимости дискриминации как таковой целесообразно задать вопрос: «Что будут делать «кареглазые», захватив власть?».

Вариант 2. Разделение по внешнему признаку не воспринимается участниками игры; каждая группа считает, что она вправе участвовать в управлении государством наравне с другой стороной.

Можно задать вопрос: «Какие факторы (экономические, политические и т. д.) оказывают влияние на изменение отношения к людям другой национальности?» При этом можно отметить, что в обыденной жизни мы сильнее реагируем на внешние признаки, выдающие принадлежность к какой-либо национальности, чем на бюрократические формальности (запись в паспорте и т. п.)

Вариант 3. «Голубоглазые» могут предложить полностью отделить «голубоглазых» от «кареглазых» (как для усиления дискриминации, так и из гуманных соображений: с целью предотвратить возможные конфликты и т. п.)

В этом случае логичен вопрос: «Может ли сегрегация рассматриваться как выход из создавшегося положения, особенно, если одну из сторон это не устраивает?»

Беседа

В ходе беседы затрагивается вопрос о существовании объективных различий между людьми: расовых, национальных, религиозных, социальных и т. д. Обсуждается проблема дискриминации во всех ее проявлениях: расизм, национализм, фашизм, религиозные преследования, дискриминация по половому признаку и т. д.

Особое внимание обращается на необходимость для каждого формирования мировоззрения, включающего в себя терпимость, отрицание насилия в отношениях между людьми, уважение человеческого достоинства.

Следует обязательно обсудить нравственный императив: «Поступай с другими так, как ты хочешь, чтобы поступали с тобой».

В процессе беседы желательно отработать следующие понятия: «инаковость», «предрассудок», «стереотип», «дискриминация», «расизм», «национализм», «терпимость», «толерантность».

Работа над понятием «толерантность»

Работе над понятием «толерантность», и, тем более, формированию норм толерантного поведения, противодействию экстремизму во всех его проявлениях следует уделить максимально возможное время в рамках курса, поскольку осознание ценностей прав человека возможно только на основе восприятия норм толерантного поведения как единственно возможных. Поэтому, если позволяет время, целесообразно посвятить этой теме серию занятий⁶. В случае, если время крайне ограничено, можно, кроме игры «Голубоглазые и кареглазые», провести краткую беседу об отличиях людей друг от друга и о наиболее часто встречающихся формах дискриминации (по национальным, религиозным, социальным и другим признакам) и провести один урок, посвященный воспитанию толерантности по какому-либо из этих признаков.

ЗАНЯТИЕ «Воспитание толерантности к людям других национальностей»⁷

Цели занятия.

1. Выявить причины возникновения стереотипов и предрассудков, негативного отношения к людям других национальностей.
2. Способствовать формированию терпимости к людям других национальностей, неприятию любой дискриминации, уважению другой культуры.

Примечания. Данная тема изучается с учетом того, что учащиеся ранее ознакомились с понятиями «естественные права человека», «равенство», «свобода», «дискриминация», «национализм», «расизм», «шовинизм», «толерантность». Занятие целесообразнее поставить заключительным в цепочке тем, касающихся проблем различий и толерантности, используя уже известную им формулу: «все люди равны, но неодинаковы».

⁶ В книге «Преподавание прав человека. Книга для учителя. Т.1» содержится описание девяти разноплановых уроков по теме «Толерантность».

⁷ Занятие разработано Т. Помадовой.

План занятия.

1. Стереотипы в оценке людей других национальностей. Упражнение «Словесные ассоциации».
2. Игра «Можно мне внутрь?»
3. Работа с информацией периодических изданий в малых группах (3–5 чел.);
4. Выработка рекомендаций.

Предварительная подготовка.

К этому уроку ученикам предлагается провести мини-опрос:

«Чтобы избежать конфликтов на межнациональной почве, необходимо»:

- выселить всех кавказцев из нашего города...
- определить в городе их место проживания и строго контролировать территорию милицией...
- запретить торговать на рынке...
- пусть приезжают в наш город как туристы...
- запретить браки с кавказцами, чтобы у них не было повода оставаться в России (в нашем городе)...
- уважать культуру и традиции народа, их характер...
- понять беду народа, тяжелое положение детей, женщин, стариков...
- дружить с кавказцами, учиться в одном классе...⁸

Ход занятия:

В начале занятия учителю предлагается не называть тему. Лучше предоставить самим учащимся возможность сформулировать ее в результате освоения материала в конце занятия.

1 этап. Для выявления у учащихся предрассудков,

⁸ Варианты: а). Можно предложить эту анкету учащимся заполнить в начале урока, а затем – в конце. Учитель для себя ответит на главные вопросы: реализованы ли цели и задачи урока? Насколько? Что не получилось? Что получилось хорошо? Выявить проблемные вопросы. б). Можно предложить эту анкету как домашнее задание: опросить родителей, друзей, соседей. На следующем уроке обсудить результаты опроса вместе.

стереотипов по отношению к другим нациям и национальностям учащимся предлагается составить на доске (стенде) таблицу (смотри ниже), сопровождая ее следующим вопросом: «Какие человеческие качества, черты характера ассоциируются у Вас с разными народами?»

Народ (национальность)	- (отрицательные)	+ (положительные)
цыгане		
татары		
евреи		
чеченцы		
индийцы		
американцы		
французы		
эллины		
ангурийцы		
русские		

* Русских следует помещать в конец списка.

Часто бывает, что в классе присутствуют дети этих национальностей, поэтому учитель должен следить, чтобы характеристики не были обидными и оскорбительными.

В большинстве случаев наблюдается следующее: «плюсов» больше, чем «минусов». Попросите учеников, если класс практически однороден, охарактеризовать друзей, знакомых других национальностей. Выяснится, что положительных эпитетов будет больше.

Вопросы учащимся: «Почему вдруг «плюсов» стало больше?» «А почему у русских в начале работы с таблицей было больше «плюсов»?» «Почему часто в других людях видят только «минусы», а «плюсы» практически не замечают?»

«На каком основании наделялись положительными или отрицательными качествами ангурийцы?» (выясняется, что такой национальности не существует). Желательно дать возможность выступить всем учащимся, которые желают.

2 этап. «Легко ли быть отвергнутым?» – спрашивает учитель и предлагает сыграть в игру «*Можно мне внутрь?*»⁹

Применение этой игры самое широкое. В смоделированном контакте каждый сможет пережить чувство принадлежности к доминирующей национальности или чувство исключения из нее; узнать каковы возможности «большой» группы при включении или исключении меньшинства.

Все, кроме одного добровольца, берутся за руки и встают в круг. Учитель вызывает добровольца, который должен попытаться попасть внутрь. Можно поставить условие, что силу применять нельзя. Все это происходит без слов. События могут развиваться самым различным образом. Чаще всего люди, стоящие в кругу держатся крепко, не давая ни малейшей возможности постороннему попасть в круг. Доброволец пытается протиснуться между ними, подлезть, умолять, чтобы его пустили. Некоторые применяют силу. Игра заканчивается, когда он будет внутри или сдаться. Если очевидно появление неприятных чувств, игру лучше не продолжать.

Дискуссия. После окончания игры имеет смысл поставить вопросы:

- Как чувствовал себя доброволец?
- Каково это – быть вне круга?
- Каково это – быть в кругу?
- Какую стратегию использовал доброволец?
- Чувствовал ли кто-то себя плохо в кругу из-за аутсайдера? Как уговорили самих себя оставить его вне круга?
- Говорили ли люди в кругу между собой? О чем?
- Какая группа в нашем обществе самая сильная, а какие «вне ее?»

⁹ Описание игры приводится по книге «Преподавание прав человека...». С. 71.

- Какую стратегию нужно использовать меньшинствам (просить вежливо, унижаться, творить, применять силу)?

- Как привилегированные люди сохраняют свою власть и свои привилегии?

- Каким образом можно принять аутсайдера?

Итоги бывают различны:

1. «Изгой» не попадает, даже если применяет силу;
2. «Изгой» входит в круг силой;
3. «Изгой» входит при помощи просьб и унижений;
4. «Изгой» входит при помощи доказательств или даже без сопротивления «круга».

Вопросы для всех: «Легко ли войти в круг?»

Вопросы к группе: «Почему пустили?» или «Почему не пустили?»

Этим вопросы рекомендуется задать каждому члену группы (можно использовать методику «микрофон»).

3 этап. Учащиеся делятся на малые группы по 3–5 человек. Начинается серьезная работа с информацией. Учитель раздает по 2–3 фрагмента статей из периодической печати на тему межнациональных отношений. В классе с высоким интеллектуальным потенциалом можно раздать статьи с противоположными точками зрения, что усложнит работу, но и поможет поразмышлять над вопросом. Особенно много информации можно подобрать по чеченской тематике. На прочтение газетных фрагментов дается 5–6 минут. Затем учитель предлагает ответить каждому ученику в малой группе на один из вопросов (дается 4–5 вопросов на группу).

1. Впечатление о прочитанной ситуации?

2. Что особенно впечатлило, какие слова, эпитеты?

3. Какой вывод можно сделать, прочитав статью?

4. Каково личное отношение к ситуации?

Ответы записываются в группе, а затем зачитываются.

4 этап. Заключительная часть урока – выработка совместных, комплексных рекомендаций. Для этого учитель ставит перед учениками следующие вопросы.

1. Как воспитать в себе и в других терпимость к людям иных национальностей?

2. Что может сделать каждый из вас для решения этой проблемы?

(2–3 рекомендации)

Так как группы состоят из учащихся с разными взглядами, это заставит их вырабатывать не только общие, но и компромиссные решения (на работу дается 5 минут). Решения следует записать на доске или большом листе ватмана или флип-чарта. Учитель при необходимости дает предельно краткие комментарии заключительных рекомендаций и просит сформулировать тему прошедшего урока.

Домашнее задание. Каждый ученик должен задать разным людям два вопроса из числа сформулированных в конце занятия и зафиксировать ответы человека другой национальности.

Рефлексия может проводиться на следующем уроке с комментариями ответов и дополнением рекомендаций.

Работа над понятием «свобода»

• Для начала разговора можно предложить учащимся в группах или индивидуально представить понятие «свобода» в виде символа и изобразить его. Это, безусловно, знаковое понятие; вариантов может быть бесконечно много.

• • Затем все представляют свои работы, объясняя, какой смысл они вкладывают в это понятие. При наличии времени учитель может показать, какой смысл свобода имеет в русском национальном сознании (воля, безграничность, вседозволенность).

Далее свобода рассматривается как право выбора и ответственность за этот выбор. Класс пытается найти то общее, что содержится в разных определениях свободы, и формулирует общее понятие.

Выявляются позитивный и негативный аспекты свободы. Можно попросить ребят составить словосочетания со словом «свобода», записывая их на доске в две колонки:

Свобода от ...	Свобода (для) ...
1. Свобода от родителей	1. Свобода выбора
2.	2.
3.	3.

На основе этой работы ученики определяют, в чем негативный (1-я колонка) и позитивный (2-я колонка) смысл слова «свобода».

В заключение занятия целесообразно обсудить следующие вопросы: «Где граница свободы человека?», «Должна ли она существовать?», «Может ли человек быть абсолютно свободным (от общества, от законов физики и т. д.)?»

• • • В результате обсуждения учитель помогает сформулировать вывод о том, что свобода одного человека ограничивается свободой других людей (и тогда символом свободы становится решетка, где каждый свободен только внутри своей клетки!)

Работа над понятием «равенство»

Предварительная подготовка. Поручить трем из числа наиболее сильных учеников написать доклады по основным точкам зрения на равенство. Помочь им в этом. Поместить на доске три (или больше) цитаты по теме, например:

«Самое истинное и наилучшее равенство... большему уделяет большее, меньшему – меньшее, каждому даря то, что соразмерно его природе» (Платон).

«Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах. Общественные различия могут основываться лишь на общественной пользе» (Декларация прав человека и гражданина, 1789 г.)

«Равенство есть обман, если оно противоречит освобождению труда от капитала. То, что мешает пользоваться этим равенством, – собственность. Классы мы хотим уничтожить и в этом отношении стоим за равенство» (Ленин).

Ход занятия.

Ученики-докладчики представляют разные точки зрения на проблему равенства, три различных взгляда:

1. *Консервативный* – равенства быть не может, так как люди неодинаковы и неповторимы по своим физическим данным. Следовательно, они не могут иметь равные возможности, «кому больше дано, с того и больше спрос», неравенство естественно.

2. *Либеральный* – люди рождаются равными в своих правах, это юридическое равенство, равенство прав и возможностей.

3. *Социалистический* — люди должны быть равными во всем, в том числе имущественно. Неравенство несправедливо и не является неизбежным, ведь в первобытном обществе его не было.

В ходе дискуссии ученики ищут аргументы в пользу каждой точки зрения, так как в каждой есть свое рациональное зерно.

Следует показать, что даже юридическое равенство прав и возможностей в реальной жизни не означает настоящего равенства, что подтверждается в заключительной игре «Более равные, чем другие».

Игра «Более равные, чем другие»¹⁰

Цель игры — снять устойчивое представление о том, что равенство — это «одинаковость» во всем; показать, что правовое равенство не отменяет реального неравенства (например, стартовых возможностей).

• *Предварительная подготовка.* Для игры понадобятся просторное помещение, кусок мела, а главное — карточки с «биографиями» для всего класса или для группы (тогда остальные — зрители, что позволит получить взгляд со стороны). Карточки содержат разного рода факторы, которые могут повлиять на жизнь человека в лучшую или худшую сторону помимо его воли.

Среди положительных факторов могут быть такие:

младенец — мальчик;

ребенок родился в городе (особенно — в столице);

у ребенка живы и живут вместе оба родителя;

ребенок является единственным в семье;

родители имеют хорошо оплачиваемую надежную работу;

и т. д. и т. п.

Среди отрицательных:

ребенок — девочка;

ребенок родился с умственным или физическим недостатком;

ребенок родился в неблагополучной семье;

ребенок растет в неполной семье;

в семье больше 4 детей;

¹⁰ Идея занятия взята из кн.: Преподавание прав человека. С. 74–77.

родители ребенка являются представителями национального меньшинства; и т. д. и т. п.

Можно ранжировать факторы, обозначенные на карточках, по числу шагов – от одного до трех.

• • *Ход игры.*

«Шаги». Класс (или группа) выстраивается в шеренгу. Стоящим в ней сообщается, что все они являются новорожденными. Каждому выдается его «биография».

Ведущий просит мальчиков (по роли!) сделать шаг вперед. Два шага назад делают национальные меньшинства.

Шаг вперед делают родившиеся в городе, два шага – в крупном экономическом и научном городе, три – в столице.

Чередуя положительные и отрицательные факторы, доходим до конца игры, после чего первые и последние зачитывают свои роли. Естественно, что первым окажется единственный сын интеллигентных, обеспеченных родителей, живущий в Москве или Санкт-Петербурге.

• • • *Общее обсуждение.* Кроме самоочевидных выводов о неравенстве стартовых возможностей, которые без труда делают сами ученики, учитель может предложить им задуматься о том, какие из отрицательных факторов являются врожденными (инвалидность, чрезмерная полнота и т. д.), а какие – результатом нарушения прав человека (пол, принадлежность к национальным меньшинствам и т. д.)

Внимание! Игра требует особой осторожности, если в классе учатся инвалиды, представители национальных меньшинств, другие подвергающиеся дискриминации люди. Однако именно в таком классе игра может дать и наиболее положительный эффект.

5. ГОСУДАРСТВО И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ПОЗИТИВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Немного теории

Люди достаточно давно осознали, что общественные отношения регулируются не только утвержденными властью законами, но и обычным правом, моральными нормами и т. п. При этом многие признавали приоритет последних, независимо от того, име-

новали их «традициями» или «божественными законами». Яркий пример – античная трагедия «Антигона».

Вместе с тем, по мере развития правовых институтов, укреплялись и противоположные воззрения, утверждающие приоритет государства и изданных им законов в жизни общества.

В современной России бытует позитивистский подход к пониманию права вообще, понимаемого как совокупность законов, существующих в данном государстве. Истоки его – в государственническом подходе к происхождению прав человека, отношении к ним как к «подарку» власти. Такое видение является результатом как юридического образования (в прошлом и в настоящем), так и юридической практики. Как совершенно справедливо отмечает профессор А. Ю. Сунгуров, «подавляющее большинство российских юристов, особенно среднего и старшего поколения, а также подавляющее большинство руководителей и сотрудников правовых учреждений, воспитаны в позитивистском понимании права... даже используя публично выражение «права человека», эти юристы понимают под ними только конкретные юридические нормы, которые можно менять по воле законодателя в любое время»¹¹. В рамки позитивистского подхода совершенно не укладывается рассмотрение прав человека как особого понятия, характеризующего отношения «человек–власть» и т. д.

Позитивистский подход приводит к абсолютизации законопослушания, к признанию выполнения всех законов государства одной из гражданских обязанностей. От понятия «преступный закон» юристы-позитивисты стараются бежать, как черт от ладана. Между тем, позитивистский подход дал основательную трещину в 1946 г., когда Нюрнбергский трибунал осудил нацистов за исполнение антигуманных законов. Отказ от позитивистской концепции, напротив, подводит к признанию в качестве гражданской обязанности борьбы против несправедливого закона.

В связи с изложенным выше хочется подчеркнуть, что всегда следует разграничивать понимание прав человека и других прав, осознавать, что последних намного больше.

Учитель ставит проблему взаимодействия государства и права, говорит о нерасторжимости этих понятий. При этом замечает, что история иллюстрирует роль государства не только как гаранта прав человека, но и как их основного нарушителя. Встает вопрос: является ли обязательным для все-

¹¹ См.: www.auditorium.ru.

общего исполнения «несправедливый» закон, своего рода произвол со стороны государства? Для погружения в проблему целесообразно начать с ролевой игры. После ее окончания можно побеседовать с ребятами о ситуации с правами человека в СССР и в современной России.

Ролевая игра «Тупой или острый»¹²

Цель игры – побудить учащихся задуматься о соотношении прав человека и законов, о смысле законопослушания.

Ход игры.

• *Деление на группы.* Класс делится на две группы. Способ деления может быть произвольным, но лучше будет предварительно выявить разделяющих мнение о необходимости строгого соблюдения любого закона (даже нарушающего права человека) и готовых отстаивать права человека (даже если они противоречат закону). Первую группу условно назовем «законниками», вторую – «правозащитниками». Те, у кого еще нет устоявшихся взглядов по этому вопросу, делятся произвольно.

Игровая ситуация. Объявляется, что все являются подданными некоего королевства. Однажды королевский сын, очищая к завтраку яйцо, разбил его острым концом и укололся. В ранку попала инфекция, вследствие чего наследник престола тяжело заболел. Король в расстроенных чувствах издал Указ, запрещающий чистить куриные яйца с тупого конца. (Легкой аналогии с Лилипутией Д. Свифта достаточно, детализация была бы излишней).

• • *Работа в группах.*

1 этап. Перед группой «законников» ставится задача обосновать необходимость издания Указа. Группа «правозащитников» должна представить максимум аргументов за его отмену, поскольку он нарушает права человека. На обсуждение отводится 5 минут. Учитель прислушивается к обсуждению и, по необходимости, помогает группам углубить аргументацию, подбрасывая вопросы «Кто является источником

¹² Использована идея игры «Гулливер» из кн.: Преподавание прав человека. С. 95–97.

власти в стране?», «Что будет, если королевские указы перестанут выполняться» и т. п. (для «законников») и «Не будет ли столь мелочная регламентация жизни унижать людей?», «Не приведет ли издание такого Указа к дискредитации власти в глазах подданных?» и т. п. (для «правозащитников»). Далее стороны по очереди излагают свои аргументы. Им также предоставляется возможность задать по 3 вопроса друг другу (только для конкретизации позиции, дискуссия на данном этапе не предусматривается).

2 этап. Участникам игры объявляется, что Указ начал действовать. Группе «законников» ставится задача продумать, какие действия они будут предпринимать, чтобы обеспечить проведение Указа в жизнь. Группе «правозащитников» необходимо решить, что они будут делать, чтобы добиться отмены Указа. После пятиминутного обсуждения стороны излагают свои позиции. Затем они получают еще пять минут для формулирования вопросов и контраргументов. Далее начинается дискуссия, (количество вопросов и выступлений не ограничивается, ведущему следует следить лишь за их очередностью и за общим регламентом; желательно, чтобы дискуссия не затягивалась дольше 10 минут). Учитель также может задавать вопросы как той, так и другой стороне: «каким образом можно проследить за строгим соблюдением Указа?», «какие могут быть наказания за его невыполнение?» и т. п. (для «законников») и «если оппозиция начнет насильственные действия, не приведет ли это нарушениям прав человека?», «не будет ли прямое невыполнение Указа подрывать основы правового устройства государства?» и т. п. (для «правозащитников»).

Возможен вариант, что обе стороны предложат программу действий, ведущих к конфронтации в обществе. В таком случае ведущий, в соответствии с предложенными сторонами мерами, домысливает, к чему они привели и объявляет: «Началась гражданская война, которая привела страну к полной разрухе», «Королевская служба государственной безопасности выявила всех так называемых правозащитников и отправила их за решетку за противодействие Указу короля» и т. п. На этом игра заканчивается. Если хотя бы одна из сторон сможет предложить действия, направленные на пре-

дотворщение конфронтации при неизбежности правовых устоев государства (прежде всего известного Указа), то ведущий домысливает благополучный финал (например: «По инициативе правозащитников население перестало употреблять в пищу куриные яйца, сельское хозяйство страны стало нести убытки; однако выход был найден в том, чтобы наладить производство утиных яиц, способ чистки которых не был регламентирован Указом»).

• • • *Рефлексия.* После вывода учащих из игровой ситуации стоит обсудить коллизии реальной жизни. Могут быть поставлены следующие вопросы: «Может ли парламент принять плохой закон? Что тогда должен делать гражданин?», «Было ли справедливым осуждение нацистских начальников Нюрнбергским трибуналом: ведь они выполняли закон?», «В чем разница между борьбой против плохого закона и уклонением от его выполнения?» и т. д.

Немного теории

Закон и права человека

Имеются два принципиально различных подхода к предназначению закона. В первом случае закон рассматривается в качестве государственного инструмента наведения порядка. На первый план выводятся интересы государства. При этом нет никаких гарантий, что этот интерес не будет сведен к интересу какого-либо правителя. Закон, принятый в такой системе координат, может освятить произвол государственной власти. Абсолютизируется воля законодателя, рассматриваемая в отрыве от социально-экономических, политических и правовых условий.

В данном случае право трактуется как нормы, порожденные и зависящие от государства, что с легкостью приводит к оправданию любых актов государственной власти, не связанных никакими соображениями гуманности, естественного права и справедливости, к поощрению произвола властвующих диктаторов, партий или группировок. Такое понимание права и закона долгое время навязывалось советскому обществу и, к сожалению, распространено до сих пор.

Во втором случае на первый план выводится общественная польза. Закон выступает в качестве регулятора отношений в обществе. Содержание законов обуславливается социально-экономическими, политическими, правовыми и другими реалиями. Законом становятся только те нормы, которые принимаются обществом и, может быть, уже давно существуют; теперь же им придается нормативная форма.

Смысл такого подхода к законам точно передал Дж. Локк, утверждая, что гражданские законы государств «лишь настолько справедливы, насколько они основываются на законе природы, посредством которого они должны регулироваться и истолковываться». «Свобода людей, находящаяся под властью правительства, заключается в том, чтобы иметь постоянное правило для жизни, общее для каждого в этом обществе, – пишет Локк, – это – свобода следовать своему собственному желанию во всех случаях, когда этого не запрещает закон, и не быть зависимым от непостоянной, неопределенной, неизвестной самовластной воли другого человека. В то время как естественная свобода заключается в том, чтобы не быть ничем связанным, кроме закона природы»¹³. Таким образом, у Локка закон является выражением норм естественного права, ограничивающим свободы людей лишь в той мере, чтобы свободы одних не ущемляли свободы других, т. е. закон придает естественным правам рамки, делающими более комфортными общественные отношения.

Выводя право и закон из общественных отношений, можно заметить, что законы в таком случае нацелены в первую очередь на самореализацию человека, обеспечивают его права и свободы, помогают установить для этого оптимальные правовые, политические и т. д. условия развития. Понятно, что в реальности не всегда даже в странах развитой демократии удается выстроить все законодательство на таких основах. Но, в любом случае, законы выступают как внешняя оболочка правовой системы, соответствующая сложившейся в обществе социально-политической ситуации.

В современных демократических странах в качестве одного из критериев качества законов рассматривается то, насколько они способствуют обеспечению прав человека. Напротив, закон, делающий нормой нарушение прав человека, может рассматриваться как несправедливый закон. В такой системе координат может появиться понятие «преступный закон». Такое понятие абсурдно, если мы считаем законодателя источником права: принятый закон, став обязательной нормой, не может быть преступен; преступно лишь то, что противоречит закону. Однако, если для нас фундаментальной правовой нормой будут права человека, закон, который влечет за собой их грубое подавление, вполне может быть назван преступным. То же касается выполнения приказов, например, военными или сотрудниками спецслужб, нарушающих права человека. Выполнение таких приказов является преступлением и по нормам международного права и по российскому законодательству.

¹³ Локк Дж. Сочинения: В 3 т. – Т. 3. – М.: Мысль, 1988. С. 275.

В середине XX века как преступные были охарактеризованы некоторые законы нацистской Германии, открывшие путь к геноциду и преступлениям против человечества. Несмотря на то, что формально-юридических ошибок в этих законах мы можем не обнаружить, они противоречили естественным правам человека и соответствующему им пониманию справедливости.

Таким образом, идея справедливости, гармоничная для естественных прав, не вступает в противоречие с правами человека. Хороший закон должен вобрать в себя эту гармонию.

Эвристическая беседа

План беседы:

1. Понятие «естественные права человека».
2. Античные философы о «естественном законе».
3. Христианские заповеди о «естественных правах».
4. Формирование теории естественного права в эпоху Просвещения.
5. Идеи Великой французской революции и Американской войны за независимость.
6. Распространение позитивистской правовой доктрины.
7. Закрепление принципов естественного права в международных и национальных правовых актах после II мировой войны.

Рекомендация. При подготовке занятия советуем использовать хрестоматию «Свобода. Равенство. Права человека». – М., 1997.

1. В самом начале беседы можно предложить ученикам самим сформулировать, что такое «естественные права человека». Учитель предлагает свой вариант понятия, попутно указывая, что содержание его менялось в разные исторические эпохи. Можно предложить учащимся небольшой текст для самостоятельного изучения.

Информация для самостоятельного изучения

Термин «права» используется в различных ситуациях и может пониматься по-разному. Можно выделить три наиболее распространенных значения термина «права»:

1. *Обычные права* – нормы поведения, вошедшие в привычку, основанные на обычае.
2. *Моральные права* – нормы поведения, основанные на принципах добра, справедливости, принятые в обществе.

3. *Юридические права* – нормы поведения, регулируемые законом.

Наряду с юридическими правами существуют естественные права, которыми человек наделяется в силу самого факта своего появления на свет. Естественные права являются «природными», или «прирожденными», то есть абсолютными и неизменными. К ним, в частности, относят право на жизнь, здоровье, свободу, личную неприкосновенность и др.

Термин «естественные права» часто употребляется для обозначения прав, которые нигде не зафиксированы, но которые, тем не менее, считаются разумными.

2. Учитель напоминает, что впервые термины «гражданские права», «равенство людей», «политическая свобода» появились в античное время. «Естественный закон» – закон более могучий, чем указы царей и законы государства. Можно обратиться к трагедии Софокла «Антигона», где описывается столкновение законов государства (принятых для блага людей!) с неотвратимыми и неписаными законами Неба, законами совести, отменять которые смертным не дано. Отмечая сходство представлений древнегреческих и древнеримских авторов о существовании высшего «естественного закона», следует отметить принципиальную разницу в трактовании понятий «справедливость», «равенство», «свободы» у разных мыслителей. Например, Платон (некоторые современные авторы считают его «отцом тоталитарных идеологий») и Аристотель, с одной стороны, и Перикл, Эсхил и Софокл – с другой.

3. Учитель отмечает вклад христианства (как, впрочем, и других «осевых» религий) в развитие представлений о существовании закона, данного Богом и превосходящего закон человеческий, – заповеди Моисея, Нагорная проповедь и т. д. Учение о свободе воли в этом контексте выступает как следствие ответственности человека перед Богом, как религиозно-нравственный регулятор отношений между людьми.

В контексте преподавания прав человека было бы чрезвычайно полезно показать, что при всей разнице мировых религий общим для них является попытка установления подлинно справедливых для всех людей «правил игры». В феодальном обществе возникает сложная иерархия взаимных

прав, складывается баланс светской и духовной власти, отсюда – необходимость социального диалога, медиации.

Можно обратить внимание на особенность понимания прав и свобод как своего рода привилегий.

Другие варианты работы.

Сравнение взглядов св. Августина и Фомы Аквинского.

Работа с текстом Великой хартии вольностей.

4. Учитель объясняет, что новое натурфилософское обоснование концепции, тесно связавшее «естественный закон» с социальной и правовой идеей гражданского равенства, позволило Т. Гоббсу, Дж. Локку, Ж.-Ж. Руссо и другим сформулировать и систематизировать первоначальное понятие об универсальных – неотчуждаемых и неотъемлемых – «естественных правах».

Отслеживается взаимосвязь «естественных прав» с теорией «общественного договора».

Общественный договор для просветителей – продукт развития цивилизации: поскольку желания и силы людей приблизительно одинаковы, а благ для удовлетворения потребностей всех недостаточно, может возникнуть, как выражается Т. Гоббс «война против всех». Желание избежать такой войны заставляет людей заключить общественный договор о всеобщем добровольном ограничении естественных прав и естественной (= неограниченной) свободы. В итоге естественное состояние сменяется гражданским (т. е. общественным) состоянием, т.к. каждый понимает, что лучше поступиться частью естественных прав, чем потерять все. Дж.Локк утверждал, что «Свобода человека в обществе заключается в том, что он не подчиняется никакой другой законодательной власти, кроме той, которая установлена по согласию в государстве, и не находится в подчинении чьей-либо воле и не ограничен каким-либо законом за исключением тех, которые будут установлены этим законодательным органом в соответствии с оказанным ему доверием»¹⁴. Ж.-Ж.Руссо, рассуждая об общественном

¹⁴ Свобода. Равенство. Права человека. С. 44.

договоре, отмечает: «соглашение в том и заключается, что, предоставляя каждого гражданина в распоряжение отечества, оно гарантирует его от всякой личной зависимости»¹⁵.

Модели гражданского правления просветителями предлагались различные: от полного подчинения человека государству до широкой демократии. Важно, что в этой модели очевидно разделение права на право естественное и право общегосударственное.

5. В ходе рассмотрения идей Великой французской революции и Американской войны за независимость целесообразно провести анализ лозунга «Свобода, равенство, братство». В зависимости от уровня исторических знаний учитель сам выбирает форму изучения данного вопроса.

Великая французская революция и Американская война за независимость приносят обществу новые идеи, среди которых на первый план выходят свобода и равенство. Абсолютизму был нанесен смертельный удар. Но важнейшие для теории прав человека принципы свободы и равенства (вполне соотносимые с концепциями естественных прав) были дискредитированы насильственными методами их внедрения. Якобинский террор на десятилетия подорвал доверие многих европейцев к идее прав человека.

6. В XIX столетии философы, писатели, общественные деятели более склоняются к критике «наивной» веры в естественные права личности как основу новой цивилизации. Миф о «естественном состоянии» вполне справедливо определялся как беспочвенная философская абстракция. По мнению большинства критиков просветителей, те или иные права не дарованы людям изначально Природой или Богом, а возникают и меняются в ходе исторического развития. Подобные взгляды легли в основу так называемой *позитивистской* философии права. Позитивисты считали, что «неотъемлемым правом» может считаться лишь норма, закрепленная на данный момент в действующем законе. И. Бентам четко и популярно выс-

¹⁵ Там же. С. 50.

казал главный тезис позитивизма: только позитивный (действующий) закон реален, естественное же право вообще не является правом.

Последствия распространения позитивистской правовой доктрины очень точно отразил выдающийся теоретик прав человека М. Крэнстон:

«Большинство правоведов-позитивистов, утверждая, что естественное право вообще не является правом, имели в виду лишь то, что позитивное право есть единственное право, достойное внимания юристов. Однако распространение этой мысли породило веру в то, что позитивное право есть единственное право, достойное внимания людей вообще. Возникла вера в то, что позитивное право – единственный подлинный закон, которому и следует подчиняться. Наиболее ярко последствия таких взглядов проявились в Германии при Гитлере»¹⁶.

7. Манипулирование позитивистским подходом к толкованию права позволило тоталитарным режимам XX столетия выдать свои бесчеловечные законы за право, основанное на воле и интересах масс.

II мировая война заставила ужаснуться все человечество. После ее окончания начинается эпоха не только политической, но и правовой модернизации западной цивилизации. Осовремененные принципы естественного права легли в основу Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 г. За последующие полвека эти принципы превращаются из деклараций в действующие правовые нормы подавляющего большинства демократических государств (Конституции, Законы и т. п.) и обязательные для выполнения государствами международные правовые нормы (Акты, Конвенции и т. п.). Таким образом, происходит признание, по крайней мере, в странах развитой и развивающейся демократии, естественных прав; они закрепляются в праве позитивном. При этом неисполнение преступной правовой нормы становится не только правом, но и обязанностью в законодательстве разных стран, в том числе и России.

¹⁶ Цит. по: Свобода. Равенство. Права человека. – М., 1997. С. 80.

Вариант: при наличии времени можно рассмотреть генезис и развитие идей естественного права в России.

В завершение изучения темы полезно закрепить материал с помощью заполнения таблицы об отличиях прав позитивных, естественных и моральных.

Можно предложить работать малыми группами (парами) и затем всем вместе обсудить правильность предложенных ими ответов. В качестве ориентира приводится вариант заполнения таблицы (при заполнении таблицы в классе следует оставить максимум от формулировок предложенных учащимися).

Естественные и позитивные права

Вид прав	Источник права	На кого распространяются	Кем (чем) определяются	Примеры высказываний
Позитивные (т.е. обязательные к исполнению, закрепленные в правовых актах)	Закон	На тех, кто указан в законе	Правовыми взглядами законодателей	Я имею право получить от продавца качественный товар (Закон о правах потребителя)
Естественные (т.е. созданные естественным, природой)	уникальность человека	На всех людей	Общественными представлениями о справедливости	Я имею право никому не доказывать свои убеждения
Моральные (т.е. основанные на морали)	заслуги перед обществом (личные или групповые)	На отдельных людей (группы людей)	Традициями, обычаями	1) Я оказал услугу N, поэтому имею право рассчитывать на взаимность 2) Z – дворянин и поэтому имеет право рассчитывать на уважение других дворян.

6. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

Беседа

Беседой на эту тему можно продолжить обсуждение проблемы взаимодействия государства и права.

В начале беседы учитель излагает некоторые идеи гражданского общества Локка, Руссо, Канта, Гоббса. В ходе беседы можно инициировать дискуссию с помощью постановки следующих проблемных вопросов: «Как создаются гражданское общество и правовое государство?», «Главный признак правового государства – верховенство закона. Над кем и чем?», «Удачен ли термин «правовое государство?» (ведь право есть в любом государстве) и т. д.

Учитель обращает внимание на то, что гражданское общество и правовое государство обязательно взаимосвязаны, одно без другого существовать не может. Когда речь идет о гражданском обществе, учащимся предлагается вспомнить, как взаимодействовали человек – государство и общество – государство. Чаще всего это взаимодействие заключалось в принципе «человек для государства», главный же принцип гражданского общества – «государство служит человеку». Гражданское общество – не контролируемая государством сфера жизни граждан страны, развитая система неправительственных организаций. Гражданское общество и государство никогда не сливаются в единое целое, государство находится под контролем общества. В этом смысле гражданскому обществу соответствует правовое государство, где праву подчиняются и граждане, и само государство.

Немного теории

Правовое государство

Существуют разнообразные подходы к раскрытию сущности правового государства. Однако при всех различиях этих подходов определяющим ориентиром выступают неотъемлемые права и свободы личности. К признанию высшего приоритета прав человека привел многовековой поиск нормальных отношений между личностью и государством. Эту сложнейшую проблему решить чрезвычайно сложно, равно как невозможно решить ее раз и

навсегда. Сложность обусловлена наличием объективных противоречий интересов личности и государства. Как ограничить государственную власть, не снизив ее полномочий в обеспечении порядка и организации общества? Подчинение интересов личности интересам государства или коллектива ведет к тому, что права человека просто перестают существовать. Диктат интересов индивида, в свою очередь, ведет к разрушению общества. Правовое государство призвано обеспечить баланс интересов.

На это еще в XVIII столетии обратил внимание выдающийся французский просветитель Ш. Л. Монтескье. В своей фундаментальной работе «О духе законов» он сформулировал вывод, что свобода возможна при любой форме правления, если в государстве господствует право, гарантированное от нарушений законности посредством разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, которые взаимно сдерживают друг друга. Этот принцип лег в основу концепции правового государства.

Философское обоснование учения о правовом государстве связывают с именами Канта и Гегеля. По Канту верховенство народа обуславливает свободу, равенство и независимость всех граждан в государстве, которое выступает как *«объединение множества людей, подчиненных правовым законам»*. Для Канта правовое государство должно соответствовать общей воле народа, гражданин должен обладать той же возможностью принуждения властвующих к точному исполнению закона, какой обладает властвующий в его отношении к гражданину.

Для Гегеля государство – воплощенное право («наличное бытие свободной воли»), но только наиболее развитое (вся система права), включающее в себя все абстрактные права личности и общества. Государство, как система права, в диалектическом понимании Гегеля, становится царством реализованной свободы. Абсолютизацию государства Гегелем, поставившим его над личностью и обществом, критиковал К. Маркс. Он утверждал, что гражданское общество является *«истинным очагом и ареной всей истории»*. Согласно его классовой теории общественного развития государство и право исчезнут вместе с исчезновением классов. Заметим, что Гегель ратует за сильное правовое государство, не упуская из виду проблему свободы. В частности, он предостерегает от попыток уравнильного распределения собственности. Гегель рассуждает об идеальном государстве, именно такое государство Гегель готов был обожествить. Но такого государства не было, поэтому, го-

вора о реальной жизни, Гегель ставит в центр внимания проблему распределения власти между «первым лицом» в государстве и народом, что и по сей день остается актуальным.

Концепция правового государства развивалась и дополнялась новыми и новыми представлениями, соотносившимися уровню развития общества. Обычно правовому государству соответствовало демократическое устройство. Однако это не всегда было правилом. Правовое государство могло действовать и при диктаторском режиме. И не всегда можно было говорить об обеспечении верховенства закона в некоторых странах с демократическим режимом. Например, Австрия и Пруссия до I мировой войны не были демократическими, но были правовыми государствами.

Правовое государство в современных условиях – высшая степень развития свободы и ее выражения в определенных государственно-правовых категориях. В этом смысле правовое государство есть форма ограничения власти правами и свободами человека. Права и свободы индивида – важнейший противовес всемогущей государственной власти, призванной обеспечить ее ограничение и самоограничение. Поэтому *приоритет прав человека по отношению к государству является первичным, определяющим, системообразующим признаком современного правового государства*, с которым связаны иные его признаки, служащие осуществлению свободы и прав человека: построение государственной и общественной жизни на принципах права, разделение властей, взаимная ответственность индивида и государства. Цель правового государства – обеспечение границ свободы индивида, недопустимость нарушения поля свободы, очерченного правом, запрет применения насильственных мер, не основанных на праве. Права человека «держат дистанцию» между индивидом и государством. Правовое государство призвано обеспечивать в обществе разумный компромисс, предотвращая социальные катаклизмы и перевороты.

Признаками современного правового государства являются:

- *приоритет прав человека по отношению к государству (правовое государство признает нерушимость этих прав и свобод, а также свою обязанность соблюдать и охранять их);*

- *разделение властей;*

- *построение государственной и общественной жизни на принципах права;*

- *взаимная ответственность личности и государства.*

В правовом государстве права человека становятся противовесом всемогущей государственной власти, обеспечивающий

ее самоограничение. Последнее чрезвычайно важно, поскольку только государство может выступить гарантом правового обеспечения прав и свобод. Правовое содержание, не возведенное в закон, не имеет гарантий реализации. С другой стороны, характерно, что не только человек, но и власть обязывается действовать в соответствии с установленными правовыми нормами.

Государство и гражданин в рамках правового государства являются равноправными партнерами. Сама идея правового государства предполагает возможность спора между государством, с одной стороны, и человеком, с другой стороны. И не всегда в этом споре государство выходит победителем.

В истории еще не было идеального правового государства: чрезвычайно трудно найти оптимальный способ построения отношений индивида и государства. Но это не значит, что общество должно смириться с существующим порядком дел. Правовое государство раз и навсегда не формируется в один день или один год, это поэтапный процесс, который не ограничен временными рамками.

Верховенство права

В самом общем виде под правовым государством понимают систему, в которой праву подчиняется не только человек, но и государство. Напротив, если государство или его представители могут по своему произволу менять правовые нормы или исполнять их избирательно, то такое государство не будет правовым. Сам термин «правовое государство» не совсем верен, гораздо точнее английский термин «верховенство права (закон)» (rule of law).

Верховенство права означает создание такого государства, где человек может предусмотреть реакцию государства на его действия. Иными словами, четко определяются правила взаимодействия человека и государства. Если человек что-либо сделал, следствием поступка может быть только то, что предусмотрено в законе. И никто не в состоянии изменить этот установленный порядок.

Верховенство права совсем не то, что некоторые понимают под «диктатурой закона». Дело в том, что закон может быть неправовым, если его содержанием становится произвол государственной власти. Принцип верховенства права, напротив, устанавливает рамки, сдерживающие власть государства, обязывающие его вести себя в соответствии с рядом предписанных и публично оглашенных правил.

Принцип верховенства права означает следующее:

- все органы и представители власти обязаны действовать в соответствии с конституцией и законами страны;
- вооруженные силы, полиция и спецслужбы подотчетны гражданским органам власти;
- существует прозрачная процедура обсуждения и принятия законов;
- все законы и административные постановления публикуются (без этого они не имеют юридической силы);
- существуют эффективные средства обжалования административных решений;
- человеку всегда предоставляется информация о действиях власти, затрагивающих его интересы;
- существует независимая судебная власть;
- имеются четко и полно сформулированные гарантии в области уголовного судопроизводства и т. д.

Целью существования правовой системы, построенной на принципе верховенства права, являются *предсказуемость и справедливость* действий власти. Поэтому не случайно особое внимание уделяется строгому соблюдению процедур отправления права.

Принцип верховенства права подразумевает ясность и доступность, построение правовых норм, на основаниях справедливости, беспристрастия и объективности, а также эффективную судебную защиту законных прав и интересов.

Раздел II

ОСНОВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Этот раздел занимает центральное место в курсе. В нем сосредоточена информация о системе и содержании прав человека. Авторы постарались подробно описать различные формы работы, чтобы дать учителю возможность выбрать наиболее актуальные темы и адекватные им методики.

Цели раздела

1. Сформировать представление о системе прав человека.
2. Способствовать созданию в классе атмосферы сотрудничества и взаимоуважения.
3. Сориентировать на правовые методы разрешения конфликтов и защиты своих прав.

План изучения раздела

1. Система прав и свобод человека.
2. Личные (гражданские) права.
3. Политические права.
4. Социально-экономические и культурные права.

1. СИСТЕМА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Цели подраздела

1. Сформировать представления о системе прав и свобод человека.
2. Познакомить с основополагающими международными документами по правам человека.
3. Развить понимание основного принципа, заложенного во Всеобщей декларации прав человека: «Любой человек должен соблюдать и уважать права других людей».

План изучения подраздела

- 1.1. Классификация прав человека.
Вводное упражнение «Классификация».

- 1.2. Всеобщая декларация прав человека.
Беседа.

Игры (упражнения) по Всеобщей декларации прав человека.

1.3. Равенство всех прав человека.

Занятие «Равенство прав».

1.4. Ограничения прав человека.

Игра «Как вы думаете?»

1.5. Права и обязанности.

Беседа.

Упражнение «Я имею право».

Игровой диспут «Всеобщая декларация обязанностей».

1.1. Классификация прав человека

Вводное упражнение «Классификация»¹

Цель упражнения – дать представление о системе прав человека.

• Учитель с помощью ребят выписывает на доску, а они – в тетрадь, все известные им права человека.

• • *Индивидуальная работа.* Каждый ученик самостоятельно группирует выписанные на доску и в тетрадь права по произвольному принципу.

Поиск единомышленников. Ребята ищут тех, кто сгруппировал права примерно так же.

Образуются команды.

Работа в команде. Составляется общий список, и уточняется принцип группировки.

Обсуждение вариантов. Команды докладывают о результатах работы, предлагают свои варианты классификации прав человека, выдвигают аргументы, дают пояснения. Ведущий (учитель) записывает все предложенные командами варианты на доску.

Примечание. Обратите внимание учеников на то, что права человека – это определенная система, поэтому все они взаимосвязаны, а значит, неправильных вариантов нет. Спор идет только о критериях классификации.

Имеет смысл познакомить учащихся с некоторыми возможными подходами к классификации прав человека. Можно воспользоваться схемой, составленной А. А. Азаровым².

¹ Модифицированная версия упражнения «Найти единомышленника» из кн.: Преподавание прав человека. С. 225.

² Азаров А. Я. Введение в теорию прав человека // Азаров А., Ройтер В., Хюфнер К. Права человека: Международные и российские механизмы защиты. – М.: Московская школа прав человека, 2003. С. 48.

Классификация прав и свобод человека

По времени возникновения	<ul style="list-style-type: none"> • Первое поколение (<i>конец XVIII в.</i>) <i>Гражданские и политические</i> • Второе поколение (<i>середина XX в.</i>) <i>Социально-экономические права</i> • Третье поколение (<i>70-е годы XX в.</i>) <i>Коллективные права (права солидарности)</i>
По сферам общественных отношений	<ul style="list-style-type: none"> • Гражданские • Политические • Экономические • Социальные • Культурные
По принадлежности к социальным нормам-регуляторам	<ul style="list-style-type: none"> • Естественные <i>Моральные нормы</i> • Позитивные <i>Писаное право, юридические нормы</i>
По политико-правовому статусу личности	<ul style="list-style-type: none"> • Права человека <i>Права каждого индивида</i> • Права гражданина <i>Права лица, имеющего устойчивую правовую связь с государством</i>
По степени персонификации субъекта	<ul style="list-style-type: none"> • Индивидуальные <i>Права отдельного человека</i> • Коллективные <i>Права социальных общностей</i>
По специальному субъекту-носителю прав	<ul style="list-style-type: none"> • Права беженцев • Права женщин • Права ребенка • Права инвалидов • Права апатридов • Права лиц в вооруженных конфликтах • Права заключенных • Права трудящихся-мигрантов и др.
По универсальности и закреплению в конституциях и международных нормах	<ul style="list-style-type: none"> • Основные (конституционные) права человека • Производные (неосновные) права

По возможности временного ограничения	<ul style="list-style-type: none">• Абсолютные• Относительные
По роли государства в обеспечении прав и свобод	<ul style="list-style-type: none">• Негативные• Позитивные

Знакомство с классификацией основных прав человека по поколениям. Учитель рассказывает о принципах деления прав человека на права первого, второго и третьего поколений, о негативных и позитивных правах.

Немного теории

Не существует признанной всеми номенклатуры прав человека, равно как не существует и единственной признанной всеми их классификации. Само понятие «права человека» менялось и меняется со временем. Не случайно создатели Всеобщей декларации прав человека отказались от попытки установить неизменный перечень прав, признали возможность появления новых прав человека.

Одним из оснований классификации может быть время признания прав человека обществом. Именно это лежит в основе понятия «поколения прав человека».

К *первому поколению прав человека* относят права и свободы, в основном сформулированные в эпоху Просвещения и окончательно сформировавшиеся в начале XX века. В основном это гражданские свободы, устанавливающие пределы вмешательства государства в личную жизнь человека, а также политические права, обеспечивающие соблюдение личных прав.

Именно права человека первого поколения являются общепризнанными. Поэтому их часто называют *фундаментальными* или основными правами человека. К ним относят свободы от унижения человеческого достоинства, пыток и жестокого обращения, неправомерного ареста и заключения, несправедливого суда, мысли и убеждений, передвижения и вторжения в личную жизнь, слова и собраний, участия в управлении государством и т. д.

К середине XX столетия постепенно оформились представления о социальных, экономических и культурных правах, которые часто называют правами человека второго поколения. В сущности это – обязательства, которые берет на себя государство для обеспечения достойной жизни человека. К ним относят право на достойный уровень жизни, на образование, на труд, на охрану здоро-

вья, на социальное обеспечение и т. д. Появлению этого поколения прав, а затем и закреплению их в различных международных документах, человечество обязано развитию социалистического и социал-демократического движений, ориентированных на достижение социальной справедливости и социального равенства, а также деятельности коммунистических режимов на международной арене.

Заметим, что права человека первого и второго поколений имеют концептуально разное происхождение. Если первое поколение прав базируется на фундаменте естественного характера прав человека, то второе – на концепции общественного договора. В связи с этим очевидно, что права человека первого поколения не зависят от благосостояния государства. Обеспечение этих прав не требует особых затрат со стороны государства; власть безусловно должна это сделать. Права человека второго поколения серьезно зависят от степени благосостояния государства. Чем богаче общество, тем больше средств может быть потрачено на обеспечение достойного уровня жизни граждан, охрану их здоровья, пособия по безработице и т. п. Обязательства государства по соблюдению этих прав есть предмет так называемого общественного договора.

К концу XX века стало очевидно, что современное общество не может обойтись без прав человека второго поколения. Однако в странах не очень богатых, особенно в странах не переживших переход от тоталитаризма к демократии, от тотального планирования к рынку, большинством населения не осознана прямая зависимость обеспечения прав второго поколения от неукоснительного соблюдения основных гражданских и политических прав. Людям, привыкшим к опеке со стороны государства, трудно понять, что при отсутствии гарантий неприкосновенности личности и собственности, справедливого суда и т. д. не может динамично развиваться экономика, от которой зависит благосостояние общества. Трудно усваивается истина, что созданные обществом блага не будут направляться на нужды общества, если оно не сможет контролировать власть, подменяющую свободу слова манипуляцией общественным мнением, превращающую с помощью «административного ресурса» свободные выборы в имитацию.

В середине прошлого столетия заговорили о правах *третьего поколения*, под которыми обычно подразумеваются права различных особенно уязвимых или неблагополучных групп населения. Некоторые из этих прав, вроде права народов на самоопределение, были закреплены в международных документах. Случилось это во многом благодаря усилиям социалистических государств, стремившихся к расширению «антиимпериалистического фронта» за счет поддержки национально-освободительных движений в ко-

лониальных странах. Кроме того, II мировая война ярко обозначила проблему дискриминации и геноцида меньшинств (преследования евреев, цыган, гомосексуалистов). Особенно остро цивилизованный мир воспринял Холокост³. Массовое уничтожение евреев нацистами стало одной из важнейших причин, побудивших к разработке и принятию Всеобщей декларации прав человека вскоре после окончания II мировой войны, поскольку для многих признание прав третьего поколения виделось некой гарантией обеспечения прав меньшинств.

Права человека третьего поколения являются *коллективными*, принадлежат группам лиц, в то время как первые два поколения прав человека являются индивидуальными правами, иначе говоря, обязательствами государства по отношению к конкретному человеку. Многие теоретики прав человека и правозащитники считают неоправданным говорить о коллективных правах человека, поскольку они имеют лишь косвенное отношение к человеческому достоинству, в большей степени связаны с групповыми интересами. Исходя из этого, правильнее говорить о нарушении прав конкретного индивидуума в связи с его принадлежностью к определенной этнической или социальной группе.

С другой стороны, признание прав меньшинств правами человека дает широкие возможности для реализации политических и иных интересов каких-либо корпоративных групп под прикрытием лозунгов о защите прав человека. Так, признаваемое международным сообществом право народов на самоопределение может служить инструментом в руках сепаратистов, стремящихся к власти. Право народов на развитие становится аргументом в политике диктаторских клик ряда бедных государств в обосновании требования постоянного получения средств от бывших колонизаторов. При этом поступающая помощь, как правило, используется для укрепления режимов, а не для поддержания жизни нищенствующих подданных.

В конце XX века заговорили и о правах четвертого поколения (экологические и прочие), которые также являются коллективными и связаны с человеческим достоинством лишь косвенно. Поэтому большинство теоретиков также не спешит причислять их к правам человека.

В то же время продолжается формулирование прав человека,

³ Холокост — от древнегреческого «всесожжение», в наше время понятие чаще используется в узком смысле слова, обозначая систематическое преследование и истребление нацистами евреев в 30–40-е гг.; в широком смысле слова это понятие включает в себя и другие проявления геноцида (геноцид армян в 1915 г., геноцид цыган в фашистской Германии и т. д.)

относимых к первому и второму поколениям. Есть теоретики, которые считают, что некоторые права человека, традиционно причисляемые к социально-экономическим и культурным, следует рассматривать как личные права. К таким правам, в частности, относят право на образование, так как образование позволяет осознать свои права, защитить человеческое достоинство с вытекающими из этого последствиями.

Так или иначе, список прав человека не закрыт. Концепции прав человека развиваются усилиями теоретиков и практиков.

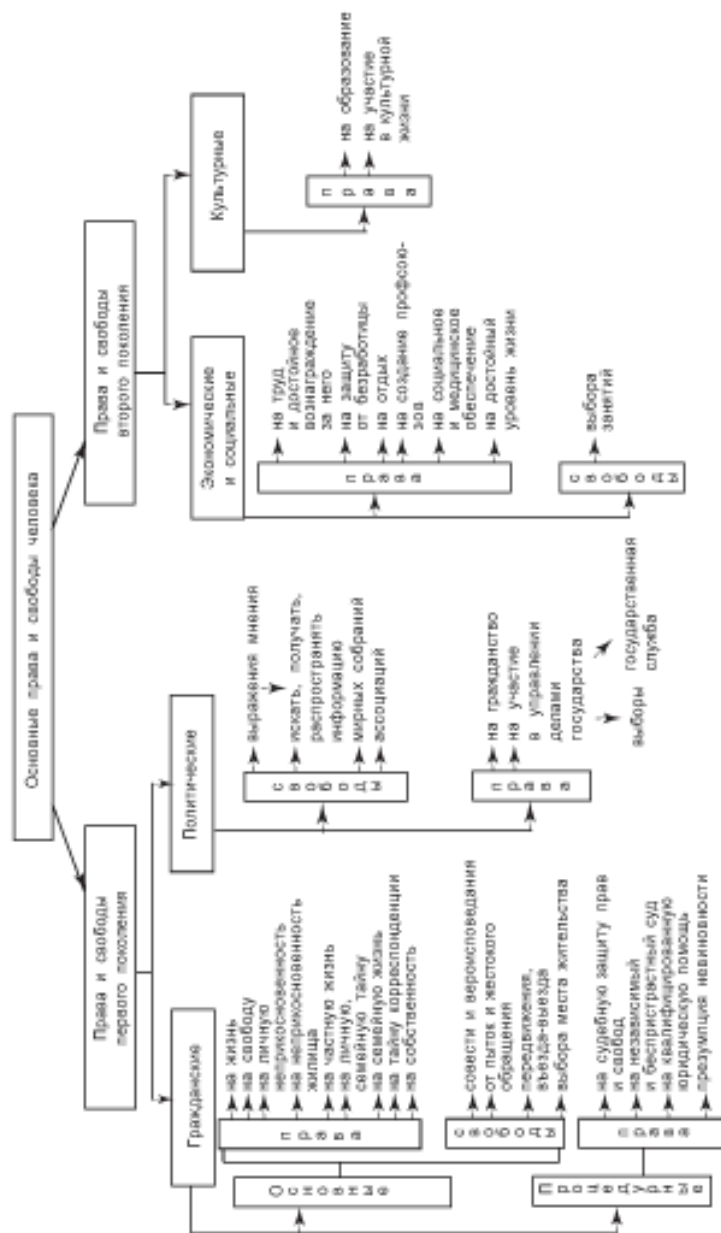
Для закрепления материала, а также в качестве домашнего задания можно предложить учащимся заполнить таблицу «Основные права человека», опираясь на такие документы как Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция прав человека и основных свобод, Конституция РФ. При заполнении таблицы учащимся предлагается выявить, в каких статьях закреплены те или иные права человека. Можно разделить работу на несколько этапов: заполнять разделы таблицы после рассмотрения соответствующих тематических блоков: личные права, политические права, социальные, экономические и культурные права.

Образец заполнения таблицы
Основные права человека

Основные права	Всеобщая декларация ПЧ	Европейская конвенция	Конституция РФ
Личные (гражданские) права			
Право на жизнь	3	2	20
Право на равенство в правах	1, 2, 7	14	19
Право на свободу	3, 4	4, 5	22, 37
Свобода от пыток, жестокого или унижающего человеческого достоинства обращения	5	3	21
Право на личную неприкосновенность	9	5	22
Право на неприкосновенность жилища	12	8	25
Право на частную жизнь	12	8	23
Право на личную, семейную тайну	12	8	23
Право на тайну корреспонденции	12	8	23

Основные права	Всеобщая декларация ПЧ	Европейская конвенция	Конституция РФ
Право на тайну корреспонденции	12	8	23
Право на собственность	17	Доп. прот. № 1, ст.1	34, 35, 36
Свобода мысли	18, 19	9	28, 29
Свобода совести и вероисповедания	18	9	28
Свобода передвижения	13, 14	Доп. прот. № 1, ст.2	27
Свобода выбора места жительства	13	Доп. прот. № 1, ст.2	27
Право на семейную жизнь	16	12	38
Право на справедливый суд	6, 7, 8, 10, 11	6, 7, 13	46-54
Политические права			
Право на гражданство	15	-	6
Право на участие в управлении делами государства	21	-	32
Право избирать и быть избранным	21	Доп. прот. № 1, ст.3	32
Право на доступ к государственной службе	21		32
Свобода выражения мнения	19	10	29
Право на поиск, получение, распространение информации	19	10	29
Свобода собраний	20	11	31
Свобода ассоциаций	20	11	30
Социально-экономические и культурные права			
Право на труд и достойное вознаграждение за него	23	-	37
Право на защиту от безработицы	23	-	37
Право на создание профсоюзов	23	11	30
Право на отдых	24	-	37
Право на социальное и медицинское обеспечение	22	-	39, 40
Право на достойный уровень жизни	22, 25	-	39, 40, 41
Свобода выбора занятий	23	-	37
Право на образование	26	Доп. прот. № 1, ст.2	43
Право на участие в культурной жизни	27	-	44

Вариант домашнего задания: учащимся предлагается составить схему прав человека.



Система основных прав и свобод человека

1.2. Всеобщая декларация прав человека

Беседа

В ходе беседы учитель объясняет, что такое Всеобщая декларация прав человека и как она действует, а также предоставляет ученикам возможность сравнить их собственные перечни прав человека с этим документом.

Информация для беседы

После ужасов второй мировой войны люди во многих странах решили: только международный характер прав человека станет гарантией того, что подобное не повторится вновь. В результате была создана Комиссия ООН по правам человека, и к 1948 году был разработан проект Всеобщей декларации прав человека. Декларация не имеет юридической силы, но является важным средством для обуздания несправедливых акций правительств различных стран. Со временем необязательные для выполнения нормы Всеобщей декларации принимают характер обычного права и поэтому государства вынуждены с ними считаться. Кроме того, многие конституции, принятые в разных странах во второй половине XX столетия, включили в себя нормы, заимствованные из Всеобщей декларации прав человека. В качестве обязательных для государств норм в рамках ООН права человека закрепляются только в 1966 г. – в двух международных пактах: о гражданских и политических правах и об экономических, социальных и культурных правах. Однако, в ооновской системе удалось создать лишь дипломатические механизмы воздействия на государства, нарушающие взятые на себя обязательства в области прав человека.

Стремление избежать войн на европейском континенте и относительная политическая однородность стран Западной Европы позволили добиться большего прогресса в сфере прав человека. Уже в 1950 году государствами, входящими в Совет Европы, была подписана Европейская конвенция прав человека и основных свобод. В отличие от «мягких» форм международного права, защищающих права человека в системе ООН, она уже с 1955 года смогла обеспечить достаточно жесткий механизм судебной защиты прав человека, позволяющий любому подать жалобу в Европейский суд на государство, подписавшее Конвенцию.

Учитель обращает внимание ребят на то, что перечень, который они составили во время работы с классификацией прав, похож на Всеобщую декларацию прав человека, так как в нем перечисляются все основные права и свободы:

– право на жизнь;

- запрет пыток, бесчеловечного или унижительного обращения или наказания;
- запрет рабства;
- запрет незаконного ареста;
- свобода собраний;
- право на справедливый суд;
- право на уважение частной и семейной жизни;
- свобода мысли и слова, религии;
- право на труд;
- право на образование;
- право на гражданство;
- право свободно передвигаться по своей стране и переезжать в другую страну.

Для дополнительной работы учащиеся должны самостоятельно приготовить ситуативные карточки.

Игры (упражнения) по Всеобщей Декларации прав человека⁴

Пантомима. Класс делится на несколько команд. Команды по очереди показывают пантомимы, иллюстрирующие какую-либо статью Декларации. Другие команды угадывают, что имелось в виду.

Возможно, угадывающие будут называть разные статьи Декларации. Это хороший повод поговорить о том, что зачастую нарушаются разные права человека одновременно.

Аналогия. Класс делится на команды. Представитель каждой команды после короткого обсуждения излагает текст той или иной статьи Декларации языком выходца из какой-либо социальной группы (программист, крестьянин, священник, генерал, торговец и т. п.) Другие команды отгадывают, о какой статье идет речь.

Работа с картинками. Учащиеся получают тексты Декларации и картинки, иллюстрирующие основные статьи Декларации. Можно использовать комплект, изданный Советом Европы, можно сделать рисунки самостоятельно (главное, чтобы изображенная ситуация не была однозначна и подхо-

⁴ Варианты упражнений и игр взяты из кн.: Преподавание прав человека. С. 222–226.

дила к нескольким статьям). Предлагается подобрать к каждой картинке максимальное количество статей из Декларации. На эту работу затрачивается около 10 минут, после чего ребята зачитывают статьи, которые они выбрали, а учитель фиксирует результаты на доске.

Примечание. Если несколько человек получают одинаковые картинки, разница в результатах может повлечь за собой интересное обсуждение.

Велика вероятность, что в ходе работы учащиеся будут называть одни и те же статьи применительно к разным ситуациям. Это может подтолкнуть к выводу, что многие статьи взаимосвязаны и в целом вытекают по смыслу из первых четырех.

Полезно обсудить, почему одни статьи выделяются чаще остальных, а на другие ребята не обращают внимания.

В качестве варианта изучения Декларации можно предложить *работу с газетами*⁵.

1.3. Равенство всех прав человека

Занятие «Равенство прав»⁶

Цель занятия:

Создание условий для осознания учащимися универсальности, неделимости, взаимосвязи и взаимозависимости прав человека.

Задачи:

- продолжить работу по развитию навыков работы с документами,
- обобщить знания по Всеобщей декларации прав человека,
- показать актуальность и значимость прав и свобод человека в современном мире.

Примечание: урок проводится после изучения Всеобщей декларации прав человека.

Предварительная подготовка: раздать учащимся краткий вариант Всеобщей декларации прав человека.

Написать на доске эпитафия:

«Иной закон из рода в род

⁵ Методика работы с газетами описана на с. 40.

⁶ Занятие разработано А. Сухих.

От деда переходит к внуку.
Он благом был, но в свой черед
Стал из благодеянья мукой...»

Гете. «Фауст»

Ход занятия:

1 этап. Урок начинается с беседы о происхождении Всеобщей декларации прав человека, причинах ее принятия.

Информация для беседы

После ужасов второй мировой войны люди во многих странах решили: только международный характер прав человека станет гарантией того, что подобное не повторится вновь. В результате была создана Комиссия ООН по правам человека. Устав Организации Объединенных Наций провозгласил одной из основных целей нового миропорядка восстановление веры «в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых народов». Эта цель была конкретизирована во Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН 10 декабря 1948 года. Хотя Декларация и не имеет обязательной силы для подписавших его государств, ее значение трудно переоценить: впервые в истории практически все страны согласились, что права и свободы человека должны стать универсальной основой общественной жизни. Можно, конечно, иронизировать над тем, что среди голосовавших был и сталинский СССР (который, впрочем, при голосовании воздержался), и расистский Южно-Африканский Союз, и Аргентина – без пяти минут союзница Гитлера, и другие страны с тираническими и принципиально недемократическими режимами. Но можно задуматься и над тем, что даже они не посмели выступить против принятия Декларации.

2 этап. Далее учитель обращает внимание учащихся на эпиграф, написанный на доске. После его прочтения задается *проблемный вопрос*:

– Всеобщая декларация прав человека была провозглашена более полувека назад. На занятиях по истории мы убедились, что время идет очень быстро. То, что было нужно вчера, сегодня – устарело. Может быть и Всеобщая декларация, как говорит Гете, стала «из благодеянья мукой» и некоторые ее положения не актуальны, вторичны?

Учитель предлагает рассмотреть основные права и свободы человека и гражданина (предполагается, что на предыдущем

уроке учащиеся оформили их в виде таблицы) и попытаться доказать приоритетность какой-либо группы прав человека.

Возможны *два варианта организации работы*:

- а) работа в парах по месту за партами;
- б) работа в малых группах.

Для организации работы в малых группах предлагаем следующие методы деления на группы:

1) на небольшие листочки бумаги нанести заглавные буквы, определяющие группу прав («Л»– личные, «П»– политические, «С-Э»– социально-экономические).

2) можно напечатать на листочках основные права и свободы человека, тогда учащиеся должны сами сгруппироваться, определив принцип группировки; если ребята не могут быстро сориентироваться, то учитель может подсказать принцип объединения.

Вариант оформления таблицы учащимися

Личные права	Политические права	Социально-экономические, культурные права
Право на жизнь	Право участвовать в управлении делами государства	Право на жилище
Право на свободу и неприкосновенность	Право избирать и быть избранным в органы власти и управления	Право на образование
Право на собственность	Право объединяться с другими	Право на труд
Свободы передвижения, выбора места жительства	Право проводить собрания, митинги, демонстрации	Право на отдых
Право на свободу мысли	Право обращаться с заявлениями, жалобами в органы власти	Право на ведение предпринимательской деятельности
Право на свободу совести		Право на социальную поддержку
Право на тайну корреспонденции		Право на охрану здоровья, медицинскую помощь

* Это лишь вариант оформления таблицы учащимися. Вряд ли можно рассчитывать на то, что они дадут полный перечень прав и свобод и точно их сформулируют.

Разбившись на группы, ребята должны попытаться доказать, что именно их группа прав является основной, приоритетной. Они должны попытаться привести примеры, где показана невозможность главенства какой-либо группы прав.

Возможные варианты ответов:

Первая группа: «Политические права являются основными, потому что только посредством реализации права участвовать в управлении делами государства, быть избранным в органы власти и управления человек может получить и реализовать свои социально-экономические и личные права и свободы».

Вторая группа: «Но если человек не будет обладать правом на свободу мысли, слова, правом на свободу совести, а так же правом на свободу и неприкосновенность, ему будет достаточно сложно реализовать свои политические права...»

В результате короткой дискуссии ученики приходят к выводу, что невозможно определить какую-либо главенствующую группу прав, что они равны по значимости.

3 этап. Учитель снова обращает внимание на эпиграф к уроку и повторяет вопрос об актуальности прав человека, зафиксированных во Всеобщей декларации.

Учащимся дается задание попробовать исключить какую-либо статью из декларации, подставив частицу «не» (например, «не каждый человек имеет право на участие в мирных собраниях и ассоциациях»). (Вариант: раздать статьи 12–29 по жребию).

После подставки частицы учащиеся должны ответить на вопрос: «что из этого следует?»

Предполагаемый результат:

а) **«НЕ каждый человек имеет право на участие в мирных собраниях и ассоциациях».**

Что из этого следует:

Нарушается ст.1, т. к. каждый человек свободен и ко всем нам должно быть равное отношение.

Нарушается ст. 2, т. к. мы все равны не независимо от пола, цвета кожи, религии, языка.

Нарушается ст. 7, т. к. закон одинаков для всех, он должен применяться одинаково в отношении всех.

Нарушается ст. 19, т. к. каждый человек имеет право на высказывание своего мнения, на получение и передачу информации.

Нарушается ст. 23, т. к. каждый человек имеет право вступления в профессиональные союзы.

Нарушается ст. 24, т. к. каждый человек имеет право на отдых и досуг.

Нарушается ст. 26, т. к. каждый имеет право ходить в школу, а в школе проходят собрания и могут существовать детские ассоциации.

Нарушается ст. 27, т. к. каждый имеет право участвовать в культурной жизни общества, а это предполагает активное участие в массовых мероприятиях.

Нарушается ст. 29, т. к. каждый человек обязан уважать права других.

б) **«НЕ каждый человек имеет право переезжать с места на место согласно своему желанию».**

Что из этого следует? Нарушается ст.1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.

Учащиеся поясняют свой выбор (также как в варианте а).

Таким же образом можно работать и с другими статьями Декларации.

Ученики могут задавать уточняющие и корректирующие ответ вопросы от своих групп.

Возможно, что у учащихся возникнет вопрос по поводу актуальности в наше время ст. 4: «Никто не имеет права обращаться с вами как с рабом, также как и вы не можете сделать кого-либо своим рабом». В этом случае необходимо дать ребятам задание подобрать фактический материал о современном рабстве.

4 этап. На основе сделанного анализа учащиеся делают вывод об универсальности, неделимости, и взаимосвязи прав человека.

Учитель подводит итог занятия:

Права человека касаются только взаимоотношений человека и власти и призваны защищать человека от произвола власти. Всеобщая декларация прав человека актуальна и сегодня, потому что до сих пор во многих

государствах существует принцип «человек для государства», а не «государство для человека».

Центральное понятие прав человека – человеческое достоинство, именно его защищают права человека.

Человеческое достоинство присуще всем людям в равной степени и не зависит от заслуг, общественного статуса, убеждений, национальности и т. д.

Важно понимать, что человеческим достоинством в равной степени обладают и новорожденный, и преступник, и рядовой гражданин, и президент республики. Это означает, что никого нельзя пытаться, обращать в рабство, произвольно лишать свободы слова, вторгаться в личную жизнь, т.е. унижать человеческое достоинство.

Права человека:

- *универсальны* – принадлежат всем людям во всех ситуациях,

- *естественны* – принадлежат людям от рождения только потому, что они люди,

- *неотчуждаемы* – нельзя произвольно лишить этих прав,

- *могут быть ограничены только законом* и только в той мере, в какой это необходимо для обеспечения безопасности общества, защиты нравственности, здоровья, прав других людей.

В качестве *домашнего задания* учащиеся могут получить следующие задания:

а) рассмотреть те статьи, которые не были разобраны в классе;

б) подобрать фактический материал из СМИ о нарушении прав человека;

в) подобрать фактический материал о современном рабстве,

г) в качестве опережающего задания, в целях осознания взаимосвязи прав, свобод и обязанностей, учащимся может быть предложено проанализировать ст. 28 и 29, провозглашающие обязанности человека.

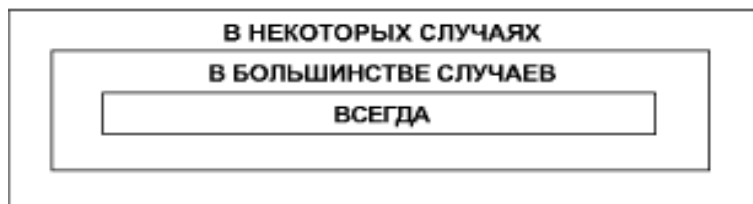
1.4. Ограничения прав человека

Игра «Как вы думаете?»

Цель игры — дать ученикам возможность самостоятельно определить подходы к ограничениям прав человека, выяснить, существуют ли по отношению к человеку действия, которые нельзя совершать ни при каких обстоятельствах.

• *Предварительная подготовка.* Каждой группе потребуются набор карточек и большой лист бумаги (игровое поле).

Игровое поле



Наборы карточек

Карточка № 1 Нельзя убивать	Карточка № 8 Людям разрешается критиковать свое правительство
Карточка № 2 Нельзя пытать	Карточка № 9 Люди могут разговаривать и встречаться с любимым человеком
Карточка № 3 Нельзя содержать рабов	Карточка № 10 Нельзя заставлять человека работать
Карточка № 4 Достигнув определенного возраста, человек может жениться на ком хочет	Карточка № 11 Человек, обвиненный в совершении преступления, должен быть судим тем, кто не имеет отношения к делу
Карточка № 5 Люди могут говорить и писать то, что хотят	Карточка № 12 Люди могут путешествовать и покидать свою страну, если хотят
Карточка № 6 Ко всем людям нужно относиться одинаково, независимо от их пола, внешности, возраста или страны, из которой они прислали	Карточка № 13 Чужие письма нельзя читать, а разговоры подслушивать
Карточка № 7 Люди, находящиеся в тюрьме, должны знать, почему их там держат	Карточка № 14 Люди могут иметь или не иметь религиозные убеждения

Класс на делится группы по 4–6 человек. Учитель раздает группам наборы карточек. Учащиеся перерисовывают приведенную выше схему (игровое поле)⁷.

Один человек из группы перемешивает карточки и раздает их. Не имеет значения, если у кого-то их окажется больше.

Учитель формулирует *первую задачу*: «Прочитайте то, что написано на карточках, и, не советуясь ни с кем, положите каждую из них надписью вверх на то поле на листе, где, как вы считаете, она должна находиться. Например, на одной из ваших карточек написано: «Нельзя пытаться». Если вы считаете, что запрет действует ВСЕГДА, положите карточку на центральное поле. Если вы считаете, что это верно В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ, положите ее на среднее поле. Положите ее на крайнее поле, если считаете, что этот запрет действует только В НЕКОТОРЫХ СЛУЧАЯХ».

Вторая задача: «Когда все члены вашей группы разложат свои карточки, все еще не советуясь ни с кем, внимательно посмотрите на карточки, разложенные другими членами группы. Если вам покажется, что чья-то карточка положена неправильно, переверните ее «лицом» вниз».

Третьей задачей является обсуждение перевернутых карточек в группах. Учащимся предлагается в каждом случае выяснить, кто положил карточку на это поле (случайно или нет), а кто ее перевернул. Задача учащихся – совместно выяснить, где должна находиться каждая карточка. Если хотя бы один из группы не согласен с остальными, карточка остается перевернутой. Учитель поясняет: «Карточки, которые останутся неперевернутыми, выражают мнение вашей группы».

Следующая стадия игры – общее обсуждение. Учитель делит доску на три части, соответствующие разделам игрового поля и записывает в каждом из них те высказывания из карточек, которые группы по очереди зачитывают. После того, как все записано, обсуждается

⁷ Игровое поле и набор карточек можно взять из комплекта «Права человека: Дидактический материал (9–11 классы). – Пермь, 2000» и размножить по количеству групп.

каждый раздел, карточка за карточкой. Если разногласий о месте карточки нет, это констатируется как факт. Если есть разногласия, сторонам предлагается аргументировать свою точку зрения. Учителю не следует навязывать свою точку зрения, но это не значит, что он не может подтолкнуть мысль учащихся в каком-либо направлении. Например, если все учащиеся решили, что норма «частные письма нельзя читать...» должна действовать всегда, учитель может спросить: «если полиция перехватит письмо от одного преступника к другому, будет ли соответствовать интересам общества запрет на чтение чужих писем?» и т. п. Если с помощью подобных приемов учителю не удастся быстро переубедить ребят, лучше оставить обсуждение проблемы до изучения соответствующей темы, когда будет время для более глубокого анализа.

• • • Учитель обращает внимание учащихся на то, что созданная ими схема во многом соответствует Всеобщей декларации прав человека, что схема, в сущности, выражает их коллективное мнение о правах человека. А именно о том, какие из прав человека можно ограничивать, а какие – нет. Можно подчеркнуть, что *проблема прав человека во многом является проблемой ограничений прав человека.*

Немного теории

Достаточно легко договориться о признаваемом всеми перечне прав, значительно труднее определить границы допустимого для общества вмешательства власти в права человека.

Имеются *права человека, которые не должны ограничиваться* ни при каких обстоятельствах. Их немного:

- свобода от пыток;
- свобода от рабства;
- свобода мысли;
- право на справедливый суд и ряд процедурных прав.

Для большей части прав и свобод ограничения допускаются. Однако *власть не должна ограничивать права человека по своему произволу.*

Власть может ограничивать права человека только в следующих случаях.

- Во-первых, если вмешательство власти в права человека соответствует нормам закона. Это означает, что любое ограничение прав человека должно четко прописываться в законе. Если в законе отсутствует точное указание на возможность конкретного ограничения, то введение его будет нарушением прав человека, независимо от лица или органа, распорядившегося о введении ограничения, его общественной пользы и т. д. Таким образом, вне закона любое ограничение неправомерно.

- Во-вторых, власть может ограничивать права человека только для защиты этих общественных интересов и только *в случае защиты* четко определенного *общественного интереса*.

В качестве общепринятых общественных интересов, для соблюдения которых допустимы ограничения прав человека, могут выступать национальная безопасность, экономическое благосостояние страны, общественный порядок, жизнь и здоровье людей, общественное здоровье и нравственность.

Важно понимать, что совокупность общественных интересов, оправдывающих вмешательство власти, для каждого из прав человека различна. Например, мы можем согласиться, что ради экономического благосостояния страны общество может позволить государству в определенных случаях нарушать тайну переписки. Но вряд ли мы можем позволить власти нарушать свободу вероисповедания, руководствуясь теми же интересами: невозможно рационально объяснить каким образом реализация свободы вероисповедания может причинить ущерб экономическому благосостоянию страны.

- В-третьих, вводимые властью ограничения прав человека должны быть *допустимы в демократическом обществе*.

Мы можем представить, что вмешательство власти в права и свободы допускается законом, что оно способствует защите общественного интереса, но при этом вводимое ограничение несоизмеримо, оно ведет к фактическому умалению ограничиваемого права. Например, можно представить, что закон о митингах и демонстрациях допускает введение некоторых ограничений на их проведение, что рационально обосновывается интересами государственной безопасности, охраны общественного порядка, защитой жизни, здоровья, нравственности, прав и интересов других лиц. Можно представить, что в число вводимых ограничений законодатели включают запрет на митинги вблизи зданий, занимаемых органами государственной власти. В этом случае налицо будет и закон, и обоснование ограничения защитой общественных интересов. Однако свобода митингов будет сведена на нет: свое недовольство органом власти граждане смогут выразить далеко от ме-

ста пребывания тех, кто вынес не устроившее их решение. Для диктатуры подобный запрет логичен, для демократического общества недопустим.

Определение границ допустимого для демократического общества вмешательства власти в права человека – одна из самых сложных проблем в сфере прав человека. В качестве важнейшего ориентира для их решения часто используются прецеденты по рассмотрению жалоб Европейским судом по правам человека и комитетов ООН по правам человека. По существу, эти международные органы в своих решениях вырабатывают правовые *стандарты*, которые определяют содержание прав человека.

Проблема определения границ допустимого чрезвычайно сложна. Тем более, она еще усложнилась в современное время, когда человечество столкнулось с такими вызовами, как терроризм и т. д. Разговор об этом будет продолжен в соответствующих темах.

В заключение занятия можно предложить учащимся поработать с документами и заполнить таблицу «Ограничения прав человека», где основной акцент будет сделан на тех общественных интересах, которыми могут быть ограничены права человека, согласно Европейской конвенции прав человека и Конституции РФ (имеет смысл ограничиться перечнем 10–12 из основных гражданских и политических прав).

Основные права	Ограничения по Конституция РФ	Европейская конвенция
Свобода от пыток, жестокого или унижающего человеческого достоинство обращения	Ничем не ограничена	Ничем не ограничена
Свобода совести и вероисповедания	общественное спокойствие; охрана общественного порядка, здоровья и нравственности; защита прав и свобод других лиц	Защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц; обеспечение обороны страны и безопасности государства.

Основные права	Ограничения по Конституция РФ	Европейская конвенция
Свобода слова	Государственная безопасность; территориальная целостность; общественное спокойствие; предотвращение беспорядков и преступности; защита здоровья и нравственности; защиты репутации или прав других лиц; предотвращение разглашения информации, полученной конфиденциально; обеспечение авторитета и беспристрастности правосудия	Защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц; обеспечение обороны страны и безопасности государства.
И т. д.		

При обсуждении учащиеся могут обратить внимание, что в Европейской конвенции каждому праву человека, подлежащему ограничениям, соответствуют свой перечень общественных интересов (постатейно), а в Конституции РФ все общественные интересы названы в ст. 55 и действуют равным образом для всех прав человека, за исключением названных в ст. 56. Если учащиеся этого не заметили, стоит на указать на этот факт. После этого была бы полезной дискуссия о том, в каком из двух случаев права человека защищены надежнее.

Это задание можно дать на дом и на следующем уроке провести дискуссию.

1.5. Права и обязанности

Беседа

Изучение темы следует начать с беседы о человеке, его правах, обязанностях, ответственности.

Немного теории

С разными группами прав связаны разные обязанности

Государство не «дарует» человеку его права. Оно лишь закрепляет права в Конституции и законах. Причем это касается только

тех прав, для осуществления которых сформировались социально-экономические и политические условия. Мы уже упоминали о том, что закрепленные в законах права часто называют *позитивными*.

Обязанности – это меры общественно необходимого поведения человека. Обязанности также можно подразделить на естественные и позитивные. *Естественные обязанности* соответствуют основным естественным правам человека (право на жизнь — обязанность «не убей», право собственности – обязанность «не укради»). Заметим, что пока эти обязанности не закреплены в законе, т. е. не стали позитивными, можно говорить только о моральном характере востребования их выполнения. Естественные обязанности *отражаются* в международных и национальных нормативных актах, касающихся прав человека. *Позитивные обязанности* конкретизируются и *закрепляются* в конституциях и действующем законодательстве государств по мере развития общества.

Обязанности имеют различную природу. Эта природа зависит от характера прав, от того, о каких именно правах идет речь: права человека, конституционные права, права в рамках каких-либо законов, права отдельных социальных, профессиональных или иных групп (шахтеров, пенсионеров, потребителей, пешеходов и т. п.), моральные права и т. д. *Каждой группе прав* соответствуют *свои обязанности*: гражданским правам – гражданские обязанности, правам пешеходов – обязанности пешеходов и т. д. Поэтому принципиально неверен распространенный подход, связывающий права и обязанности вообще. Всегда следует помнить, о каких правах мы говорим, и связывать эти права с определенными обязанностями: если говорим о конституционных правах – значит, связываем их с конституционными обязанностями, если о корпоративных правах члена клуба любителей бабочек – с корпоративными обязанностями членов клуба и т. д.

Такой принцип заложен в основу многих документов, посвященных правам человека. Например, Всеобщая декларация прав человека провозглашает обязанности каждого уважать права и свободы других, удовлетворять справедливые требования морали и порядка. Заметим, что эти обязанности носят моральный характер.

Конституция РФ устанавливает обязанность каждого платить установленные налоги и сборы (ст. 57); сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (ст. 58); заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. В то же время в Конституции РФ есть часть позитивных обязанностей, прямо

обращенных к гражданам России. Ст. 6 предусматривает равенство обязанностей для всех граждан. В п. 3 ст. 17 фактически закреплена обязанность граждан не нарушать права и свободы других лиц; в ст. 59 – обязанность и долг граждан защищать Отечество и нести военную службу.

Кроме названных обязанностей, вытекающих из принадлежности лица к гражданству Российского государства, все отрасли права закрепляют круг обязанностей, соответствующих другим видам правового статуса личности. Это обязанности работника и работодателя, служащего государственного или муниципального органа, учащегося, обвиняемого, свидетеля и т. п.

Позитивные права и обязанности граждан разных стран могут отличаться, поскольку правовые нормы различных государств имеют отличия. В то же время права человека универсальны, они действуют в любом государстве, независимо от существующих в нем правовых норм.

В современном российском обществе распространены стереотипы тоталитарного мышления, жестко увязывающие пользование правами с исполнением обязанностей. Очень сложно усваивается истина, что далеко не всегда неисполнение обязанностей должно вести к поражению в правах. В первую очередь это касается прав естественных. Еще раз подчеркнем, что естественный характер происхождения этих прав означает *невозможность их отчуждения ни при каких обстоятельствах*. То есть, даже если кто-либо нарушил свою гражданскую обязанность уплачивать налоги или даже единственную общечеловеческую обязанность – не нарушать права других людей, он не лишается ни одного из своих естественных прав. Его в любом случае нельзя пытаться, он не лишается права на справедливый суд и т. д. Таким образом, следствием невыполнения каких-либо позитивных обязанностей может быть только ограничение соответствующих этим обязанностям позитивных прав, но не прав человека. К примеру, можно представить, что за грубое нарушение обязанностей учащегося какого-либо учебного заведения его учащийся (в исключительных случаях) может быть исключен из этого учебного заведения. Однако он не лишается при этом права на образование вообще.

Отсутствие связи прав человека с соблюдением людьми каких-либо обязанностей легко установить, задавшись элементарным вопросом: какие обязанности есть у новорожденного ребенка? Он обладает теми же правами человека, что и взрослый (за исключением некоторых политических прав, которыми он будет обладать, достигнув совершеннолетия). Но обязанности у него появляются только по достижению определенного возраста.

Ответственность

Среди позитивных обязанностей человека особое место занимает обязанность человека, нарушившего установленные правила, дать отчет о своих противоправных действиях и претерпеть за это неблагоприятные последствия в виде лишений личного, организационного или имущественного характера. Такой вид обязанностей называется *юридической ответственностью*. Возложение лишений осуществляется компетентными органами в строго определенном законом порядке. Характер и объем лишений установлены в санкции юридической нормы (лишение свободы, выплата определенной суммы, возложение дополнительных обязанностей и др.)

Для усвоения сущности юридической ответственности важно определить *принципы*, на которых она базируется. К их числу относятся: 1) ответственность только за противоправное поведение, а не за мысли; 2) ответственность за вину; 3) законность; 4) справедливость; 5) целесообразность; 6) неотвратимость наказания.

В зависимости от отраслевой принадлежности юридических норм, закрепляющих такую ответственность, различаются дисциплинарная, административная, уголовная и гражданско-правовая ответственность.

Дисциплинарная ответственность возникает за нарушение дисциплины работником, находящимся в трудовом отношении с работодателем. Меры дисциплинарной ответственности – выговор, строгий выговор и увольнение.

Административная ответственность наступает за совершение проступков, предусмотренных в Кодексе об административных правонарушениях. Кроме того, эта ответственность может устанавливаться указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ и нормативными актами субъектов Федерации. Меры административного принуждения – предупреждение, штраф, лишение специального права, административный арест.

Уголовная ответственность – наиболее суровый вид ответственности. Она наступает за совершение преступлений и, в отличие от других видов ответственности, устанавливается только Уголовным кодексом. Полномочиями привлечения к уголовной ответственности обладает только суд. Меры уголовного наказания – наиболее жесткие формы государственного принуждения, воздействующие на личность: лишение свободы, исправительные работы, конфискация имущества и т. д. В виде исключительной меры наказания допускается применение смертной казни – расстрела.

Гражданско-правовая ответственность наступает за нарушение договорных обязательств имущественного характера. Ее сущность заключается в возмездном характере. Возмещение убытков в некоторых случаях дополняется выплатой неустойки. Возложение этого вида ответственности осуществляется судебными или административными органами.

Упражнение «Я имею право»

Ребятам предлагается разделить листок на три части:

Я имею право... Поэтому я обязан(а)... Поэтому власть обязана...

Сначала они заполняют левую часть, перечисляя те права, которые им кажутся наиболее важными. На работу дается около 5 минут. После того как они перечислили свои основные права, учитель ставит вопрос: «Я имею право, но и каждый из вас имеет те же права, то есть я не один имею это право. Могу ли я абсолютно свободно осуществлять мое право?».

Далее можно предложить ребятам для обсуждения конфликтную ситуацию (ситуация может быть любой, лишь бы был конфликт между людьми, в котором осуществление прав одного человека задевает право другого). Сцена может быть предварительно записана на видео или подготовлена заранее и разыграна.

Вариант конфликтной ситуации

Пляж. Знойный день. Отдыхающих много. Среди них есть и молодые, и пожилые люди. Костя пришел с друзьями позагорать и просто классно оттянуться. Он принес свой новенький магнитофон и поставил любимое техно, включив кассету на полную громкость. Дремавший неподалеку старичок, конечно, проснулся и начал возмущаться «распущенностью молодежи, которая совершенно не уважает окружающих». Конфликт разгорается, одни встают на сторону Кости,— он имеет право отдыхать, как ему хочется,— другие на сторону старичка.

Вопросы классу: «Кто прав? Как бы вы разрешили эту ситуацию? Можем ли мы, несмотря ни на что, осуществлять свои права?»

В ходе обсуждения ребята приходят к утверждению одного из основных принципов, заложенных в Декла-

рации: «Свобода одного человека ограничена свободой других людей». Можно записать этот принцип на доске или изобразить графически.

Учитель поясняет: исходя из данного принципа можно сделать вывод о том, что оборотной стороной любого права является обязанность. В то же время надо сказать, что одни обязанности связаны с тем человеком, который имеет соответствующее право, а другие – с властью. При наличии времени можно разыграть конфликтную ситуацию, в которой сторонами конфликта являются представитель власти и человек, властью не облеченный. Вместо этого достаточно привести один–два примера таких конфликтов. Теперь можно заполнить остальные части таблицы. На работу дается 5 минут. После того как ребята зачитают свои варианты, начинается обсуждение того, какие обязанности есть у человека, в связи с обладанием правами, а какие – у власти.

В результате учащиеся приходят к выводу, что обязанности человека, возникающие в связи с реализацией какого-либо конкретного права человека, связаны в первую очередь с границей прав и свобод других людей. Например, реализация свободы собраний одних не должна препятствовать передвижению других и т. д. Но не более того! *Человек не лишается ни одного права человека, в случае нарушения своих обязанностей* (некоторые права могут быть определенным образом ограничены). Если речь идет о правах, не являющихся правами человека, границы прав и обязанностей определяются законами или договорами. Так, если человек грубо нарушил условия трудового контракта (= не выполнил обязанности), работодатель может его уволить (при этом человек не лишается права на труд вообще).

Немного теории

Права человека – обязанности власти

С правами человека сопрягаются обязанности власти и ее представителей. Ранее мы уже обращали внимание на то, что к правам человека как к особой категории прав относятся *только*

те морально-правовые нормы, которые защищают человеческое достоинство от посягательства органов и представителей власти. В этой системе координат обязанности возлагаются только на власть, так как права человека не призваны защищать права людей от посягательств других людей, не наделены властными полномочиями (на этот случай люди наделены целым рядом *других прав*).

Представители власти имеют склонность обращать внимание людей только на их обязанности, но забывают при этом об обязанностях власти. Более того, рассуждения представителей власти о том, что люди много говорят о правах, просто аморальны. Они равносильны нежеланию слушать напоминания о своих обязанностях (можно подумать, что власть их добросовестно выполняет!). Между тем, стоит лишний раз подчеркнуть, что каждое право человека связано с конкретной обязанностью власти.

Если человек имеет какое-либо *право* (речь идет только о правах человека) – власть должна сделать все, что от нее зависит, чтобы человек мог этим правом воспользоваться.

Например, если человек имеет право на справедливое судебное разбирательство, власть обязана его обеспечить (построить здание суда, подготовить судей, разработать процессуальные нормы, добиться их выполнения и т. д.) Без этих *действий* власти право человека не будет реализовано.

Если человек обладает *свободой*, обязанность власти – *не препятствовать* ему. Свои свободы человек реализует без помощи власти. От нее человеку необходимо обеспечение невмешательства кого-либо в использование свобод.

Например, если N хочет добраться из Магадана до Парижа, доставить его туда власть не обязана. Но она обязана пресечь попытки других людей, прежде всего официальных лиц помешать N.

Вышеизложенное не означает, что власть не вправе вводить законные ограничения прав и свобод; эта проблема уже рассматривалась нами ранее.

Можно организовать работу с текстами Конституции РФ (ст.46–53) и Всеобщей декларации прав человека, предложив учащимся, опираясь на эти документы, «выстроить» из норм-«кирпичей» стену, защищающую нарисованного человека от посягательств на его права.



Далее логичен переход к следующему этапу занятия.

Игровой диспут «Всеобщая декларация обязанностей»⁸

Ребятам предлагается сначала, по известной методике «Градусник», выстроиться следующим образом:

⁸ Идея диспута была предложена Московским молодежным центром прав человека и правовой культуры на семинаре 2–4 октября 1998 г.

Те, кто считает необходимым наряду с Декларацией прав принять Всеобщую декларацию обязанностей	Те, кто считает необходимым наряду с Декларацией прав принять Всеобщую декларацию обязанностей	Те, кто считает, что достаточно Всеобщей декларации прав
--	--	--



Класс делится на группы в соответствии с избранной позицией. После этого учитель вводит ребят в игровую ситуацию:

«Вы – экспертная комиссия ООН 1948 года. Декларация прав человека уже составлена. Остался вопрос о том, нужно ли фиксировать в международном документе обязанности человека, на чем настаивает ряд стран. Первая и вторая рабочие группы считают это необходимым, поэтому они должны предложить свою формулировку такой статьи или Декларации. Третья группа должна объяснить, почему она не считает подобный документ необходимым».

На обсуждение в группах дается 7–10 минут.

Затем происходит дискуссия.

Возможны варианты:

1. Не окажется ребят, которые захотят принять Всеобщую декларацию обязанностей. Ничего страшного, в этом случае работают в две группы.

2. Все будут согласны с тем, что обязанности необходимо зафиксировать, то есть не будет третьей группы, только первая и вторая. В этом случае желательно обострить дискуссию. Первая группа, очевидно, настроена более патриархально. Можно дополнительно поставить вопрос о том, что важнее для общества: соблюдение прав или выполнение обязанностей?

Завершаем занятие знакомством со ст. 29 Всеобщей декларации прав человека, где говорится следующее:

«Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения признания и уваже-

ния прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

При наличии времени можно познакомить учеников с реальной инициативой Международной организации Interaction Council, объединяющей бывших ведущих государственных деятелей стран всех континентов (почетный председатель – Гельмут Шмидт, среди членов – лорд Каллагэн, Джими Картер, Валери Жискара д’Эстен, Фелипе Гонсалес, Кеннет Каунда, Киичи Миядзава, Шимон Перес, Жозе Сарней), которая выступила с инициативой принятия ООН «Всеобщей декларации обязанностей человека». Программная статья Г. Шмидта поясняет причины, побудившие участников организации выступить с инициативой, а также раскрывает основные принципы предлагаемой декларации.

Декларация прав человека была принята после второй мировой войны, когда перед миром стояла задача ликвидировать последствия вспышки тоталитаризма. Принятие декларации в тех условиях было вполне понятным и оправданным. Однако прошедшие десятилетия показали, что смена ситуации во многих случаях приводит к тому, что декларация не в состоянии выполнить свое назначение. Например, если отсутствуют некоторые общие условия, обеспечивающие существование и развитие демократии и гражданского общества, декларация и провозглашенные в ней права превращаются в пустой звук. Кроме того, лозунг соблюдения прав человека иногда превращается в инструмент внешней политики, что вызывает естественную реакцию отторжения и возмущения. Представители неевропейских стран заявляют, что «права человека» в имеющейся редакции не согласуются с теми или иными культурно-национальными традициями и не являются поэтому общечеловеческой ценностью.

Нельзя не признать, что в целом ряде культур акценты в общей системе координат человеческого существования действительно расставлены несколько иначе, чем в западной культуре, так что не стоит удивляться, если где-то заявления о правах человека воспринимаются как деструктивные и агрессивные. Кроме того, политика поддержания прав человека действительно вызвала определенный крен, когда многие готовы отстаивать свои права, совершенно не желая принимать во внимание, что эти права не могут нормально

обеспечиваться вне общего социального контекста, предполагающего и различные обязанности. Счастье и благополучие отдельного человека не могут быть гарантированы без общего счастья и благополучия, во всяком случае, на достаточно долгую перспективу. Предлагаемая декларация является попыткой действительно международного и межконфессионального пакта, отвечающего потребностям глобализующегося и мультикультурного мира, опирающегося на многовековые поиски в области этики.

Авторы проекта понимают, что одна декларация сама по себе не в состоянии изменить ситуацию, однако они считают необходимым принять ее в качестве определенной вехи, служащей точкой отсчета дальнейшего развития в указанном направлении.

Всеобщая декларация обязанностей человека

Из преамбулы:

«Мы, народы Земли, подтверждаем тем самым провозглашенные в Декларации прав человека общие обязанности: неукоснительное соблюдение достоинства каждого человека, его неотъемлемых прав на свободы и равенство, а также взаимную солидарность».

Раздел 1. Фундаментальные принципы гуманности

Статья 1. Каждое лицо независимо от пола, этнического происхождения, социального статуса, политических убеждений, языка, возраста, национальности и вероисповедания имеет обязанность по-человечески обращаться со всеми людьми.

Статья 2. <...> Каждый человек обязан выступать за достоинство и самоуважение всех других людей.

Статья 3. <...> Каждый человек обязан при всех обстоятельствах способствовать добру и противодействовать злу.

Статья 4. <...> Поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой.

Раздел 2. Ненасилие и уважение жизни

Статья 5. Каждое лицо обязано уважать жизнь. Никто не имеет права наносить увечья другому лицу, пытать или убивать его <...>.

Статья 6. Спорные вопросы между государствами, группами и индивидуумами должны решаться без применения насилия. Ни одно правительство не имеет права терпеть акты геноцида или террора или принимать в них участие

<...>.

Раздел 3. Справедливость и солидарность

Статья 8. Каждое лицо обязано поступать в соответствии с общими интересами, честно соблюдая существующие нормы <...>.

Статья 11. Всякая собственность и всякое богатство должны использоваться сознательно, в соответствии со справедливостью и на благо прогресса человечества. Экономическая и политическая сила не должна использоваться как инструмент подчинения, а должна стоять на службе экономической справедливости и социального порядка.

Раздел 4. Правдивость и терпимость

Статья 12. Каждый человек обязан говорить и поступать правдиво <...>. Право на частную жизнь, личную и профессиональную тайну должно соблюдаться. Никто не может быть обязан говорить каждому в любое время полную правду.

Раздел 5. Взаимное уважение и партнерство

Статья 16. Все мужчины и все женщины обязаны проявлять взаимное уважение и понимание в партнерских отношениях <...>.

Статья 18. Разумное планирование семьи – ответственность каждой

живущей вместе пары <...>.

Заключение

Ни одно из положений декларации не дает никому права на отмену какой-либо из статей Декларации прав человека 1948 года.

В итоге может получиться разговор о том, что вмешательство закона требуется в случае нарушения прав и свобод человека, признанных гражданами государства, однако и это вмешательство должно иметь свои правила, иначе может пострадать невинный.

2. ЛИЧНЫЕ (ГРАЖДАНСКИЕ) ПРАВА

Цели подраздела:

Усвоение содержания понятия «гражданские права».

Осознание того, что необходимость соблюдения чужих прав – гарантия соблюдения твоих собственных.

Осознание взаимосвязи основных прав человека между собой.

План изучения подраздела:

2.1. Содержание понятия «гражданские права».

Предваряющая беседа.

2.2. Право на жизнь.

Вводная беседа.

Дискуссия «Отмена смертной казни».

2.3. Свобода от жестокого обращения и пыток.

Ролевое упражнение «Дознание».

2.4. Право на справедливый суд.

Ролевая игра «Потерпевшие кораблекрушение».

Упражнение «Три российских дела».

2.5. Право на свободу и личную неприкосновенность

Работа с документом.

Упражнение «Дело Смирновых».

2.6. Право на неприкосновенность частной жизни.

Упражнение «Социологи».

Работа с текстом.

2.7. Свобода мысли. Свобода совести и религии.

Игра «Сократ».

Игровой диспут «Зачем нужна свобода мысли».

Дискуссия «Почему люди верят».

Упражнение «Паутина конфликтов».

2.8. Право на собственность.

Ролевая игра «Два собрания».

Семинар «Право на собственность».

Беседа «Авторское право и интеллектуальная собственность».

2.9. Право на семейную жизнь.

Эвристическая беседа «Семья и общество».

Ролевая игра «Семья и государство».

2.1. Содержание понятия «Гражданские права»

Предваряющая беседа

Изучение подраздела имеет смысл начать с предваряющей беседы, используя приводимый теоретический материал. Этот же материал следует использовать, поясняя содержание каждого из изучаемых прав человека.

Немного теории

Личные (гражданские) права призваны обеспечивать свободу и автономию индивида, его юридическую защищенность от какого-

либо незаконного внешнего вмешательства. Органическая основа и главное назначение гражданских прав состоят в том, чтобы обеспечить приоритет индивидуальных, внутренних ориентиров развития каждой личности.

Эта категория прав характеризуется тем, что государство признает свободу личности в определенной сфере отношений, которая отдана на усмотрение индивида и не может быть объектом притязаний государства. Она обеспечивает так называемую негативную свободу. Являясь атрибутом каждого индивида, эти права призваны юридически защитить пространство действия частных интересов, гарантировать возможности индивидуального самоопределения и самореализации личности.

На различных этапах возникновения этих прав они призваны были ограждать человека от незаконного вторжения государства в сферу личной свободы. Однако в дальнейшем для осуществления гражданских прав обязанности государства воздерживаться от вмешательства в сферу свободы личности оказалось недостаточно. Выявилась потребность содействовать в осуществлении прав и свобод индивида. Это значит, что мало установить прямые запреты, оберегающие сферу личной свободы и частной жизни от противоправных и произвольных попыток ее ущемления, в том числе со стороны государства. Необходимы его активные действия для реализации прав и свобод человека. Такая позиция, распространенная во второй половине XX в., нашла выражение, в частности, в решениях Европейского суда по правам человека.

К личным (гражданским) правам и свободам человека обычно относят: право на жизнь и достоинство личности; право на свободу и личную неприкосновенность, а также неприкосновенность частной жизни, жилища; свободу передвижения и выбора местожительства; свободу совести; свободу выбора национальности и выбора языка общения. По существу, этот блок прав охватывает фундаментальные аспекты свободы личности, выражая гуманистические принципы всякого демократически организованного общества.

Большая часть основных личных прав и свобод будет более-менее подробно рассмотрена в этой книге. Поэтому далее пойдет речь только о тех правах, которые в связи с ограниченным объемом издания не стали объектом более пристального внимания, но, тем не менее, заслуживают хотя бы краткого упоминания.

Свободы передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах каждого государства, выезда и беспрепятственного возвращения в свою страну, признаются международным со-

обществом и зафиксированы во всех основополагающих международно-правовых актах о правах человека. Указанные права являются существенным элементом свободы самоопределения личности, условием профессионального и духовного развития человека, его достойной жизни. В соответствии с международными стандартами Конституция РФ (ст. 27) гарантирует это право.

Понятие места жительства раскрывается, например, в ст. 20 ГК РФ: это место постоянного или преимущественного проживания гражданина. Как известно, действовавшая в советский период система паспортной прописки по существу ограничивала свободу передвижения, ставила каждого гражданина под гласный надзор государственных органов. В настоящее время в РФ, как и в большинстве европейских стран, существует процедура регистрации по месту жительства, которая носит не разрешительный, а уведомительный характер. Дееспособные граждане по своему усмотрению избирают место жительства, а компетентные органы власти уполномочены зарегистрировать этот факт.

Вместе с этим данное право не носит абсолютного характера: свобода передвижения может стать объектом предусмотренных законом *ограничений*, необходимых в демократическом обществе для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения либо прав и свобод других лиц. Это может касаться пограничной полосы, зон экологического бедствия, территорий, где введено чрезвычайное или военное положение.

Остановимся на некоторых личных правах, которые обычно не относят к основным правам человека.

Право определять и указывать свою национальную принадлежность фактически выступает как право личности на свободное этническое самоопределение, реализуемое как возможность выбора собственной культурной идентичности и право удовлетворять интересы и запросы, связанные с этнической принадлежностью. В этом праве объективно обосновывается понимание нации как «согражданства», поэтому указание своей национальной принадлежности — это не обязанность, а право человека. Определение национальной принадлежности не влечет никаких правовых последствий и не может явиться основанием для дискриминации лица либо, напротив, предоставления ему каких-либо особых привилегий.

Здесь же относится право на пользование родным языком, свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества. Право на сохранение и развитие национальных особенностей входит в состав неотъемлемых прав личности, провозглашенных в международно-правовых актах. В условиях федеративных государств и сложного этнического состава населения закрепление

права национальных меньшинств и малочисленных народов на пользование родным языком трудно переоценить. С одной стороны, оно позволяет самореализоваться каждой личности как человеку, как гражданину, как представителю определенного народа, с другой – дает возможность народам развивать свой язык, культуру, сохранять традиции, поддерживать национальные обычаи.

Гражданским правам в посттоталитарном обществе должен быть возвращен их подлинный первоначальный смысл, состоящий в ограждении индивидуальных интересов личности, обособлении их от государственного вмешательства и подавления. Поскольку личные права и свободы выступают в качестве эффективных инструментов самозащиты человека от давления и вмешательства извне в его частную жизнь и внутренний мир, в их развитии и укреплении объективно заинтересовано все общество.

2.2. Право на жизнь

Беседа

Первая часть занятия посвящена разговору о неповторимости и уникальности человеческой жизни. Это право не случайно занимает первое место в списке прав человека (наверняка аналогичная ситуация возникла и в игре «Воображаемая страна»). При наличии времени можно рассмотреть, как менялось отношение к ценности человеческой жизни в разные эпохи в разных цивилизационных моделях.

Вариант: динамику отношения к праву на жизнь можно более подробно рассмотреть на интегрированном занятии история – литература – права человека.

Обращаясь к сегодняшнему дню, можно попросить учеников назвать известные им нарушения священного права человека на жизнь. Мы считаем, что следует остановиться на проблеме смертной казни как наиболее важной из проблем (хотя в их числе могут быть и эвтаназия, и война, и самоубийство, и т. д.). Наиболее адекватной формой разговора по теме нам кажется дискуссия. Возможна также организация работы с книгами для чтения по правам человека⁹.

⁹ См.: Права человека: Книга для чтения (9–11 классы). – Пермь, 2008; Права человека. Книга для учащихся 6-х классов, их родителей и учителей. Т.1. – М., 2002.

Право на жизнь образует первооснову всех других прав и свобод, складывающихся в этой сфере. Оно представляет собой абсолютную ценность мировой цивилизации, ибо все остальные права утрачивают смысл и значение в случае гибели человека.

Это фундаментальное право вполне допустимо рассматривать в двух аспектах:

во-первых, как право личности на свободу от любых незаконных посягательств на жизнь со стороны государства, его представителей либо частных лиц;

во-вторых, как право личности на свободное распоряжение своей жизнью. Последнее позволяет говорить о праве на жизнь как негативном праве – как свободе жить.

Однако абстрагироваться от первого аспекта вряд ли целесообразно, так как следует признать позитивные обязательства власти.

Право на жизнь означает, что государство обязано защитить человека от посягательств на его жизнь. Допустимым признаются лишь те ограничения этого права, которые содержатся в международных нормативных актах по правам человека. К примеру, Европейская конвенция прав человека не признает нарушением лишение жизни, если оно является результатом применения силы, абсолютно необходимой «для защиты любого лица от незаконного насилия», «для осуществления законного ареста или предотвращения побега лица, задержанного на законных основаниях» и «для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа».

По сути дела, все остальные права так или иначе объединяются вокруг этого стержневого права. Например, такие, как право на социальное обеспечение, на охрану здоровья, на благоприятную окружающую среду, равно как право на свободу от жестоких видов обращения и наказания, выступают в качестве дополнительных инструментов, обеспечивающих его эффективную реализацию. Государство обязано признать эти права и создавать благоприятные для жизни человека условия всеми имеющимися средствами.

Многие люди склонны понимать право на жизнь расширительно, включая в него все, что может повлечь смерть: низкий уровень жизни, случайно упавший кирпич и т. п. Важно понимать, что право на жизнь означает для государства ответственность не за любой случай смерти, а только ответственность за нарушение его обязательств, предусмотренных статьями национальных законов и ратифицированных международных актов в сфере прав человека. Существующие в государстве уровень медицинского обслужи-

вания, социальных гарантий, льгот и пособий, обеспечивающих качество жизни, безусловно, чрезвычайно значимы. Но они защищаются не правом на жизнь, а другими правами человека. Право на жизнь включает в себя обязательства, связанные с *непосредственной* угрозой лишения человека жизни.

Реализация права на жизнь включает в себя ряд проблемных аспектов, объективно вызывающие неоднозначное восприятие в обществе.

Проблема смертной казни.

Право государства на применение смертной казни в качестве исключительной меры наказания издавна является предметом общественных дискуссий. Право на жизнь естественным образом выступает как ограничитель смертной казни. В Европе второй половины XX – начала XXI вв. общество все больше и больше приходит мысли о необходимости отказа от смертной казни. Принятая в 1950 г. Европейская конвенция прав человека и основных свобод содержит ст. 2, в которой, в частности, зафиксировано: «Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание». Принятый в 1983 г. дополнительный протокол № 6 к Европейской конвенции устанавливает для членов Совета Европы другую, обязательную для исполнения в мирное время, норму: «Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен» (ст. 1). Все государства – члены Совета Европы за исключением России – ратифицировали Протокол. Наконец, протоколом № 13, открытым для подписания и ратификации 3 мая 2002 г., для членов Совета Европы запрет на смертную казнь распространяется на любые обстоятельства. На начало 2008 г. Протокол № 13 ратифицировали 37 государств-членов, семь государств подписали Протокол, но пока его не ратифицировали (Албания, Армения, Испания, Франция, Италия, Литва, Польша). Российская Федерация и Азербайджан пока не подписали Протокол № 13. Совет Европы призывает Соединенные Штаты и Японию, государства, имеющие статус наблюдателя в Организации, также отменить смертную казнь.

В Конституции РФ 1993 г. (ст. 20, ч. 2) при закреплении гарантий права на жизнь, за государством сохраняется возможность осуществления смертной казни «впредь до ее отмены». Такая формулировка, по мысли авторов Конституции, наряду с наличием существенных ограничений на возможность применения государством смертной казни, должна была отчетливо показать стремление к отмене смертной казни.

В связи с вступлением в Совет Европы в 1998 г. Россия взяла на себя обязательство подписать в течение одного года и ратифицировать не позднее, чем через три года с момента вступления, Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни в мирное время, но до сих пор не сделала этого. Правда, был установлен мораторий на исполнение смертных приговоров. Однако такая ситуация не может продолжаться бесконечно долго.

Неопределенность с реализацией конституционной нормы и международных обязательств России связана в первую очередь с отсутствием консенсуса по вопросу отмены смертной казни как в обществе, так и среди политиков.

Проблема абортов.

Неоднозначность оценок связана с противоречием прав женщины и неродившегося ребенка. При этом единого мнения о том, с какого момента начинается жизнь, среди ученых не существует.

В Европе на сегодняшний день искусственное прерывание беременности официально разрешено почти во всех странах, а в подавляющем большинстве европейских стран законодательно закреплено право на аборт по просьбе женщины. В России также весьма либеральное законодательство о производстве абортов. Европейский суд по правам человека в 2004 г., рассматривая дело Тиньо Во (Thi-Nho Vo Vs. France), отказался признать право на жизнь за шестимесячным плодом, погибшим в результате ошибки врачей. При этом от рассмотрения вопроса, является ли эмбрион человеком, суд отказался. Парламентская ассамблея Совета Европы, заслушав 16 апреля 2008 г. доклад «Доступ к безопасному и легальному аборту в Европе», подавляющим большинством голосов (102 против 69) приняла резолюцию, призывающие страны-члены СЕ, при сокращении практики использования аборта как метода планирования семьи, расширить для женщин возможности реализовать свое право на безопасный и легальный аборт.

Проблема эвтаназии.

С одной стороны, прекращение страданий обреченного человека по его просьбе может выглядеть как акт милосердия. С другой стороны, эвтаназия de facto является убийством. Кроме того, эвтаназия создает возможность для злоупотреблений.

Отношение общества к эвтаназии чаще негативное. Всемирная медицинская ассоциация (ВМА), неоднократно рассматривая вопрос об эвтаназии, всегда ее осуждала. Однако, в некоторых штатах США эвтаназия при выполнении ряда условий возможна. Нидерланды в 2001 г. приняли закон, освобождающий врачей от

уголовной ответственности за эвтаназию. Но большинство европейских государств от этого еще далеки. В частности, Европейский суд, рассматривая проблему эвтаназии, пришел к выводу, что «право на жизнь не означает права на смерть» (дело *Pretty v. UK* от 29 апреля 2002 г.)

Российское законодательство устанавливает прямой запрет на осуществление эвтаназии («Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан», ст. 45). Правда, в УК РФ нет специальной нормы об ответственности за совершение эвтаназии. В уголовной практике эвтаназия рассматривается как обычное убийство, по ст.105 УК, что, наверное, не совсем корректно.

Реализация права на жизнь, помимо запрета на действия, угрожающие жизни человека, накладывает на государство ряд *позитивных обязанностей*:

- защищать жизнь человека от посягательств третьих лиц;
- принятие и проведение в жизнь законов, устанавливающих наказание за убийство;
- проведение эффективного расследования всех случаев лишения человека жизни;
- принятие государственными органами профилактических мер в случае непосредственной опасности для жизни человека.

Выполнение названных обязанностей в ряде случаев побуждает государство к действиям после смерти жертвы. Это важно и для установления истинных причин, повлекших смерть, и для возможного наказания виновных, и для предотвращения подобных случаев в будущем.

Например, Европейский Суд часто констатировал нарушение государством права на жизнь не потому, что власти были ответственны за наступление смерти, а в силу того, что они не предоставили соответствующую защиту лицу до факта его убийства или не провели адекватное расследование по факту его смерти. Заметим, что обязательность расследования также касается случаев использования силы, которая потенциально может привести к смерти, случаев исчезновения людей после заключения под стражу. Обязательство проводить эффективное расследование означает не столько получение результата, а, в первую очередь, его тщательность, беспристрастность, точность и разумные сроки.

Заметим, что и в российском законодательстве, и в международных документах по правам человека, указывается на *исключительные обстоятельства*, в которых возможно лишение человека жизни:

- 1) защита любого лица от незаконного насилия, что предусматривает как самооборону, так и защиту другого лица;

2) осуществления законного ареста или предотвращения побега лица, задержанного на законных основаниях;

3) в случае действий, предусмотренных законом, для подавления бунта или мятежа.

Подчеркнем, что во всех случаях применяемые средства должны быть *абсолютно необходимы и пропорциональны*.

Дискуссия «Отмена смертной казни»

Ход дискуссии.

• *Информация учителя о применении смертной казни в России*, в том числе о положении на данный момент.

Постановка основного вопроса дискуссии. На обсуждение ставится дискуссионный вопрос: «Имеет ли право государство (пусть и на законном основании) отнимать у человека жизнь?»

• • *Деление на группы.* Классу предлагается поделиться на три группы в зависимости от собственной точки зрения на проблему отмены смертной казни:

– смертная казнь за любые преступления должна быть заменена пожизненным заключением в особо охраняемых тюрьмах;

– в принципе смертную казнь отменять нужно, но в данный момент в России этого делать нельзя;

– смертную казнь нельзя отменять ни в коем случае.

Обсуждение в группах и формулирование тезисов для дискуссии. Учитель может помочь той группе, которая осталась в меньшинстве.

Собственно дискуссия, то есть выдвигание аргументов и их опровержение.

• • • *Обсуждение итогов.* Классу предлагается ответить на вопросы о том, как шла дискуссия, все ли, кто хотел, высказались, изменилась ли у кого-либо из участников точка зрения и т. д. Возможно, будет интересно сравнить результаты дискуссии в классе с результатами статистических опросов, показывающих, что на сегодня около 70% россиян против отмены смертной казни.

Примечание. Нам кажется, что учителю не нужно навязывать свою точку зрения и ориентировать класс

на достижение консенсуса. Но высказать свое взвешенное и искреннее мнение по данной проблеме он обязан¹⁰.

2.3. Свобода от жестокого обращения и пыток

Ролевое упражнение «Дознание»¹¹

Цель упражнения — поставить проблему антигуманного обращения с людьми, дать учащимся возможность на своем опыте осознать нецелесообразность применения пыток.

Предварительная подготовка. Заготавливаются листы формата А4 (по одному на каждого ученика) с написанными на них вопросами и местом для ответа (см. рисунок). Желательно, чтобы каждый вопрос-ответ занимали одинаковую площадь на листе.

Кто ты?

Что делаешь?

Почему это делаешь?

Чего этим хочешь добиться / Что с этого имеешь?

С кого или с чего берешь примеры?

Какие у тебя принципы, ценности?

Ход упражнения.

• *Вводное слово.* Учитель объявляет, что целью упражнения является выяснение вопроса, насколько целесообразно применять пытки.

Деление на группы. Класс делится на группы по 4–5 человек любым способом. В группе обязательно должны быть жертва, нарушитель (нарушители) и свидетель (свидетели). Свидетель в данном случае не процессуальная фигура, а случайный очевидец нарушения. Ребята

¹⁰ Авторы надеются, что представители одной из самых гуманных профессий, преподающие курс по правам человека, являются противниками применения смертной казни.

¹¹ Упражнение разработано А. Суслымовым при использовании модифицированной методики «стоп-клетка» Хельсинкского фонда по правам человека (Варшава).

могут сами распределить роли, но жертву учителю лучше назначить самому, обратив внимание на то, чтобы в этой роли не оказался ученик, являющийся «изгоем». Объявляется, что все участники группы должны действовать в роли людей, а не как деревья, автомобили и т. п.

Игровая ситуация. Перед группами ставится задача в течение 5–7 минут придумать короткую сценку проведения дознания на 1–2 мин., обратив внимание на то, что необходимо показать лишь кульминацию. Можно предложить ребятам самим придумать и разыграть сценки дознания. Можно предложить следующие легенды как жертвам так и нарушителям.

1. Жертва – случайный человек, ничего не знает; нарушитель (нарушители) – информированы о том, что этот человек участвовал в ограблении магазина с двумя сообщниками и преступление необходимо срочно раскрыть.

2. Жертва – член террористической группы, знает где заложена бомба, которая взорвется через два часа, от сильной боли может умереть, т. к. слабое сердце; нарушители знают, что перед ними террорист и что где-то установлено взрывное устройство, которое необходимо срочно обезвредить.

3. Жертва – молодой человек, который спешит на свидание с девушкой (час до назначенного времени), преступлений не совершал, алиби нет; нарушитель (нарушители) обнаружили его сходство с фотороботом, составленным на участника вооруженного ограбления дочери начальника УВД (выходила из автомобиля), начальник поставил задачу всем сотрудникам найти преступника в двухдневный срок.

4. Жертва – карманница, совершившая кражу кошелька с 2000 руб. в магазине, схвачена на месте преступления, но улики при ней не оказались (передала сообщнику); нарушители – сотрудники милиции, прибывшие на место преступления по вызову через несколько минут после его совершения.

5. Жертва – бывший заключенный, друг опознанного опасного преступника, который недавно совершил налет и скрылся; знает, на какой квартире он был до последнего часа и знает, что сейчас тот едет в международный аэропорт с хорошо подделанными документами; знает, что может заплатить жизнью за предательство по законам воровского мира; в

состоянии вынести мучения в течение определенного времени. Нарушители – члены оперативной следственной группы, ведущие расследование преступления по горячим следам; знают о дружеских связях скрывшегося преступника и бывшего заключенного, в квартиру которого они зашли.

Жертвы и нарушители не должны знать легенды друг друга. Учителю следует объяснить нарушителям, что пытки, естественно, следует лишь имитировать, а жертвам, что они должны себя вести как в случае, если бы пытали на самом деле (разъясняется, что геройствовать не надо, что большинство людей под пыткой говорит что угодно, лишь бы поскорее прекратить страдания).

• • *Работа в группах.*

1 этап. Группы готовят сценки, желательно в разных помещениях. Подготовленные сценки учитель или его помощники (для большей динамичности лучше иметь помощников) просматривают, не показывая всем. Цель просмотра: определить момент, когда можно остановить сценку на финальном этапе за несколько секунд до ее завершения. Участникам сценки разъясняется, что они по команде «стоп-кадр» должны замереть в той позе, в какой были. Кроме того, на этом этапе, как правило, группам еще раз требуется разъяснить, что демонстрируется лишь короткая кульминация сюжета (все, что ей предшествовало, можно передать изложением «от автора»): риск непроизводительной потери времени из-за длительных инсценировок весьма велик.

2 этап. Все возвращаются в класс и получают заранее подготовленные листы с вопросами и пишут на них краткие письменные ответы. Учитель просит сложить эти листы «гармошкой», чтобы каждому вопросу и ответу соответствовал один сгиб и наверху остался первый вопрос с ответом. Далее всем предлагается передать сложенный лист любому, кроме членов своей группы. Желательно, чтобы один человек не получал больше одного листа. Ребятам объявляется, что получившие листы – это их «совесть».

3 этап. По очереди разыгрываются все сценки. Учитель или его помощник останавливают их словами «стоп-кадр» на заранее намеченном месте. Все замирают. За спиной каждого участника сценки становится его «совесть» со сложен-

ным в «гармошку» листком. Учитель (помощник) становится в центр класса и задает вопросы «совести» каждого из участников. «Совесть» отвечает на вопросы, последовательно открывая новые грани «гармошки».

• • • *Рефлексия.* Сначала имеет смысл задать вопрос, какие чувства испытали «жертвы», «нарушители», «свидетели» (лучше именно в такой последовательности). Ответы следует записать на доску или флип-чарт и использовать в последующем обсуждении.

После этого стоит задать «нарушителям» вопрос, удалось ли раскрыть преступление. Скорее всего выяснится, что пытки не привели к такому результату. В некоторых случаях жертвы оговорили себя, а преступники не были найдены. Террорист умер под пыткой, а бомба взорвалась. Даже выбив признание у карманницы, дознаватели ничего не получают: улики нет, а на суде преступник может отказаться от своих слов – ничего нельзя будет доказать. Бывший зек сообщил местонахождение преступника, уже им оставленное; разыскиваемый скрылся за границей.

Возможно, «нарушители» решат отказаться от применения пыток и придут к положительному результату. Это тоже неплохо, следует обсудить итог. Но, скорее всего, учащиеся склонятся к применению пыток, хотя прямого указания учитель давать не должен. Следует задать им вопрос: «Почему был использован именно этот метод дознания?» Выясняется, что ничего другого им в голову не пришло, что они не знают других приемов дознания и т. п. Можно поговорить о том, почему в милицейской практике пытки применяются достаточно часто. Возможно, учащиеся придут к выводам, что это часто является следствием низкой квалификации сотрудников, прибегающим к самым простым методам, возникающим у них чувством безнаказанности и т. д.

Далее имеет смысл спросить: «Так можно ли верить показаниям тех, кто готов признать все, что угодно, ради прекращения мучений?» Учащиеся, скорее всего, придут к выводу о нецелесообразности пыток. Возможно, среди ребят окажутся те, кто с этим несогласен. Мотивация может быть разной. Может быть, им известны случаи, когда с помощью пыток следователям удавалось пресечь преступление (возможно,

игровая ситуация привела к этому). Может быть, кто-то будет мотивировать возможность применения пыток террористической угрозой и т. д. Учитель может согласиться с тем, что иногда цель применения пыток может быть достигнута, но затем могут последовать вопросы, «насколько мы можем быть уверены, что перед нами не случайная жертва?», «согласились бы Вы разрешить применение пыток ради общественного блага, если бы Вы или Ваши родители (в будущем – дети) были задержаны по подозрению в терроризме?» Можно напомнить о массовых репрессиях в сталинскую эпоху, когда безвинными жертвами стали миллионы.

В заключительной части занятия можно поработать над понятиями «пытки», «жестокое и унижающее достоинство обращение», подчеркнуть безусловный запрет пыток в международных документах по правам человека и в российском законодательстве. Можно изучить классическое решение Европейского суда по правам человека «Рибич против Австрии», выводящее на проблему ответственности власти за негуманное обращение с людьми.

Немного теории

Свобода от пыток или бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания является безусловной свободой, не подлежащей никаким ограничениям. Нет и не может быть обстоятельств, оправдывающих пытки или унижение человеческого достоинства. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению и наказанию, а также без добровольного согласия — медицинским, научным или иным опытам. Защита достоинства личности безусловна и осуществляется государством: никакие обстоятельства не могут служить основанием для его умаления. Поэтому защите подлежит достоинство любой личности — не только взрослого и дееспособного человека, но и несовершеннолетних и душевнобольных.

Иногда люди, услышав термины «бесчеловечное обращение» или «унижающее достоинство обращение», готовы понимать под этим любую несправедливость: «разве моя зарплата не унижение человеческого достоинства?», «бесчеловечно без конца поднимать плату за коммунальные услуги» и т. д. Подчеркнем, что в таких случаях, нет речи о рассматриваемой нами свободе. Достоинство гаранти-

руется и защищается и другими личными правами (правом на свободу и личную неприкосновенность и пр.) Защита достоинства человека обеспечивается и рядом социально-экономических прав, например, правом на социальное обеспечение, гарантирующим достойный уровень жизни. В развитие конституционных норм достоинство личности охраняется нормами ряда отраслей права, вплоть до уголовного, предусматривающего такие составы преступлений против чести и достоинства, как клевета и оскорбление.

Свобода от пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания закреплена во всех основополагающих международных актов по правам человека.

Всеобщая декларация прав человека (ООН, 1948 г.):

«Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению и наказанию» (ст. 5).

Международный пакт о гражданских и политических правах (ООН, 1966 г.):

«Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам» (ст. 7).

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Совет Европы, 1950 г.):

«Никто не должен подвергаться пыткам или бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию» (ст. 3).

Конвенция о правах ребенка (ООН, 1989 г.):

«Государства-участники обеспечивают, чтобы ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания» (ст. 37а).

Данная свобода получила свое оформление и в других международных и региональных актах: в ст. 5 Межамериканской Конвенции по правам человека (1969 г.), а также в ст. 5 Африканской Хартии прав человека и прав народов (1981 г.), в ст. 3 Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека (1995 г.)

Наиболее полное нормативное закрепление в международном праве прав человека рассматриваемая свобода получила в принятой в 1984 г. ООН Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

«Для целей настоящей Конвенции определение «пытка» означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы по-

лучить от него или третьего лица сведения или признание, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо, или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома, или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно» (ст.1).

Не менее значимым для последующего оформления концепции свободы от пыток и других видов антигуманного обращения и наказания было влияние указанных документов ООН на нормотворческую деятельность Совета Европы, выразившееся в принятии в 1987 г. Европейской конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

В Конституции Российской Федерации записано:

«Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам» (ст. 21).

Анализ содержания правовых актов, касающихся правовой регламентации свободы от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, дает возможность выделить понятия, позволяющие раскрыть содержание исследуемого права. К ним следует отнести: «пытка», «жестокое обращение (или наказание)», «бесчеловечное обращение (или наказание)», «унижающее достоинство обращение (или наказание)», «медицинские или научные опыты», «насилие».

О нарушении рассматриваемой свободы речь может идти, если налицо, во-первых, *преднамеренное допущение значительных физических или нравственных страданий* и, во-вторых, *совершение нарушения с ведома или молчаливого согласия представителей официальной власти*. Если боль и страдания возникли в результате применения законных санкций, были неотделимы от этих санкций, то о нарушениях говорить нельзя. Например, полицейский, надевая наручники (в ситуации, когда это необходимо), может причинить правонарушителю страдания. Но нарушением рассматриваемой свободы эти действия будут лишь в том случае, если полицейский намеренно причинил при этом чрезмерные страдания.

Понятие «пытка» включает в себя наивысшую степень страданий и содержит третий элемент, характеризующий только эту фор-

му антигуманного обращения: *совершение нарушения с определенной целью* (получение информации, наказание, запугивание и т. д.)

Заметим, что ни международные, ни региональные, ни внутригосударственные правовые акты не содержат нормативного определения понятия «жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание».

Тем не менее, можно отметить, что европейское сообщество различает понятия «бесчеловечное обращение или наказание», унижающее достоинство обращение или наказание», несмотря на то, что оба эти понятия до сих пор недостаточно разработаны в прецедентом праве.

В деле «Дания, Франция, Норвегия, Швеция и Нидерланды против Греции» (1969 г.) Европейская комиссия* определила степень тяжести запрещенного Конвенцией поведения следующим образом:

«бесчеловечное обращение или наказание – такое обращение, которое намеренно влечет серьезные моральные или физические страдания и не может быть оправданным в данной ситуации»;

«унижающее достоинство обращение или наказание – обращение, которое грубо унижает человека перед другими и принуждает его поступать против своей воли или совести».

При рассмотрении дела «Ирландия против Великобритании» (1978 г.) Европейский суд признал:

«бесчеловечное обращение или наказание – причинение сильного физического или душевного страдания»;

«унижающее достоинство обращение или наказание – плохое обращение, направленное на то, чтобы вызвать у жертв чувство страха, подавленности и неполноценности, с целью оскорбить, унижить или сломить их физическое и моральное сопротивление».

2.4. Право на свободу и личную неприкосновенность

Работа с документом

Изучение темы можно начать с обсуждения выдержек из «Акта о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточений за морями» (*Habeas Corpus Act*)¹². Учащимся ставится задание выяснить, каким образом данный правовой акт обеспечивает личную свободу. После того,

* Европейская комиссия – существовавший в составе Европейского суда до его реформы орган, принимавший решение о приемлемости жалоб.

как учащиеся прочитают текст можно поставить вопросы, почему Habeas Corpus стал актом-символом в борьбе за свободу в разных странах в XVIII–XX столетиях и в чем его непреходящее значение для обеспечения личной свободы.

Далее, возможно, в форме мини-лекции, следует остановиться на содержании права на свободу и личную неприкосновенность.

Если позволяет время, можно выполнить упражнение.

Немного теории

Право на свободу и личную неприкосновенность означает свободу человека самостоятельно определять свои поступки, располагать собой, своим временем. Неприкосновенность личности понимается в двух аспектах: 1) как индивидуальная свобода личности располагать собой по своему усмотрению; 2) как физическая безопасность человека. Заметим, что иногда личную неприкосновенность путают с неприкосновенностью телесной, которая обычно рассматривается в рамках свободы от пыток, жестокого, бесчеловечного и унижающего человеческого достоинство обращения и наказания.

Незаконное лишение свободы квалифицируется в уголовном законодательстве как акт насилия — физического или психического. Однако существуют ситуации, требующие принудительного ограничения свободы или неприкосновенности. Такого рода действия должны *основываться на законе*.

Сущность права на свободу и личную неприкосновенность в том, чтобы не быть лишенным свободы по чьему-либо произволу.

Действие данной свободы касается прежде всего разнообразных форм *лишения свободы* и не распространяется на ситуации простого ограничения свободы, в частности, на применение мер, обязывающих проживать в определенной местности, на свободу передвижения по территории государства или на свободу выбора места жительства. Эти ситуации рассматриваются в рамках другой свободы — *свободы передвижения*.

К основным принудительным способам ограничения свободы гражданина относятся: арест, заключение под стражу и содержание под стражей лиц, подозреваемых в совершении преступления; содержание в вытрезвителе; принудительное лечение психи-

¹² См.: Права человека: Книга для чтения (9–11 классы). — Пермь, 2008.

чески больных, представляющих опасность для себя и окружающих; временная изоляция и лечение больных, страдающих тяжелыми инфекционными заболеваниями; направление несовершеннолетних лиц в интернаты, спецшколы и т. п.

В демократическом государстве ограничение свободы во всех этих случаях допускается, как уже отмечалось, на основе закона и только по судебному решению. Гарантии от незаконного ограничения свободы личности подробно регламентируются административным, уголовно-процессуальным, уголовным правом, международными актами в сфере прав человека.

Право на свободу и личную неприкосновенность закреплено в Конституции и законах Российской Федерации, в международных документах по правам человека.

Основополагающие международные акты по правам человека обязывают государства рассматривать лишение свободы как исключительный случай, а свободу личности как правило.

Лишение человека свободы должно, в первую очередь, соответствовать условию законности. То есть, лишение свободы должно, во-первых, производиться *в соответствии с процедурой, предусмотренной национальным законодательством*; во-вторых, оно должно применяться *только в целях, предусмотренных положениями закона* (телеологичность).

Условие *единообразия* в отношении лишения свободы означает, что его применение должно быть одинаковым для одинаковых ситуаций, то есть должностные лица не должны действовать по произволу.

При оценке серьезности ограничения права на личную неприкосновенность важными критериями являются: длительность лишения свободы, целесообразность задержания, вид и способ задержания (например, арест в середине дня на центральной площади города с укладыванием на асфальт, надеванием наручников и т. п., безусловно, причиняет задержанному большие страдания, чем арест в не столь людном месте, без применения спецсредств и т. п.)

Основные гарантии в области лишения свободы предусматривают следующее.

Арестованный должен быть проинформирован о причинах ареста и выдвигаемых против него обвинениях.

Каждый лишенный свободы должен незамедлительно предстать перед лицом, наделенным судебной властью.

Лишенный свободы по уголовному обвинению должен предстать перед судом в разумный срок или выпущен на свободу.

Лишенный свободы имеет право на судебный контроль законности своего заключения под стражу.

Жертвы нарушения формальных или существенных условий, защищающих неприкосновенность личности, имеют право на получение от государства компенсации.

Упражнение «Дело Смирновых»¹³

Цель упражнения — углубить понимание права на неприкосновенность личности, акцентировать внимание в первую очередь на таком аспекте реализации этого права, как разумность срока содержания под стражей, познакомить с подходом Европейского суда по правам человека к решению проблемы, продемонстрировать реалистичность отстаивания своих прав в Европейском суде.

Предварительная подготовка. У всех учащихся должна быть Европейская конвенция прав человека и основных свобод (можно в сокращенном виде — 18 первых статей); в крайнем случае — только ст. 5. Кроме того, следует размножить краткое неофициальное изложение сущности изучаемого дела¹⁴.

Дело «Смирновы против России» (24 июля 2003 года)

Неофициальное изложение обстоятельств дела

Заявительницы, г-жа Елена Павловна Смирнова (Е. С.) и г-жа Ирина Павловна Смирнова (И. С.) являются сестрами-близнецами. Они проживают в Москве.

5 февраля 1993 года было начато уголовное производство против заявительниц по подозрению в обмане Банка Москвы по вопросу получения кредита. Материалы обвинения по делу заключались в том, что заявительницы действовали совместно для получения займа в банке под обеспечение квартирой, которая фактически им не принадлежала.

Заявительницы утверждали, что не было веских причин для их неоднократного заключения под стражу; не было риска, что они скроются от правосудия; не было риска вмешательства заявительниц в отправлении правосудия; содержание под стражей не было необходимо для предотвращения дальнейших преступлений.

¹³ Упражнение разработано А. Суловым на основе классической методики «изучения случаев» (case study).

¹⁴ По желанию учителя можно добавить еще какое-либо дело или заменить любое из предложенных.

Правительство далее утверждало, что властям пришлось содержать заявительниц под стражей, поскольку они избегали правосудия и нарушали условия подписки о невыезде, поскольку не информировали следственные органы о своих передвижениях. Они не появились на судебном разбирательстве, даже зная, что скоро будет рассматриваться их дело.

Е. С. заключалась под стражу четыре раза: с 26 августа 1995 года по 9 декабря 1997 года; с 31 марта по 2 октября 1999 года; с 10 ноября 1999 года по 25 апреля 2000 года; и с 12 марта 2001 года по 9 апреля 2002 года. Итого – четыре года, три месяца и 29 дней^{*}. И. С. также заключалась под стражу четыре раза: с 30 марта по 29 апреля 1999 года; с 3 сентября по 7 октября 1999 года; с 10 ноября 1999 года по 24 февраля 2000 года; и с 12 марта 2001 года по 9 апреля 2002 года. Итого – один год, шесть месяцев и шестнадцать дней.

Ход занятия.

Деление на группы. Класс делится на три приблизительно равные группы.

• *Вводное слово.* Учитель объявляет, что группам предстоит выступить в роли судей Европейского суда, поясняет, что Суд судит на основании выданной всем Европейской конвенции. Группам предлагается вынести вердикт: была нарушена ст. 5 Конвенции или нет; решение следует обосновать. Подчеркивается, что возможно кто-либо из членов Суда не согласится с большинством и заявит о своем особом мнении. Имеет смысл сказать, что изучаемый случай реален и по нему имеется решение Суда, с которым все будут ознакомлены. Можно также сказать, что жалоба заявительниц касалась нарушения трех статей Конвенции. В рамках учебного курса рассмотрим ее только в отношении ст. 5.

• • *Работа в группах.*

1 этап. Группы работают самостоятельно, в течение 7 минут выносят вердикт. Учителю следует прислушаться к работе каждой из групп, по возможности ответить на возникшие вопросы (за исключением вопроса о приговоре Суда), обратить внимание на некоторые важные для решения дела обстоятельства и т. п.

* Поскольку Конвенция вступила в силу для России 5 мая 1998 года, то из этого периода лишь два года и пятнадцать дней попадают в компетенцию Суда *ratione temporis*.

2 этап. Группы по очереди обосновывают свои решения. По этому поводу им могут быть заданы вопросы.

••• *Рефлексия.* Обсуждаются аргументы. Учитель знакомит учащихся с решением Суда и дает комментарии по делу.

Комментарии. При осмыслении дела следует задуматься о таком критерии права на неприкосновенность личности, имеющемся в статье 5 Конвенции, как «разумный срок» содержания под стражей. Где границы «разумности», не лучше ли четко назвать срок?

Заметим, что разумность срока во многом зависит от сложности дела: разумный для простого дела срок пребывания под стражей не будет разумен для сложного, требующего больше времени. Также очень важными критериями являются поведение обвиняемого и поведение расследующего дело органа. Наконец, важнейшим критерием следует считать целесообразность ограничения свободы, понимаемая в первую очередь как соответствие лишения свободы той цели, ради которой применяется мера пресечения.

По отношению к данному делу мы может заметить, что для расследования одного эпизода мошенничества с квартирой сроки великоваты, даже если учесть, что заявительницы совершали действия, препятствующие быстрому ведению следствия. Учитывая такое поведение заявителей, Суд сосредоточил свое внимание на других аспектах дела.

Суд признал нарушение статьи 5 в силу двух важных обстоятельств. Во-первых, срок нахождения под стражей заявительниц был признан неразумным в первую очередь потому, что власти совершали ошибки и в течение долгого времени не вели активного расследования дела (следователи уходили в отпуска, дело передавалось от одного следователя к другому и т. п.), вследствие чего дело затягивалось. Во-вторых, при одних и тех же обстоятельствах к заявительницам применяли разные меры пресечения: их то освобождали под подписку о невыезде, то снова брали под стражу. Суд согласился с доводами Смирновых о том, что в таком случае у них возникало разумное опасение произвольного ареста. Таким образом, в данном случае нарушалось единообразие применения ограничения права на свободу в соответствии с целью ограничения.

Завершая занятие, можно сосредоточиться на других важных аспектах проблемы права на неприкосновенность личности.

2.5. Право на справедливый суд

Ролевая игра «Потерпевшие кораблекрушение»¹⁵

Цель игры – познакомить учащихся с состязательным судебным процессом, дать им соответствующий эмоциональный опыт, продемонстрировать сложность отправления правосудия, развивать способность аргументировать свою точку зрения и воспринимать чужую, погрузить в размышления об юридической истине, показать несостоятельность аргументов о признании вины как «царицы доказательств», подготовить к разговору о критериях справедливого судебного разбирательства.

Предварительная подготовка. Размножить на всех учащихся тексты с изложением сюжета рассматриваемого дела.

Потерпевшие кораблекрушение

Три моряка с грузового судна остались дрейфовать на шлюпке после того, как их корабль затонул во время шторма. Корабль ушел под воду внезапно, сигнал SOS никто послать не успел. У моряков времени хватило только на то, чтобы прыгнуть в шлюпку. Насколько морякам было известно, выжили только они. Ни еды, ни воды у них не было. Не было также удочек и иных приспособлений для ловли рыбы. Не было весел.

Через некоторое время шок от кораблекрушения прошел, и моряки смогли проанализировать свое положение. Дадли, штурман корабля, вычислил, что они находятся не менее, чем в тысяче миль от земли, и шторм отбросил их далеко от судоходных путей. Стивенс, его помощник, указал, что без еды они не смогут протянуть дольше 30 дней. Пресную воду они могут ждать только от дождя. Однако он заметил, что если один из них погибнет раньше других, двое могут продлить свое существование, поедая тело погибшего.

На двадцать пятый день третий моряк Брукс, который к тому времени был очень слаб, предложил всем разыграть лотерею, сво-

¹⁵ Разработано на основе сюжета из кн. «Первые шаги» с использованием методик Хельсинкского фонда по правам человека (Варшава).

дядюся к тому, что проигравший будет убит и съеден другими. На следующий день каждый вытащил свой лот. Брукс оказался проигравшим. В этот момент он запротестовал и отказался послушно выполнить условия соглашения. Однако Дадли и Стивенс решили, что Брукс в любом случае скоро умрет и решили, что следует довести дело до конца. Они убили Брукса и съели его.

Через пять дней Дадли и Стивенс были подобраны проходящим мимо кораблем. Когда они вернулись домой, сразу доложили властям, что случилось с Бруксом. После того, как Дадли и Стивенс поправились, они предстали перед судом за убийство.

Закон государства, в котором их судили, гласил: каждый, кто преднамеренно лишил жизни другого, виновен в убийстве. Наказанием за преднамеренное убийство является смертная казнь.

Ход игры.

• *Деление на группы.* Класс делится на три равные группы в соответствии с полученными каждым участником бумажками, на которых написаны буквы «О», «З» и «С». После того, как учащиеся разместились в разных частях класса для работы по группам, им выдается текст для ознакомления. Объявляется, что получившие листки с буквой «О» будут играть роль обвинителей, «З» – защитников и «С» – судей.

• • *Работа в группах.*

1 этап. «Обвинителям», «защитникам» и «судьям» предлагается в течение пяти минут обсудить ситуацию и найти максимум аргументов для отстаивания своих позиций на суде.

2 этап. Учащиеся рассаживаются по три человека с разными ролями (обвинитель, защитник, судья) за отдельные столы. Перед ними ставится задача провести судебный процесс по рассматриваемому сюжету. Задается четкий регламент: сначала следуют выступления обвинителя и защитника не более 3 минут каждое, далее обвинителю и защитнику противоположная сторона и судья могут задать не более, чем по три вопроса. Далее обвинитель и защитник отвечают на вопросы и подводят итог своего выступления (не более 2 минут на все). В заключение выступает судья, который в течение 3 минут (не более) взвешивает аргументы сторон, выносит решение и аргументирует его.

Примечание. Учителю следует подчеркнуть для всех участников процесса, что в задании четко определено, что по закону государства наказанием за преднамеренное убийство является смертная казнь, поэтому следует сосредоточить внимание на вопросе виновности-невиновности подсудимых.

3 этап. Учитель просит судей каждой из «троек» огласить для всех вердикт «виновен» или «невиновен».

••• *Рефлексия.* Выводя учащихся из игровой ситуации, следует задать им вопрос, какие чувства они испытывали, принимая на себя роли обвинителей, защитников, судей. Затем следует опросить всех защитников по очереди (последовательность не имеет значения), какой аргумент обвинителя показался им самым весомым. После этого каждый обвинитель отвечает на вопрос, какой из аргументов защитника показался ему самым весомым. Далее судьи отвечают на вопрос, что стало главным в принятии решения.

Далее, если учащиеся не подняли в ходе обсуждения существенных вопросов, учителю следует их сформулировать. В их числе: «Было ли убийство?», «Какие факты свидетельствуют, что оно имело место?»; если решено, что убийство было: «Было ли оно преднамеренным?»; «Виноваты ли обвиняемые?» и т. п.

Потом можно сказать, что игровой сюжет построен на реальном случае. Такой процесс имел место в Англии в 1884 г. Суд признал моряков виновными в преднамеренном убийстве, но королева их помиловала.

В заключительной части занятия следует остановиться на критериях справедливого судебного разбирательства, спросить учащихся о том, что должно быть сделано, чтобы суд был справедливым. Часть критериев, скорее всего, учащиеся сформулируют самостоятельно, остальные необходимо им разъяснить. В числе важнейших критериев следует назвать законность суда, независимость и беспристрастность суда, гласность состязательности процесса, разумный срок судебного разбирательства и обязательность исполнения судебного приговора; для уголовного процесса – презумпция невиновности и понимание обвинения подсудимым.

Свобода и неприкосновенность личности, равно как и многие другие права, могут быть гарантированы лишь при реализации ряда процедурных прав, важнейшим из которых является *право на справедливый суд*.

Уже в само определение закладывается важнейший принцип: *принцип судебного правосудия*, означающий, что не чиновник, а судья должен принимать решение. Иногда этот принцип формулируется как право на доступ к суду.

Право на справедливый суд гарантировано основными международными правовыми актами в сфере прав человека, Конституцией и законами Российской Федерации.

Справедливое судебное разбирательство по определению опирается на *принцип справедливости*, который требует, чтобы ни одна из сторон в процессе не получила преимуществ. В особенности следует подчеркнуть необходимость равенства в использовании процессуальных средств.

Важнейший показатель справедливости судебного процесса – *законность суда*, т. е. суд должен формироваться на основании закона и действовать он должен в соответствии с законом и международными правовыми нормами.

Суд также должен быть независим и беспристрастен. *Независимость суда* подразумевает, что существует система защиты суда от любых властных органов при принятии конкретных решений. Суд не должен быть зависим от иных властных структур материально или политически. Иные властные структуры не должны иметь возможности повлиять на повторное назначение судьи или отстранение его от должности.

Беспристрастность суда означает, что суд не связан ни с одной из состязующихся сторон. То есть, судья не должен иметь непосредственный собственный интерес в исходе дела, он не должен состоять в близком родстве или в особо близких, например, дружеских, отношениях с одной из сторон.

Состязательность суда означает, что должно быть обеспечено равенство сторон в процессе, где каждая из них представляет свои доказательства.

Кроме того, судебное разбирательство должно быть *гласным*. Последнее может быть ограничено по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности, но в той мере, насколько это необходимо в демократическом обществе. Гласность процедуры судопроизводства защищает человека от тайного правосудия, делает его подконтрольным общественности.

Прозрачность отправления правосудия способствует обеспечению справедливости процедуры.

Важными элементами характеристики справедливого суда являются также *разумный срок* судебного разбирательства. Заметим, что продолжительность судебного разбирательства вряд ли возможно ограничить четкими временными рамками: слишком разными бывают дела и обстоятельства их рассмотрения. *Критериями разумности срока* судебного разбирательства выступают в области гражданского права: сложность дела (фактическая и правовая), поведение истца, поведение властей. Для уголовного права в качестве критериев рассматриваются сложность следствия и расследования, поведение обвиняемого и/или потерпевшего, поведение властей. Подчеркнем, что перегруженность суда не должна препятствовать отправлению правосудия в разумный срок, так как обеспечение справедливого суда является обязанностью государства, которое должно принять адекватные меры, чтобы затянувшийся судебный процесс не превратился в фактический отказ в правосудии.

Справедливый суд трудно представить без точного *исполнения* вступившего в силу *решения суда*. О какой справедливости может идти речь, если решение суда по каким-либо причинам не будет исполнено? В таком случае правосудие становится имитацией. Европейский суд неоднократно подчеркивал в своих решениях, что выполнение судебного решения есть неотъемлемая часть права на справедливый суд.

Для уголовного процесса понятие справедливого суда включает в себя еще ряд элементов, важнейшим из которых является *презумпция невиновности*. Каждый обвиняемый в уголовном преступлении считается невиновным, пока виновность его не будет доказана в соответствии с законом. При этом представление доказательств является обязанностью обвинения, а любое сомнение должно толковаться в пользу обвиняемого.

Кроме того, обвиняемый должен получить подробное и незамедлительное *уведомленным* на понятном ему языке *о характере и основании предъявленного ему обвинения*. Он должен иметь *достаточное время и возможности для подготовки своей защиты, возможность допрашивать показывающих против него свидетелей, возможность защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника* или, а если у него нет достаточных средств для оплаты услуг защитника, иметь назначенного ему защитника бесплатно. Также он должен иметь возможность пользоваться бесплатной помощью переводчика, если он не понимает языка, используемого в суде.

Справедливый суд при рассмотрении особо тяжких уголовных дел может обеспечиваться рассмотрением дела судом присяжных. Работа суда присяжных реализует принцип участия народа в судопроизводстве. Определение не имеющими специальной подготовки присяжными на основе состязания сторон виновности-невиновности подсудимого является серьезной гарантией от судебных ошибок.

Европейская конвенция прав человека (дополнительный протокол № 7) подразумевает, что справедливый суд в уголовной сфере включает в себя еще три права: право на пересмотр дела в вышестоящей судебной инстанции, право на компенсацию в случае обнаружившейся судебной ошибки и право не быть повторно судимым и наказанным в судебном порядке дважды за одно и то же преступление.

Упражнение «Три российских дела»¹⁶

Цель упражнения – углубить понимание права на справедливый суд, акцентировать внимание на различные аспекты реализации этого права, как исполнение судебного приговора, познакомить с подходом Европейского суда по правам человека к решению проблемы, продемонстрировать реалистичность отстаивания своих прав в Европейском суде.

Предварительная подготовка. У всех учащихся должна быть Европейская конвенция прав человека и основных свобод (можно в сокращенном виде – 18 первых статей); в крайнем случае – только ст.6. Кроме того, размножаются краткие неофициальные изложения сущности изучаемых дел¹⁷ – по количеству участников групп (группы приблизительно равные).

Дело «Бурдов против России» (7 мая 2002 г.)

Неофициальное изложение обстоятельств дела.

1 октября 1986 г. заявитель был мобилизован военными властями для ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

¹⁶ Упражнение разработано А. Суловым на основе классической методики «изучения случаев» (case study). Если предыдущее занятие проводилось с использованием той же методики, лучше выбрать иную методику или внести игровой элемент в обсуждение: например, предложить кому-то из учащихся выступить от имени истца (заявителя), а кому-то – от имени государства.

¹⁷ По желанию учителя можно добавить еще какое-либо дело или заменить любое из предложенных.

Заявитель принимал участие в операции до 11 января 1987 г. и, как результат, пострадал от чрезмерной дозы радиоактивного излучения.

В 1991 году, согласно экспертному заключению, которое установило причинную связь между ухудшившимся здоровьем заявителя и его участием в чернобыльских событиях, заявителю была назначена компенсация.

В 1997 году заявитель подал иск к Управлению социальной защиты населения по г. Шахты, поскольку указанная компенсация не была выплачена. 3 марта 1997 г. Шахтинский городской суд вынес решение в пользу заявителя. Суд постановил выплатить заявителю компенсацию в размере 23786567 руб.*, а также пеню за имевшую место задержку выплаты компенсации.

9 апреля 1999 г. Службой судебных приставов г. Шахты было возбуждено исполнительное производство по взысканию пени в соответствии с решением суда от 3 марта 1997 г.

16 сентября 1999 г. Служба судебных приставов г. Шахты уведомила заявителя о том, что несмотря на то, что исполнительное производство по решению суда от 3 марта 1997 г. продолжалось, выплатить указанные суммы заявителю не представлялось возможным в связи с отсутствием средств у Управления социальной защиты по г. Шахты.

7 октября 1999 г. Главное управление юстиции Ростовской области уведомило заявителя о том, что решения суда не могут быть исполнены в связи с недостатком средств у ответчика.

В связи с жалобой заявителя на неисполнение решений суда 12 ноября 1999 г. прокурор г. Шахты проинформировал заявителя, что Служба судебных приставов г. Шахты следовала установленному порядку исполнения решений суда, но натолкнулась на отсутствие должного финансирования ответчика.

22 декабря 1999 г. Главное управление юстиции Ростовской области проинформировало заявителя о том, что средства для выплаты компенсации за последствия участия в работах по ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС были уже выделены из федерального бюджета и что выплата будет сделана после получения средств, перечисленных из Министерства финансов Российской Федерации.

* Сумма указана без учета деноминации, произведенной в 1998 году. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 1997 г. «Об изменении нарицательной стоимости российских денежных знаков и масштаба цен» с 1 января 1998 г. одна тысяча «старых» рублей эквивалентна одному «новому» рублю.

26 января 2000 г. Прокуратура Ростовской области проинформировала заявителя, что вину за неисполнение решений суда нельзя возлагать на Службу судебных приставов г. Шахты и что задолженность будет погашена, как только соответствующие средства поступят из федерального бюджета.

9 марта 2000 г. Шахтинский городской суд распорядился проиндексировать сумму пени, назначенной решением суда от 3 марта 1997 г., которая так и не была выплачена заявителю. Был выписан дополнительный исполнительный лист на сумму 44 095 руб. 37 коп.

В соответствии с решением Министерства финансов Российской Федерации Управление социальной защиты населения по г. Шахты 5 марта 2001 г. выплатило заявителю задолженность в размере 113 040 рублей 48 копеек.

Соответствующие внутригосударственные правовые нормы

В соответствии со статьей 13 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 1 июля 1997 г. исполнительное производство должно быть завершено в двухмесячный срок с момента получения судебным приставом исполнительного листа.

Дело «Калашников против России» (15 июля 2002 г.)

Неофициальное изложение обстоятельств дела.

Валерий Калашников являлся президентом Северо-Восточного акционерного банка – первого коммерческого банка на Колыме. 8 февраля 1995 г. ему было предъявлено обвинение в злоупотреблении служебным положением, присвоении денежных средств на сумму около 30 миллиардов неденоминированных рублей и подделке документов.

Калашников был заключен под стражу в магаданский СИЗО N 1 в феврале 1995 г. В 1996 его дело дважды возвращалось судом на дополнительное расследование. По завершении следствия в том же году ему предъявили обвинение по 9 статьям, но после полугода судебного разбирательства судья был заменен, и слушание началось с самого начала.

Наконец 3 августа 1999 г. бывший директор «СВАКбанка» приговором суда признан виновным и осужден по ч.3 ст.147 УК РСФСР к 5,5 годам лишения свободы с конфискацией имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Более четырех лет из этого срока Калашников к тому моменту уже отсидел в СИЗО. А 26 июня 2000 г. он был освобожден от дальнейшего отбывания наказания по амнистии.

Заявление в Страсбург Валерий Калашников отправил еще весной 1998 года прямо из камеры следственного изолятора.

Он жаловался на неоправданное затягивание сроков следствия по его делу, и на нечеловеческие условия содержания в СИЗО. В частности, в заявлении указывалось на то, что камера не соответствовала санитарным нормам, была переполнена более чем вдвое против нормы, заключенным из-за нехватки места приходилось спать по очереди; в том же помещении находились заразные больные, в результате чего В. Калашников заболел чесоткой и туберкулезом.

Дело «Посохов против России» (4 марта 2003 г.)

Неофициальное изложение обстоятельств дела.

Заявитель (С. Посохов) работал в Таганрогском таможенном комитете и выполнял обязанности по контролю за импортируемыми товарами в морском порту. В 1996 году против него было возбуждено уголовное дело по обвинению в контрабанде водки в крупном размере.

22 мая 2000 г. Неклиновский районный суд Ростовской области, состоящий из председательствующего судьи Кинк и двух народных заседателей, Стреблянской и Ховяковой, признал заявителя виновным в пособничестве в уклонении от исполнения таможенных обязанностей и злоупотреблении служебными полномочиями.

Сразу же после осуждения заявитель был освобожден от отбывания наказания, частично – в связи с истечением срока давности и частично в связи с амнистией.

26 и 29 мая и 16 июня 2000 заявитель и его адвокат обжаловали данный приговор.

29 августа 2000 года заявитель дополнил свою жалобу новыми основаниями. Он указывал на то, что состав суда, вынесший ему приговор 22 мая 2000 года, был незаконен, так как был нарушен порядок назначения народных заседателей. В частности, заявитель указал, что Федеральный закон «О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции» предусматривал для народных заседателей максимальный период участия в отправлении правосудия только 14 дней, или пока не окончено рассмотрение начатого дела, в то время как народные заседатели Стреблянская и Ховякова, участвовали в предыдущих судебных процессах в 2000 году. Кроме того, указывалось, что срок полномочий Стреблянской истек еще до момента рассмотрения дела заявителя.

29 августа 2000 уголовная коллегия Ростовского областного суда

отказала в удовлетворении кассационной жалобы заявителя. Суд указал, что заявителю было разъяснено право отвода состава суда, но он им не воспользовался.

16 ноября 2000 года председатель Ростовского областного суда отказал заявителю в принесении протеста в порядке надзора по делу заявителя. В своей жалобе к Председателю Суда заявитель приводил новые аргументы в пользу того, что народные заседатели не были назначены в соответствии с предусмотренной законом процедурой: указывалось, что нет никаких доказательств, что народные заседатели избирались путем жеребьевки, как этого требовал закон о народных заседателях.

2 октября 2001 года администрация Неклиновского района проинформировала заявителя, что список народных заседателей был составлен 4 февраля 2000 года и утвержден Законодательным собранием Ростовской области 15 июня 2000 г.

После коммуницирования жалобы российскому правительству, Председатель Ростовского областного суда принес протест в порядке надзора на приговор от 22 мая 2000 года на основании его неполноты.

2 июля 2001 года Неклиновский районный суд вновь признал заявителя виновным в тех же преступлениях, но освободил его от отбывания наказания из-за истечения срока давности.

Ход занятия.

Деление на группы. Класс делится на три приблизительно равные группы в соответствии с теми делами, описания которых они получили.

• *Вводное слово.* Учитель объявляет, что группам предстоит выступить в роли судей Европейского суда, поясняет, что Суд судит на основании выданной всем Европейской конвенции. Группам предлагается вынести вердикт: была нарушена ст. 6 Конвенции или нет; решение следует обосновать. Подчеркивается, что возможно кого-либо из членов Суда не согласится с большинством и заявит о своем особом мнении. Имеет смысл сказать, что все изучаемые случаи реальны и по ним имеется решение Суда, с которым все будут ознакомлены.

• • *Работа в группах.*

1 этап. Группы работают самостоятельно, в течение 7 минут выносят вердикт. Учителям следует прислушаться к работе каждой из групп, по возможности ответить на возник-

шие вопросы (за исключением вопроса о приговоре Суда), обратить внимание на некоторые важные для решения дела обстоятельства и т. п.

2 этап. Идет рассмотрение каждого из дел по очереди. Учитель очень кратко (короче, чем предложено группам на бумаге) излагает обстоятельства дела, чтобы было понятно тем, кто знакомился с другими делами. Группы обосновывают свои решения. По этому поводу им могут быть заданы вопросы.

••• *Рефлексия.* Имеет смысл разобрать решения Суда по каждому делу по очереди. Т. е. не следует планировать сначала выступления всех групп, а потом комментарии по всем делам: временной разрыв усложнит восприятие сложного материала.

Комментарии. Можно заметить, что рассматриваются первые три проигранных Россией в Европейском суде дела. При этом можно обратить внимание на непривычную для российского восприятия формулировку: человек против государства.

Дело Бурдова. У ребят может сложиться впечатление, что ст. 6 Конвенции относится только к уголовным делам, поэтому они могут сделать вывод, что данное гражданское дело остается за рамками этой статьи. В этом случае следует обратить внимание на такие слова ст. 6: «Каждый имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей ... на справедливое публичное разбирательство дела», т. е. могут рассматриваться нарушения, возникшие не только в рамках уголовного производства, но и в других случаях. В ходе обсуждения дела учитель может привести следующее провокационное разъяснение видения проблемы. В России есть отдельные друг от друга судебное производство и исполнительное производство. Суды выносили решения в пользу Бурдова, поэтому его право на справедливый суд нельзя считать нарушенным. Истец не мог получить причитающихся ему средств вследствие того, что приставы не имели возможность исполнить приговор. А это уже другое дело, это – исполнительное производство, это не касается права на справедливый суд. Именно такими аргументами пользовалась российская сторона в суде. Однако Суд постановил, что в данном

случае имело место нарушение права на справедливое судебное разбирательство (ст. 6 Европейской Конвенции). В решении Суда подчеркивалось, что исполнение судебного решения, принятого любым судом, должно рассматриваться как составляющая «судебного разбирательства» по смыслу Статьи 6 Конвенции, что право на доступ к правосудию, «было бы иллюзорным, если бы правовая система государства – участника Европейской Конвенции – допускала, чтобы судебное решение, вступившее в законную силу и обязательное к исполнению, оставалось бы недействующим в отношении одной стороны в ущерб ее интересам». Поэтому, согласно постановления Суда, «финансовые трудности, испытываемые властями государства-ответчика, не должны были препятствовать заявителю получить причитающееся ему в результате выигрыша судебного дела о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате чрезвычайных работ по ликвидации аварии».

Суд также признал нарушенным и право заявителя на ответственность (Статья 1 Протокола №1 к Конвенции). Кроме того, Суд присудил заявителю денежную компенсацию морального вреда в размере 3000 евро.

Дело Калашникова. Рассматривая на занятии это дело, следует упомянуть, но не останавливаться на том, что оно касалось не только нарушения ст. 6, но и нарушения ст. 3 и 5 (свобода от пыткам или бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и право на свободу и личную неприкосновенность). Имеет смысл заметить, что, в отличие от Бурдова, Калашников в качестве жертвы вряд ли может рассчитывать на симпатии обывателя, потерявшего свои деньги в результате банкротств банков и развалов финансовых пирамид. Не так просто разъяснить, что правами человека обладают все, в том числе преступники. Если говорить о суде, то он для всех должен быть справедливым. Актуальным может стать разговор о том, какой срок следует считать «разумным». В рассматриваемом случае дело несколько раз отправлялось на исследование, менялся состав суда, а Калашников все сидел и сидел. Европейский суд пришел к выводу, что затягивание процесса не вызывалось ни сложностью данного дела, ни поведением заявителя. Особо подчеркивалось,

что, учитывая длительность разбирательства (4,5 года в суде первой инстанции), во время которого обвиняемый находился под стражей, власти не выполнили свои обязательства по рассмотрению дела в срок с особой осмотрительностью и, тем самым, нарушили ст. 6. В качестве компенсации морального вреда (нарушения ст. 3, 5, 6) Калашников получил 5000 евро и 3000 евро – в качестве возмещения затрат на услуги адвоката.

Дело Посохова. Жертва нарушения прав человека в следующем деле также вряд ли может рассчитывать на симпатии большинства населения. Заметим, что Сергей Посохов не жаловался на существо обвинения, он настаивал на том, что суд не был законным, а поэтому приговор должен быть отменен *по реабилитирующим обстоятельствам*. Действительно, по описанию дела очевидно, что народные заседатели были назначены, минуя установленную законом жеребьевку, и срок их полномочий не был своевременно продлен. Рассматривая жалобу, Европейский суд обратил внимание на то, что в ст. 6 Конвенции «право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона» «фраза “созданным на основании закона”, относится не только к регламентации самого существования суда в силу закона, но также и к законности состава суда». Поэтому Неклиновский районный суд, который рассматривал дело заявителя 22 мая 2000 года, не может рассматриваться как «суд, созданный на основании закона». В результате Суд постановил, что имело место нарушение ст. 6 Конвенции и присудил заявителю компенсацию морального вреда в размере 500 евро.

В заключительной части занятия учитель еще раз может остановиться на различных аспектах реализации права на справедливый суд. Можно рассказать о механизмах судебного делопроизводства в Страсбурге, о процедуре подачи жалобы, о критериях ее приемлемости и т. д. Главное – подчеркнуть, что с 5 мая 1998 г. россияне получили возможность отстаивать права человека в Европейском суде и рассмотренные на занятии случаи показывают, что добиться там справедливости можно, хотя это – дело долгое и не простое.

2.6. Право на неприкосновенность частной жизни

Цель занятий – научить определять границы частной жизни, отличать «частную жизнь» от «личного предпочтения»; выявить содержание права на неприкосновенность частной жизни; показать возможность и желательность нахождения компромиссов в конфликтной ситуации.

Упражнение «Социологи»¹⁸

• *Предварительная подготовка.* Подготовить и раздать учащимся листы с вопросами по проблемам частной жизни, которые отражают отношения с ровесниками и взрослыми, а также с общими вопросами о жизни человека.

Примечание. В целях экономии времени социологический опрос можно дать как домашнее задание.

• • Каждый «социолог» (а это все ученики класса) получает свой лист. Он должен опросить 2/3 ребят класса и, соблюдая анонимность ответа, записать ответ своей рукой.

После опроса он обобщает ответы (выделяет основные типы ответов) и анализирует данные (смотрит, чем обоснован такой выбор, отбирает самые интересные).

На уроке, желательно в общем кругу, ребята докладывают результаты опроса. Можно отвести немного времени на обсуждение темы, но спор не должен затягиваться.

• • • При подведении итогов учитель просит учеников высказаться по следующим вопросам: «Что им понравилось делать больше всего – спрашивать, отвечать, обобщать, обсуждать?», «Какие были трудности, например, не отказывался ли кто-нибудь отвечать? Как они с этим справлялись?», «Какие вопросы следует добавить в анкету?» и т. д.

Теперь логично перейти к игре, где можно глубже рассмотреть поставленные проблемы.

Работа с текстом

Учащиеся знакомятся с некоторыми нарушениями права

¹⁸ Подробное описание занятия в кн.: Преподавание прав человека. С. 194–198.

на неприкосновенность частной жизни по выдержкам из публикаций газет или из Интернета (можно использовать тексты, опубликованные ниже).

В России, особенно в Москве, широко практикуются нелегальный сбор и распространение информации о частных лицах и организациях. Популярностью пользуются данные о покупке/продаже автомобилей и об их владельцах, данные паспортов и загранпаспортов российских граждан, данные по недвижимости (покупка/продажа квартир, их параметры, местонахождение и собственники), базы данных налоговой инспекции, информация о лицах, находящихся в розыске или имеющих судимость. Вся эта информация имеет источником государственные структуры. Данные нелегально записываются на компакт-диски, продаются на улицах и через Интернет. Попадают и более редкие базы данных, например, информация из изъятых милицией записных книжек и деловых бумаг подозреваемых. Стоимость базы данных колеблется от 10 до 1500 долларов США в зависимости от темы, объема, точности и свежести информации.

(Смирнов С. Неприкосновенность частной жизни // Доклад о соблюдении прав человека в Российской Федерации в 2004 г. – <http://www.mhg.ru/publications/A216AB6>)

По Иркутску расклеены объявления о продаже телефонных баз данных. Фамилии, адреса, домашние телефоны жителей города и области — вся эта информация растиражирована и доступна. Диск можно приобрести за 250 рублей, доставка осуществляется курьером. Продавцы личных тайн говорят, что торгуют только свежим товаром и предлагают базу АТС с самыми последними обновлениями.

(см. НОМЕР ОДИН. 7 сентября 2006 года - <http://pressa.irk.ru/sm/2006/35/003002.html>)

Учащимся предлагается сформулировать свои предложения по защите права на неприкосновенность частной жизни. В ходе разговора учитель поднимает вопросы о том, в чем заключается неприкосновенность частной жизни, каким образом государство может ограничивать это право, где границы допустимого вмешательства и т. п.

Немного теории

Уважение к частной жизни есть один из аспектов индивидуальной свободы. Это право означает предоставленную человеку и

гарантированную государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера. Частную жизнь можно определить как физическую и духовную сферу, которая контролируется самим индивидом, то есть она свободна от внешнего воздействия. Законодательство не может вторгаться в эту сферу; оно призвано ограждать ее от любого незаконного вмешательства.

Право на неприкосновенность частной жизни закреплено в международных документах по правам человека, в Конституции и законах Российской Федерации.

Законы устанавливают *границы неприкосновенности частной жизни*, формы ее охраны от неправомерного вторжения. Демократическое цивилизованное государство только в исключительных случаях, на основе закона и специального судебного решения, может нарушить неприкосновенность частной жизни человека, ознакомиться с его корреспонденцией или содержанием телефонных либо иных сообщений.

Очевидно, что подобная вынужденная необходимость сбора сведений о частной жизни гражданина может возникнуть только в целях борьбы с преступностью, охраны здоровья, нравственности и безопасности других граждан. В Конституции РФ специально оговорено, что право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23) не может быть ограничено даже в условиях чрезвычайного положения (ст. 56).

В содержание рассматриваемого права входит также охрана тайны всех тех сторон личной жизни частного лица, оглашение которых оно по тем или иным причинам считает нежелательным (тайна завещания, усыновление, врачебные диагнозы, тайна денежного вклада, дневниковых записей и пр.)

Личные тайны, доверенные представителям ряда профессий для защиты прав и законных интересов граждан, следует рассматривать как тайны профессиональные. К ним относятся медицинская, адвокатская тайны, тайна предварительного следствия, нотариальных действий, тайна исповеди и др. Субъекты профессиональных тайн несут юридическую ответственность за их разглашение.

Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений предусмотрено международными нормами, а также закреплено в Конституцию РФ (ч. 2 ст. 23). *Ограничение* этого права допускается только на основании закона и судебного решения в интересах государственной безопасности, общественного порядка или экономического благосостояния стра-

ны, а также охраны здоровья, нравственности и безопасности других граждан. За нарушение тайны переписки устанавливается уголовная ответственность.

Принцип невмешательства в личную и семейную жизнь человека предполагает предоставление каждому члену общества гарантированной государством возможности контролировать сбор и обработку информации о его частной жизни. Очевидно, что соответствующее законодательство требует достаточно детальной регламентации. В частности, к органам, занятым сбором и обработкой информации о гражданах, должны предъявляться четкие требования, закрепленные в законе.

Например, без согласия лица сбор, хранение, использование и распространение информации о его частной жизни недопустимы; собираемые персональные данные должны соответствовать целям сбора и использования этих данных. По общему правилу, нельзя ограничить права граждан на основе использования информации об их социальном происхождении, о расовой, национальной, языковой, религиозной и пр. принадлежности. Гарантируется это субъективное право судебной защитой.

Право на неприкосновенность жилища означает, что никто не может без законного основания войти в жилище против воли проживающих в нем лиц. Таким образом, ненарушимость жилища фигурирует в качестве одного из аспектов свободы личности. По закону нарушение неприкосновенности жилища (незаконный обыск, незаконное выселение, вселение и переселение и др.) влечет уголовную или административную ответственность. В РФ указанное право принадлежит всем гражданам, проживающим на любой жилой площади независимо от ее правового режима.

Неприкосновенность жилища нельзя считать абсолютной и беспредельной: в международных нормативных актах, в законодательстве всех стран этот принцип сопровождается ограничительными оговорками. В частности, в Российской Федерации, в отдельных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, Законом об оперативно-розыскной деятельности допускается вторжение в жилище без согласия проживающих в нем лиц, например, в целях раскрытия преступления и установления истины по уголовному делу, пресечения правонарушений, борьбы со стихийными бедствиями и т. п.

К сожалению, в России внимание к проблематике частной жизни, обеспечения приватности продолжает оставаться на задворках общественного сознания. Многие россияне привыкли к быту коммуналок, к туалетам, представляющим из себя ряд дырок в полу и т. п., воспринимают как норму вскрытые письма, ощупыва-

ние в аэропортах лицами противоположного пола, готовы сообщать в анкетах сведения личного характера, смирились с распространением на рынках и в Интернете персональных баз данных и т. д. Привычка к собственной дикости укоренилась весьма глубоко.

Тем не менее, несмотря на гигантские трудности, связанные с освоением права на частную жизнь, необходимо продвигаться в направлении идентификации нарушений и борьбы с ними. Это важно, несмотря на видимую несущественность, второразрядность рассматриваемого права по сравнению, например, с правом на жизнь или свободой от пыток. С осмысления права на частную жизнь начинается освоение прав человека ребенком. Он начинает понимать, что у него есть интимное пространство, эпизоды своей собственной жизни, о которой не обязательно всем знать и т. д. Отталкиваясь от этого, можно идти дальше в освоении прав человека. Но можно идти в противоположном направлении, приучая, как к норме, к полной публичности...

Так или иначе, в России имеется приемлемая при всех ее недостатках правовая база для обеспечения права на неприкосновенность частной жизни. Дело за принятием обществом значимости этих норм и обеспечением их применения.

2.7. Свобода мысли. Свобода совести и религии

Этот блок затрагивает темы, которые рассматривают многие школьные дисциплины (география, обществознание, литература). В зависимости от уровня подготовки класса учитель может регулировать объем конкретного материала и выстроить блок тем или иным образом. Главное – раскрыть содержание изучаемых свобод, познакомить с историей взаимоотношений религий, причинами и результатами религиозной нетерпимости; продолжить формирование толерантного отношения к людям, придерживающимся иных взглядов, исповедующим иную религию.

Проводить все предлагаемые занятия подряд нецелесообразно, многие лучше использовать как формы внеклассной работы. Изучение проблемы требует от учителя особой осторожности и тактичности, так как убеждения, религия, вопросы веры затрагивают глубоко интимные сферы человеческой души.

Игра «Сократ»¹⁹

• *Предварительная подготовка:* обеспечить документами, определяющими строй Древних Афин (Перикл об Афинской демократии; закон об остракизме), и текстами, характеризующими Сократа как философа, как гражданина, как человека.

• • *Ход игры.*

Вводная беседа. Учитель просит назвать ассоциации со словосочетанием «Древние Афины» (они наверняка будут позитивными). Это самое демократичное государство древности, что подкрепляется высказываниями Перикла. Но чтобы защитить демократию, был принят закон об остракизме.

Обсуждение закона об остракизме. В чем польза этого закона? Есть ли те, кто считает этот закон обоснованным? Всегда ли этот закон действовал в интересах справедливости?

Ребята делятся на сторонников и противников закона (и это деление пригодится в дальнейшем).

Учитель напоминает, что гонениям подверглись талантливые люди – Фемистокл, Протагор, Фидий. В отношении Сократа закон был еще более суров – смертная казнь.

Раздаются тексты (10–12) с информацией о жизни и учении афинского мудреца. Работа в парах «Каким был Сократ?» Через 5–7 минут школьники делятся своими впечатлениями и информацией. Один из них выписывает качества Сократа на доску.

Записываются в тетради изречения философа, которые могут быть интересны для нашего времени и современного общества. Создается образ Сократа (тексты можно наклеить на карточки и сложить из них на доске изображение Сократа).

Одна группа думает, как обвинить Сократа, остальные — как защитить. Варианты обвинения и защиты сравниваются с текстами подобных речей из «Апологии» Платона.

Обсуждаются проблемные вопросы: «Согласны ли вы с Пифией, назвавшей философа «мудрейшим из людей»?», «Чем Сократ отличается от других мудрецов своего времени?», «Справедливым ли был суд над Сократом?», «Можно ли в интересах государства судить за инакомыслие?»

¹⁹ Игра взята из кн.: Преподавание прав человека. С. 51–53.

Далее уместен переход к игровому диспуту, который может протекать по-разному.

Игровой диспут «Зачем нужна свобода мысли»

• *Предварительная подготовка.* Познакомить учащихся с отрывками из произведений Спинозы, Козьмы Пруткова, Ф. Достоевского, А. и Б. Стругацких, Б. Констана, а также соответствующими статьями Конституции РФ и Всеобщей декларации прав человека.

• • Ребята берут на себя роли тех или иных литературных героев, тех или иных мыслителей и выставляют соответствующую точку зрения на суд общественности, после чего им задаются вопросы.

Возможны варианты:

Раскольников и его сон. Темы для дискуссии: «Соотношение равенства и свободы мысли», «Соотношение анархии и свободы».

Диалог Будаха и Руматы из произведения братьев Стругацких «Трудно быть богом». Темы для дискуссии: «Кто имеет право определять истинность тех или иных мыслей в интересах человечества?», «Как связаны свобода мысли и понятия «личность» и «человек»?»

Б. Констан. Об узурпации. Темы для дискуссии: «Может ли власть лишить людей права думать «о чем угодно и когда угодно»?», «Взаимосвязь свободы мысли и прогресса (вредит ли разномыслие совершению великих дел?)»

Ребята делятся на две группы (основой может быть любой игровой принцип), ищут аргументы за и против свободы мысли.

Результаты диспута выписываются на доску в две колонки со знаками + и - .

На основе этого учащиеся пытаются составить свои варианты соответствующих законов, а затем учитель помогает им сравнить эти тексты со статьями Всеобщей декларации прав человека и Конституции РФ. В беседе раскрывается содержание свободы мысли (см. теоретический раздел ниже).

Примечание. Эта тема хорошо вписывается в курс «Осно-

вы цивилизации», а также в курс отечественной истории XX века (особенно при рассмотрении темы «Рост оппозиционных настроений в советском обществе 60–80-х гг.»).

Дискуссия «Почему люди верят»

Предварительная подготовка. Обеспечить учащих текстами для дискуссии.

Учитель напоминает, что на прошлом уроке обсуждалась проблема свободы мысли и мнений, приводились примеры преследования за убеждения, и дает классу задание подобрать фразу, близкую по смыслу к выражению: «Я убежден» (например, «я уверен», «я верю», «я знаю», «я думаю»).

Потом ставится вопрос, подводящий к теме занятия: «Что наиболее устойчиво в сознании человека, что труднее всего изменить – веру, убеждение, мнение? Какое изменение наиболее болезненно?». (По определению, это вера.)

Далее следует постановка вопроса: «Что такое вера?»

Работа над понятием «вера» совершенно необходима, так как помогает почувствовать сложность проблемы. Варианты этой части занятия:

- попытаться отличить веру от чего-то иного, например, от знания (результаты оформляются в виде таблицы);

- попытаться описать образ человека, который ни во что не верит (десятиклассники могут вспомнить знакомый им по урокам литературы образ Базарова), и от обратного прийти к определению веры;

- поработать со словарями.

В результате выделяются основные черты веры: безусловность, априорность, индивидуальность, принятие абсолютных для человека истин, относительная «независимость» (в отличие от «принудительного» знания) и т. д. Для придания дискуссии остроты можно познакомить учащихся с точкой зрения Д. Тэйлора на магию не как на религию (веру), а как на науку.

Затем выясняются объекты веры. Можно выстроить цепочку ответов на вопрос: «Люди верят, что...» Все ответы выписываются на доску.

Потом обсуждается вопрос, может ли человек прожить без

веры. (Скорее всего, ответы будут отрицательными, так как на некоторые вопросы, жизненно важные для человека, он не может найти ответы.) Логично спросить: «Что же дают многим людям ответы на такие вопросы?». Самый вероятный ответ – вера, вера в сверхъестественное, в Бога, с которым связано понятие «религия».

Возможна постановка дискуссионного вопроса: «Нужна ли религия?»

Учитель приводит данные о количестве в мире людей, верующих в Бога, и в зависимости от обстановки в классе выбирает вариант дискуссии.

Вариант «Градусник»²⁰. Определяются действительные точки зрения по вопросу о существовании Бога.

В классе устанавливается воображаемый градусник, полюсами которого выбираются две точки в классе (например, окно и стена).

На один полюс приглашаются те, кто считает себя верующим, на другой – те, кто уверен, что Бога нет. Посередине те, кто колеблется.

Внимание! Если вы почувствуете, что вопрос для ребят этого класса слишком личный, можно придать дискуссии характер игры.

Игровой вариант. Учащиеся делятся на три группы (возможно, учителем), независимо от их убеждений:

1-я группа – чиновники государства, в котором король хочет либо запретить религию как таковую, либо ввести всеобщую и единую. Они обобщают и анализируют работу двух других групп;

2-я группа – сторонники религии. Их задача – найти аргументы в пользу введения религии, объяснить, зачем она необходима обществу;

3-я группа – ученые, которые считают, что можно обойтись без религии.

Те же самые задачи ставятся перед соответствующими группами при выборе первого варианта (функции чиновников-аналитиков будут выполнять ребята из середины).

2-я и 3-я группы получают тексты, которые могут исполь-

²⁰ Эта методика может использоваться и на других занятиях.

зовать при подготовке своих речей, а чиновники — тексты, которые ставят перед ними проблему взаимодействия религиозных объединений и государства, то есть возможности введения или отмены религии (см. ниже).

Тексты для работы в группах

Т. Джефферсон

Доводы в пользу свободы совести и вероисповедания

...наши правители могут иметь лишь ту власть, которую мы передали им, и только в отношении тех наших естественных прав, над которыми мы им эту меру власти передали. Прав свободы совести мы никогда им не передавали и не могли передать. За них мы отвечаем перед нашим Богом. Законная власть правительства простирается только на те действия, которые влекут за собой причинение ущерба другим людям. Но мне не наносит никакого ущерба утверждение соседа, что существует двадцать богов или что Бога нет. Это не затрагивает моего кармана и не переламывает мне ноги...

Если бы государство должно было прописывать нам лекарство и диету, наше тело было бы в таком же состоянии, в котором сейчас находятся наши души. Так, когда-то во Франции было запрещено применять рвотное как лекарство, а картофель — как продукт питания. Вот так же непогрешимо может быть правительство, когда оно устанавливает системы взглядов в физике. Галилей был предан в руки инквизиции за утверждение, что Земля имеет форму шара; правительство объявило, что Земля плоская, как доска, на которой режут хлеб, и Галилею пришлось отречься от своего заблуждения. Однако в конце концов именно это заблуждение восторжествовало, Земля стала шаром, и Декарт заявил, что она вертится вокруг своей оси силой некоего вихря. Государство, в котором он жил, оказалось достаточно мудрым, чтобы понять, что это не вопрос гражданской юрисдикции; иначе мы все были бы втянуты в вихри власти его правительства. На деле же теория вихрей лопнула, и ньютоновский принцип земного тяготения более прочно утвердился на основе разума, чем если бы государство вмешалось и сделало это предметом обязательной веры. Разуму и эксперименту дали волю, и заблуждение отступило перед ними. Лишь одно заблуждение нуждается в поддержке правительства. Истина способна стоять сама по себе.

...А желательны ли вообще единомыслие? Не больше, чем желательны одинаковые лица или одинаковый рост. Введите тогда в

обиход прокрустово ложе, поскольку есть опасность, что люди большого роста могут побить маленьких, сделайте нас всех одного роста, укорачивая первых и растягивая вторых. Различие взглядов и мнений полезно в религии. Различные секты выполняют роль *sensor togut* [*sensor togut* (лат.) – букв. «суровый блюститель нравов». – Прим. сост.] по отношению друг к другу.

Достижимо ли единообразие? Со времени введения христианства миллионы невинных мужчин, женщин и детей были сожжены, замучены, брошены в тюрьмы, подвергнуты штрафам, и все же мы ни на дюйм не приблизились к единообразию. К чему приводило до сих пор принуждение? Одна половина человечества превращалась в дураков, а вторая в лицемеров. ...Чтобы утихомирить религиозные распри, необходимо не обращать на них никакого внимания. Давайте же и мы предоставим этому эксперименту свободу действия и избавимся, пока мы в состоянии это сделать, от тех законов, которые могут быть тираническими.

Т. Пейн **О веротерпимости**

...Французская конституция отменила или осудила равно терпимость и нетерпимость и установила всеобщее право [свободу] совести.

Терпимость не противоположна нетерпимости, а подобна ей. И то и другое – деспотизм. Одна присваивает себе право отказывать в свободе совести, другая – право предоставлять эту свободу. ... Как бы ни именовали тебя – король, епископ, церковь, государство, парламент или еще как-нибудь, – кто дал тебе право вторгаться в своем ничтожестве между душой человека и его создателем?

Занимайся своим делом. Если он верит не так, как ты, это доказывает, что ты веришь иначе, чем он, и нет на земле той силы, которая могла бы рассудить вас.

Что же до различных религий, то если предоставить каждому судить о своей собственной, окажется, что на свете нет ложных религий; но если они возьмутся судить о религии друг друга, не будет и истинной веры, – поэтому либо все человечество право, либо все оно целиком заблуждается.

Но что до самой религии, без различия названий, рассматриваемой как обращение всего рода человеческого к божественному предмету всеобщего почитания, то ведь это человек несет создателю плоды сердца своего; и может быть, они разнятся между собой подобно плодам земным, но [богу] угодны благодарственные приношения каждого.

...Все религии по природе своей благодны, милосердны и неотделимы от устоев нравственности. Они не приобрели бы прозелитов при своем возникновении, проповедуя что-либо порочное, жестокое, мстительное или безнравственное. Как и все на свете, они имели свое начало и действовали убеждением, увещанием и примером. Как же получается, что они утрачивают свою врожденную кротость и становятся суровыми и нетерпимыми?

...От союза церкви с государством родилось нечто вроде мула, способного лишь уничтожать, а не давать приплод, и именуемого государственной церковью. С самого своего рождения он – чужой даже матери, в лоне которой зачат и ко-торую со временем станет гнать и губить. Действиями испанской инквизиции движет не религия в ее исконной форме, а этот ублюдок, рожденный от союза церкви и государства... Гонения не свойственны от природы ни одной религии; но они неизменно сопутствуют всем официальным религиям или религиям, установленным силой закона. Уберите прочь законодательные основания, и любая религия вновь обретет прирожденное ей милосердие.

В Америке католический священник – это хороший гражданин, честный человек и добрый сосед; то же самое можно сказать и о слуге епископальной церкви, и это проистекает, независимо от людей, из того, что в Америке нет государственной церкви.

Рассматривая этот вопрос со светской точки зрения, мы также увидим пагубное воздействие учреждения государственной церкви на благоденствие народов. Союз церкви и государства привел Испанию к бедности. Отмена Нантского эдикта вынудила шелкоткацкое производство перебраться из Франции в Англию, а сейчас церковь и государство вытесняют хлопчатобумажное производство из Англии в Америку и Францию.

Дж. Локк **Опыт о веротерпимости**

Из того, что правитель имеет власть над добрыми и дурными действиями, как я думаю, вытекает:

(1) что он не обязан наказывать все пороки, то есть может терпеть некоторые из них (и хотел бы я знать, какое правительство в мире не поступает так же?);

(2) что он не должен внедрять в общество какой-либо порок, потому что такое деяние не может способствовать благу народа или сохранению правительства;

(3) что если все-таки допустить, что он отдал распоряжение следовать какому-либо пороку, то совестливый и уязвленный поддан-

ный обязан не подчиниться его предписаниям и покориться наказанию...

Таковы, как я полагаю, границы принуждения и свободы, и таковы три разновидности положений, в какие вовлечена совесть людей, – положений, имеющих право ровно на такую степень терпимости, как я установил, и не больше, если рассматривать их по отдельности и абстрактно. Тем не менее существуют два случая, или обстоятельства, которые при тех же условиях могут изменить обращение правителя с людьми, которые требуют для себя права на терпимость.

1. Поскольку обычно люди принимают свое вероисповедание в целом и усваивают мнения своей партии все сразу, оптом, часто бывает, что к их религиозным воззрениям и спекулятивным мнениям примешиваются другие учения, совершенно разрушительные для общества, в котором они живут, как о том свидетельствует пример католиков, кои являются подданными любого государя, кроме [помимо] папы. Поэтому, коль скоро они объединяют со своим вероучением такие мнения, почитают их за основополагающие истины и повинуются им как догматам своей веры, правитель не должен быть терпимым к их религии, если он не может быть уверен, что в состоянии разрешить одно, не допуская распроставления другого, и что насаждение этих мнений можно отделить от их богослужения, а этого, я полагаю, достигнуть весьма трудно.

2. Поскольку дело поверяется опытом и не все люди – святые, живущие по совести, думаю, что не задену ни одну сторону, сказав, что большинство людей или, по крайности, партий, когда они достаточно сильны, худо ли, добро ли, употребляют свою силу для того, чтобы нажиться и встать у власти, и мало кто из имеющих возможность присвоить и удерживать верховенство, пропускает случай за него ухватиться. Поэтому, когда люди сбиваются в группы, отмеченные чертами отличия от остального общества и объединяющие их в более тесный союз с теми, кто принадлежит к их собственному вероисповеданию и партии, нежели с другими их собратьями-подданными, – будет ли это отличие, безразлично, религиозное это отличие или вздорное, разве что узы религии крепче, а притязания справедливее и она лучше способна привлекать приверженцев, а потому тем более следует ее остерегаться и тем более необходимо за ней надзирать, – когда, говорю я, такая обособленная партия столь выросла или вырастает числом, что начинает казаться правителю опасной и уже зримо угрожает миру государства, правитель может и должен использовать все средства,

будь то политика или власть, чтобы сократить, раздробить и подавить партию и так предотвратить неурядицу.

«Религия – это «душа бессердечного мира» (К. Маркс).

«Если Бога нет, то все дозволено» (Ф. Достоевский).

«Кто сам каков, таков и бог его. Вот почему смешным бывает божество» (И. Гете).

«Каждый ученый изгоняет бога из той науки, которая составляет предмет его специального изучения» (П. Лафарг).

«Всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех сил, которые господствуют над ними в жизни, – отражением, в котором земные силы принимают форму неземных» (К. Маркс и Ф. Энгельс).

«Религия классового общества, как правило, представляет собою специфическую идеологию, включающую... совокупность идей и теорий, выражающих интересы господствующих классов и социальных групп» (Атеистический словарь).

«Религия будет существовать, пока существует человечество, ибо в ней общество обожествляет само себя» (Э. Дюркгейм).

«Бог – зеркало человеческой души» (Л. Фейербах).

«Если бы Бога не было, его следовало бы выдумать» (Вольтер).

«Под религией я понимаю любую разделяемую группой системой мышления и действия, позволяющую индивиду вести осмысленное существование и дающую объект для преданного служения» (Э. Фромм).

«Религия – общечеловеческий невроз навязчивости» (З. Фрейд).

• • • *Заключительный этап дискуссии – обсуждение.*

2-я и 3-я группы делают свои доклады, выписывая выводы на доску. Чиновники, посоветовавшись, выносят решение о том, как они будут вводить этот закон.

Возможные варианты решений и действия учителя:

1. Чиновники решат, что государству религия не нужна, и примут закон о запрете религии и веры в Бога.

Учитель может познакомить ребят с тем, что произошло в подобном случае в СССР, хотя религия запрещена не была. («К каким конфликтам это может привести?»)

2. Чиновники посчитают, что государству нужна единая для всех религия, и примут такой закон.

Можно попросить учеников вспомнить исторические и со-

временные примеры подобных обществ. Вопрос ко всем: «К каким конфликтам приводило такое положение дел?»

3. Чиновники посчитают, что принятие такого единого и обязательного для всех закона невозможно.

Попросите объяснить почему. (Вопросы веры тесно связаны со свободой мысли, аргументы те же – возможно ли контролировать «сверху» мысли человека?) Помочь могут тексты из хрестоматии «Права человека». Уместно спросить: «Может ли государство совсем не вмешиваться в эти вопросы?», «К каким конфликтам может привести подобная политика?»

Напомните учащимся старую легенду о китайском мандарине или любой иной пример межрелигиозной вражды. Попробуйте подискутировать о том, в каком случае государство не может не вмешиваться в решение религиозных проблем (отправление бесчеловечных обрядов – ситуация с сожжением вдов в Индии, ритуальные жертвоприношения и т. п. Возможен просмотр отрывков из видеофильмов).

Упражнение «Паутина конфликтов»

Рассмотрение и обсуждение каждого из вариантов заканчивается составлением «паутины религиозных конфликтов».

Методика составления «паутины конфликтов» может использоваться не только в теме «Свобода совести и религии», но и при рассмотрении иных прав и свобод, вернее, их нарушений (см.: Первые шаги).

На классной доске записываем словосочетание «Религиозный конфликт».

Спросите учеников, какая из ситуаций, случившихся с ними или встреченных в средствах массовой информации, ассоциируется с ним.

Каждую ассоциацию записывайте, соединяя слово с основным кругом.

Если возникают ассоциации к уже названным, соединяйте их непосредственно с ними, а не с основным кругом.

Например:



В конце упражнения целесообразно поставить вопросы: «В чем причина межрелигиозных конфликтов?», «Что усугубляет конфликты?», «Что предотвращает их?», «Что разрешает конфликты?», «Чьи права, как правило, игнорируются в каждом случае?», «Легко ли устранить эти конфликты?»

После дискуссии учитель знакомит ребят с документами, статьями Всеобщей декларации прав человека и российским законодательством, определяет, что такое свобода совести и религии, вместе с учащимися размышляет, как она осуществляется в реальности, выясняет, какие конфессии существуют в нашей области.

Немного теории

Важнейшими из фундаментальных духовных свобод являются *свободы мысли, совести и религии*.

Свобода мысли является по сути дела существенным фактором раскрытия человеческой индивидуальности, утверждения своеобразия и уникальности каждой личности. Поскольку общество никогда не образует интеллектуального единства и не может выразить себя в какой-то одной идее, каждый из его членов сохраняет свою индивидуальность, свое собственное понимание тех или иных проблем. Какое-либо насильственное воздействие на человека с целью принудить его к выражению своей позиции или отказу от нее недопустимо. В частности, закрепленное в Конституции РФ право на альтернативную гражданскую службу является и отражением свободы мысли: никто не может потребовать от человека доказывать свои убеждения, если он заявляет, что его мировоззрение не позволяет брать в руки оружие.

Свобода совести этимологически выступает как право человека мыслить и поступать в соответствии со своими убеждениями, его независимость в моральной самооценке и самоконтроле своих поступков и мыслей. В то же время исторически свобода совести приобрела более узкое понимание — свобода иметь любые религиозные убеждения или не иметь их вообще. Она стала рассматриваться в плане взаимоотношений церкви и государства, а не только свободы мысли. Поэтому для лучшего взаимопонимания целесообразно пользоваться понятием «свобода совести» в узком смысле слова, наряду с понятием «свобода мысли».

Достижение свободы совести — обязательная предпосылка создания демократического общественного строя, ибо демократия предполагает защиту гражданина от идеологического господства любых учений как материалистического, так и идеалистического толка.

Свобода совести означает право человека исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы и осуществлять атеистическую пропаганду. Государство устанавливает систему специальных гарантий, обеспечивающих это право.

Гарантии свободы совести и религии включают: 1) равноправие граждан независимо от их отношения к религии, не допускающее ограничений прав граждан по мотивам конфессиональной принадлежности, разжигания вражды и ненависти на религиозной почве; 2) отделение религиозных и атеистических объединений от государства; 3) светский характер системы государственного образования; 4) равенство религий, религиозных объединений перед законом.

Государство, его органы и должностные лица не вправе вмешиваться в вопросы определения гражданами своего отношения к религии, в законную деятельность религиозных объединений. Каждый гражданин может свободно высказывать и распространять религиозные взгляды и убеждения в устной, печатной и любой другой форме. Граждане, пожелав сообща исповедовать определенную религию, объединяются в религиозные общества и на основе разработанных уставов осуществляют свою деятельность, не спрашивая на это санкции властей, лишь зарегистрировав свое объединение.

Заметим, что и свобода мысли и свобода совести, как свободы иметь или не иметь убеждения, никаким ограничениям не подлежат, ограничиваться может только *свобода вероисповедания*.

В соответствии с общепризнанными международными стан-

дартами право исповедовать свои религию или убеждения под- лежит лишь таким *ограничениям*, которые установлены зако- ном и необходимы в демократическом обществе в интересах общественного спокойствия, охраны общественного порядка, здоровья и нравственности, или для защиты прав и свобод дру- гих лиц. В частности, в РФ воспрепятствование принятию ре- лигиозных убеждений или отказу от них, вступлению в религи- озное сообщество или выходу из него, равно как и примене- ние в этих целях мер принуждения, наказывается по закону. В уголовно-правовом порядке наказуемо возбуждение вражды и ненависти вследствие религиозных или атеистических убеж- дений, причинение вреда здоровью людей под видом испол- нения религиозных обрядов.

2.8. Право на собственность

Занятия по проблеме целесообразно проводить в два этапа с разрывом продолжительностью 1–2 недели. На первом этапе проводится ролевая игра «Два собрания» с последующей реф- лексией. Оптимальное время на ее проведение – 2 академи- ческих часа (90 мин.). В случае дефицита времени ее можно провести за 1 академический час, тщательно продумав воз- можные игровые ситуации условности, позволяющие вы- держать регламент. На втором этапе (1 академический час) проводится семинар «Право на собственность».

Формы проведения занятий по этой сложной проблеме выб- раны не случайна. Вопрос о собственности для нашей страны очень острый и болезненный. Между тем право на собствен- ность ряд ученых относит к социально-экономическим пра- вам. Однако многие мыслители, начиная с просветителей, считают право на собственность не экономическим, а граж- данским, то есть фундаментальным правом человека (эконо- мическая независимость как условие всех прав и свобод че- ловека и гражданина). В Декларации прав человека и граж- данина (1789 г.) было четко прописано: «собственность есть право неприкосновенное и священное», «никто не может быть лишен ее иначе как в случае установленной законом несом- ненной общественной необходимости и при условии справед- ливого и предварительного возмещения». Поэтому чрезвы- чайно важно осмыслить место права на собственность в сис- теме прав и свобод человека.

Эмоциональное погружение в проблему достигается с помощью ролевой игры. Освоение проблематики права на ответственность достигается с помощью обсуждения наиболее значимых вопросов на семинаре.

Ролевая игра «Два собрания»²¹

Цель игры — поставить проблему значения права на ответственность в реализации других прав человека.

Предварительная подготовка. Для проведения ролевой игры каких-либо вспомогательных материалов не потребуется. Следует поставить мебель так, чтобы был стол для председателя и ряды стульев (скамеек), желательно без столов. Кроме того, следует предусмотреть в удаленном углу аудитории место (со стульями или партами), где в ходе занятия с участниками, занявшими особую позицию, будет проведена отдельная работа.

Ход игры.

• Вводная информация. Ведущий объявляет, что все являются работниками социалистического предприятия начала 1950-х гг. (Сталин еще жив!) Все имеют семьи, детей. Предприятие всех обеспечило жильем (у некоторых - квартиры, у большинства — комнаты). Зарплата позволяет жить по тем временам относительно стабильно, без нужды, однако каких-либо существенных накоплений ни у кого не имеется. Однажды было объявлено, что правительство издало постановление, согласно которому, в связи с ухудшившимся международным положением, стране потребовалось резко нарастить выпуск продукции; поэтому все трудящимся необходимо работать не пять дней в неделю, а шесть (историческая неточность допущена ради упрощения условий игры). По этому поводу все приглашены на общее собрание. Тем, кто недоволен, предлагается высказаться (не более минуты на выступление, не более 10 мин. — на все). Ведущий — в роли директора (если найдется участник, который сможет справиться с этой ролью после предварительной подготовки, ве-

²¹ Игра разработана А. Суловым.

дущему лучше ограничиться ролью организатора и информатора о различных вводимых в ходе игры условностях).

• • *1 этап.* «Директор» открывает собрание, предложив поддержать мудрое решение партии и правительства. Далее он предлагает выступить всем желающим, но не вступает в полемику, только следит за регламентом. Какими бы ни были выступления (или их не было совсем), «директор» в заключительном слове заявляет, что выполнение постановления правительства, выражающего волю народа, является долгом всех советских людей и закрывает собрание.

2 этап. Учитель информирует о том, что все, кто на собрании выступал против, уволены под различными предлогами, но при увольнении им намекнули, только из-за заступничества директора их не посадили за антисоветские высказывания. Всем уволенным предложили освободить казенную жилплощадь. В дальнейшем оказалось, что на работу можно устроиться лишь там, где не предоставляют жилье. Оставшимся задается вопрос: будет ли кто-либо бороться против несправедливости каким-либо иным образом. Тем, кто выберет действия, предполагающие немедленное реагирование (написание листовки, забастовка, создание нелегальной организации и т. п.) объявляется, что они уволены с теми же последствиями, что и выступавшие на собрании или арестованы (если действия слишком радикальные). Тем, кто выберет действия, предполагающие долгий путь к правде (письмо генеральному секретарю ЦК) официально объявляется, что разбирательство по их делу началось, но затянулось. Неофициально им сообщается, что на предприятии не любят жалобщиков.

3 этап. «Уволенным» объявляется, что их готовы взять на предприятие, при этом они неофициально уведомят, что в случае каких-либо оппозиционных выступлений с ними повторится то же самое. Объявляется также о том, что «уволенные» могут обратиться в прокуратуру или в суд, но в таком случае их дело затягивается и на работу пока не восстанавливают. Учитель фиксирует тех, кто пожелал восстановиться

на работе. Если таких оказалось мало, напоминает что у «уволенных» нет ни жилья, ни денег, а надо кормить семью.

4 этап. Все работники предприятия приглашаются на новое собрание коллектива (объявляется, что прошло два месяца после первого собрания). Исключение составляют «арестованные» и «уволенные», не пожелавшие вернуться (они сидят в классе, но не участвуют в собрании). «Директор» объявляет, что вследствие происков империалистов мир оказался на грани новой войны. Поэтому правительство обратилась ко всем трудящимся с предложением работать не только шесть дней в неделю, но и десять часов в день вместо восьми. Всем желающим предоставляется слово (по тому же регламенту, что и на 1-м собрании). Как и в первом случае «директор» закрывает собрание примерно с теми же выводами. Предполагается, что протестующих будет меньше.

• • • *Рефлексия.* Если кто-то выступал на собраниях в поддержку решения правительства, ведущий спрашивает, почему они так говорили. Затем следует спросить тех, кто никак не противодействовал решению правительства, почему они заняли такую позицию. Если имеются выступавшие на первом собрании, но не выступавшие на другом, то им предлагается пояснить мотивы своего поведения. Наконец, если вдруг найдутся упорствующие, следует спросить их, что стало с их семьями. Серией дополнительных вопросов («Где жить, если вы в одночасье лишились заводского жилья?», «В каком случае легче отстаивать свою позицию на собрании: если вы знаете, что никто не отнимет вашу квартиру или если вы знаете, что вместе с работой вы потеряете и квартиру?» и т. п.) следует подвести участников к выводу, что незащищенность собственности, возможность власти произвольно отнять ее делает человека незащищенным. Напротив, неприкосновенность собственности создает человеку дополнительный запас «прочности» при взаимодействии с властью.

В заключительной части занятия ведущий предлагает поразмышлять, насколько сильно право собственности связано с другими правами. Участники, скорее всего, смогут осмыслить итоги игры и заметят, что в условиях отсутствия собственности весьма сложно воспользоваться правом на спра-

ведливый суд и свободой слова. Ведущий может показать зависимость других прав от права на собственность. Следует подчеркнуть значение этого права для отстаивания человеческого достоинства.

Домашнее задание. Участникам предлагается познакомиться с литературой, посвященной изучаемой проблеме, даются вопросы. Целесообразно дать их за 1–2 недели до занятия.

Семинар «Право на собственность»

Для проведения семинара следует предложить участникам предварительно продумать вопросы к семинару, изучив соответствующую литературу.

Учащиеся в ходе семинара излагают свое мнение по предложенным вопросам на основе материала, изученного самостоятельно при подготовке. Вопросы для семинара целесообразно дать за 2–3 недели до занятия.

• *Вводное слово.* Ведущий вспоминает выводы, к которым группа пришла в результате игры, вновь подчеркивает значимость права на собственность. Далее он предлагает рассмотреть содержание права на собственность более детально.

• • *1 этап семинара.* Участники излагают свое мнение по предложенным вопросам на основе материала, изученного самостоятельно при подготовке. Время обсуждения целесообразно ограничить 20 минутами.

Примерные вопросы для обсуждения:

1. Что такое собственность? Формы собственности.

2. Частная собственность:

причины появления;

представления о частной собственности в разные эпохи;

неприкосновенность собственности;

частная собственность: за и против;

частная собственность в России сегодня.

3. Право собственности: владение, пользование, распоряжение.

При рассмотрении вопроса о частной собственности можно предложить учащимся заполнить таблицу «Частная собственность: за и против». Вариант заполнения таблицы предложен ниже.

Частная собственность: pro et contra

Аргументы против	Аргументы за
Частная собственность – источник эксплуатации	Чувство собственности – естественное чувство. Оно соответствует человеческой природе, удовлетворяет естественное право человека на самостоятельность, творчество
Частная собственность разъединяет, порождает эгоизм, индивидуализм. Даже если частная собственность и приносит пользу, то для собственника, а не для общества. Люди становятся жадными, порочными	В какой-то степени разъединяя людей, частная собственность выступает материальной основой независимости человека от государства. Индивидуализм предполагает установку на самореализацию, сотрудничество, а значит, частная собственность цементирует общество. Она воспитывает любовь к родному очагу, закрепляет оседлость
Частная собственность приводит к тому, что человек становится средством (не целью). Она все подчиняет бесчеловечным законам рынка	Отчужденность людей возможна. Но в гражданском обществе существуют нормы, ограничивающие деятельность человека. Только частная собственность может быть гарантией прав человека
Частная собственность порождает неравенство. Поэтому общество, где господствует частная собственность, антидемократично, антинародно. Равенство в бедности достойнее имущественного неравенства	Справедливость и уравнительность – не одно и то же. Равенство – следствие богатства общества, а не бедности. Богатым же общество может сделать только частная собственность, ведь она побуждает к труду, развивая хозяйственную предприимчивость. Богатый человек делает богатым и общество
При господстве частной собственности выигрывает оборотистый дельец, хищник, а не честный труженик. Царит закон джунглей. Конкуренция – борьба хищников	Ключевые фигуры рынка – предприниматель, коммерсант. Но рынок требует честности, доверия. Конкуренция – суровая борьба, но борьба по правилам (контроль государства, общественное мнение). Чувство собственности воспитывает правосознание, разделяет «твое» и «мое»

2 этап семинара. Участники делятся на группы по 4–7 человек. Им выдается краткое изложение дела «Бурдов против России»²² и текст статьи 1 дополнительного протокола № 1 к Европейской конвенции защиты прав человека. Груп-

²² Краткое неофициальное изложение обстоятельств дела см. в материалах к занятию «Право на справедливый суд» – с. 161–163.

пам предлагается выступить в роли судей Европейского суда и в течение 7 минут решить, имело ли место нарушение данной статьи. Ведущий подчеркивает, что следует работать только с этой статьей. Далее группы представляют свои решения и аргументы. При обсуждении ведущий обращает внимание на то, что, в видении Европейского суда, с момента вступления в силу приговора российского суда, ранее не выплаченная А.Бурдову денежная компенсация стала его собственностью. Поэтому любые ограничения владения, пользования и распоряжения этими деньгами являются нарушением права на собственность.

••• В заключительной части занятия обращает внимание, что решение Европейского суда по делу Бурдова имеют значение для всех случаев, когда национальный суд выносит решение о выплате каких-либо средств. Кроме того, подчеркивается важность обеспечения этого права государство для всех категорий населения: бизнесменов, государственных служащих, «бюджетников» и т. п.

Рекомендуемая литература

Гражданский кодекс РФ. Ч. 1. Разд. 2 (ст. 209, 210, 212–215 и др.).

Конституция РФ. Гл. 2.

Международный пакт о гражданских и политических правах.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

Аристотель//Сочинения. –М., 1975.

Платон. Государство// Собр. соч. Т. 3. – М., 1990.

Энгельс Ф. Исследование о природе и причинах богатства народов.

Русская философия собственности XVIII–XX вв. СПб., 1993.

Алаев Л. Частная собственность на святой Руси//Новое время. 1991. № 10.

Белоцерковский В. Что такое «частная собственность»?// Век. 1994. № 5.

Белоцерковский В. Кто не работает, тот не владеет: Какая собственность делает раба свободным?//Дружба народов. 1995. № 4.

Де Сальвиа М. Европейская конвенция по правам человека. –

СПб., 2004. С. 254–262 (раздел «Право на собственность»).

Замошкин Ю. А. Частная собственность и цивилизованные формы жизни//Вопросы философии. 1991. № 2.

Замошкин Ю. А. Частная жизнь, частный интерес, частная собственность//Вопросы философии. 1991. №1–2.

Захарова Е. Н. Экономическая сфера жизни общества//История (приложение к газ. «Первое сентября»). 1994. № 22–23.

Капелюшников Р. И. Что такое право собственности? http://www.libertarium.ru/libertarium/1_libsb3_1-1

Козлачков А. Собственность в современном мире и выбор России//Диалог. 1993. № 1.

Латынина Ю. «Собственность есть кража»: Антология экономической мысли//Знание – сила. 1991. № 6.

Мозолин В. П. О праве собственности//Государство и право. 1992. № 6.

Пайнс Р. Собственность и свобода. – М., 2000.

Степанов А. Л. Мое отношение к частной собственности//Общество и экономика. 1992. № 5–6.

Экштайн К. Основные права и свободы. Учебное пособие для вузов. –М., 2004. С.322–336 (раздел «Гарантия собственности»).

Немного теории

Собственность – это отношения, складывающиеся между людьми (или любыми другими субъектами экономической деятельности) по поводу каких-либо благ. Заметим, что в обыденном языке слово «собственность» обычно обозначает «объект собственности». Поэтому часто приходится употреблять словосочетание «право собственности» как равнозначное понятию «собственность».

Права собственника включают в себя следующие основные правомочия:

- право владения, которое означает возможность обладания вещью;
- право пользования, то есть возможность получать от вещи пользу (одевать свою одежду, носить что-либо в своей сумке т. п.);
- право распоряжения, то есть возможность решать юридическую судьбу вещи (продавать, дарить, завещать и т. д.)

Перечень правомочий собственника может быть расширен. Например, британский юрист А. Оноре, предложил перечень из

11 элементов, который часто используется в современной экономической теории²³.

Право собственности возникает:

- в силу приобретения вещи (например, в результате покупки);
- в силу самостоятельного изготовления вещи из своих или никому не принадлежащих материалов;
- в силу дарения, наследования;
- по праву первого нашедшего никому не принадлежащую вещь;
- по праву давности обладания вещью.

Резюмируя сказанное, приведем весьма распространенное определение: *собственность – это право наиболее полного господства над своей вещью.*

Особую специфику имеет право на интеллектуальную собственность.

Вопрос о собственности для нашей страны очень острый и болезненный. Между тем право собственности ряд ученых относит к социально-экономическим правам. Однако многие мыслители, начиная с просветителей, считают право собственности не экономическим, а гражданским, то есть фундаментальным правом человека (экономическая независимость как условие всех прав и свобод человека и гражданина). В Декларации прав человека и гражданина (1789 г.) было четко прописано: «собственность есть право неприкосновенное и священное», «никто не может быть лишен ее иначе как в случае установленной законом несомненной общественной необходимости и при условии справедливого и предварительного возмещения».

Право собственности является одним из важнейших личных прав и свобод человека. Оно означает для человека не только свободу владеть и распоряжаться своей собственностью, но и накладывает на государство позитивную обязанность защищать собственность граждан от посягательств со стороны властных органов и других лиц.

Собственность является существенной гарантией независимости человека. С другой стороны, право на собственность не может существовать без ограничений. Необходимость этих ограничений в демократическом обществе может быть вызвана различными причинами: например, защита бедных людей от злоупотреблений собственностью со стороны богатых; собственность на вещи, представляющие опасность для общества (оружие, наркотики и т. п.)

В России право частной собственности на имущество, в том числе и на землю, гарантируемое ст. 35 и 36 Конституции РФ,

²³ Подробнее см. в статье Р. И. Капеллошников «Что такое право собственности?» – http://www.libertarium.ru/libertarium/1_libsb3_1-1.

охраняется всей системой российского законодательства. Изменения и дополнения в этой области могут быть введены только законом. Гражданин вправе иметь в собственности любое имущество производственного, культурного и иного назначения, за исключением того, которое в соответствии с законом или международными договорами РФ не может ему принадлежать по соображениям государственной и общественной безопасности.

Право на собственность закреплено в ряде основополагающих международных актов по правам человека.

- Всеобщая декларация прав человека (ООН, 1948 г.):

«1. Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

2. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества» (ст. 17).

- Протокол № 1 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Совет Европы, 1952 г.):

«Каждое физическое лицо или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права.

Предыдущие положения не умаляют права государства обеспечивать выполнение таких законов, какие ему представляются необходимыми для осуществления контроля за использованием собственности в соответствии с общими интересами или для обеспечения уплаты налогов или других сборов или штрафов» (ст. 1).

Таким образом, можно заметить, что гарантии собственности обеспечивают право собственности отнюдь не безгранично, а только в рамках, устанавливаемых правовыми системами в интересах общества.

Гарантии собственности защищают как сам институт собственности, так и человека от произвольного вторжения в его собственные отношения.

Из статьи Е. Н. Захаровой «Экономическая сфера жизни общества»²⁴.

Собственность.

Собственность – основа экономической жизни.

²⁴ Составлено по ст.: Захарова Е. Н. Экономическая сфера жизни общества // История (приложение к газ. «Первое сентября»). 1994. № 21–22. С.33).

Собственность – это отношения между людьми по поводу принадлежности материальных благ.

Отношения собственности определяют, кому принадлежат материальные блага: заводы, фабрики, железнодорожный транспорт, здания, предметы потребления и т. д. Они могут принадлежать отдельным лицам, группам (объединениям), государству.

Собственность – исторически определенный общественный способ присвоения людьми предметов производительного и непроизводительного потребления. Собственность всегда связана с вещью (объектом присвоения), но сама она не вещь, а отношения между людьми по поводу вещи.

Право собственности

Право собственности конкретного лица – это право владеть, пользоваться и распоряжаться определенным имуществом (вещами, ценными бумагами, денежными знаками) в пределах, установленных законом.

По своему содержанию понятие «собственность» – экономическое; понятие «право собственности» – юридическое.

Права собственника:

- право владения, то есть возможность иметь вещь в своем доме, в хозяйстве;
- право пользования, то есть возможность получать от вещи пользу (жить в своем доме, ездить на своем автомобиле и т. п.);
- право распоряжения, то есть возможность определять юридическую судьбу вещи (продать, обменять, подарить, сдать в аренду и т. д.)

Беседа «Авторское право и интеллектуальная собственность»

Ход беседы.

Учитель вводит понятия «авторское право» и «интеллектуальная собственность», если это не было сделано на других занятиях. Далее можно предложить учащимся привести примеры нарушений права на интеллектуальную собственность. В частности, оживленную дискуссию может вызвать обсуждение проблемы видеопиратства, доступности информации в интернете и т. п. Потом следуют вопросы: «Как можно защитить интеллектуальную собственность?», «Кому принадлежат опубликованные научные работы, технические разработки, художественные произведения: собственность автора или достояние человечества?» При обсуждении этих вопросов можно использовать соответствующие документы.

2.9. Право на семейную жизнь

Изучение этой темы 15–17-летними людьми не может обойтись без проблем. Хотя подростки не проходили сами через процедуру брака и развода, многие, возможно, наблюдали это на опыте своих родителей или знакомых. Это, конечно, следует учитывать при обсуждении столь щекотливых вопросов. В качестве возможного варианта предлагается проведение занятия в форме эвристической беседы «Семья и общество».

Эвристическая беседа «Семья и общество»

• *Предварительная подготовка.* Раздать учащимся темы для сообщений по истории семейных отношений.

План беседы:

1. Немного истории. Учитель знакомит учащихся с историей брачных отношений.

Некоторым учащимся можно предложить заранее подготовить сообщения по следующим темам: а) возникновение семьи; б) брак в средние века; в) брак в революционной России; г) брак в дореволюционной России; д) брак в современной Голландии.

2. Жениться или не жениться. Поскольку ребятам рано или поздно придется решать этот вопрос, учитель просит их написать «минусы» и «плюсы» брачных отношений. После этого происходит общее обсуждение. Мнение ребят обобщается учителем и выписывается на доску.

Литература для подготовки сообщений

Алексеев В. История первобытного общества. – М., 1990.

Гуревич А. Я. История средних веков. – М., 1995.

Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. – М., 1972.

Здравомыслова О. М. Семья и общество: Гендерное измерение российской трансформации. – М., 2003.

Очерки русской культуры. XVI, XVII, XVIII вв.

Сосновский А. Лики любви. – М., 1990.

Средневековая Европа глазами современников и историков. Ч. 3. – М., 1995.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства.

Юдовская А. Я. Эволюция государства и права Европы и Америки, XV-XIX вв. СПб., 2000.

Вариант начала работы по теме: социологический опрос²⁵. Он может быть предложен в качестве предварительного задания.

Возможные вопросы:

Почему люди вступают в брак?

Нужно ли спрашивать родительского согласия на брак?

Подлежит ли брак обязательному юридическому оформлению или достаточно личной договоренности?

Допустимы ли однополые браки?

Должен ли брак продолжаться всю жизнь?

Следует ли установить предельное количество вступлений в брак в течение жизни?

Следует ли позволить иметь больше одной жены или одного мужа одновременно?

При вступлении в брак большинство женщин принимают фамилию мужа. Хотите ли вы следовать этому обычаю?

Каким должен быть минимальный возраст для вступления в брак?

Каким должен быть максимальный возраст для вступления в брак?

Нужно ли при вступлении в брак проходить обязательное медицинское обследование?

Нужна ли регламентация разницы в возрасте для вступающих в брак?

Будете ли вы заключать брачный контракт? Почему?

В каком случае возможен развод? Следует ли запретить разводы?

Как вы относитесь к межнациональным (межрасовым) бракам?

Примечание. Несмотря на то, что опрос анонимный, имеет смысл отмечать пол отвечающего.

После такого опроса можно сразу же, разделив ребят на группы, попросить их сравнить мнение класса с существующими нормами Семейного кодекса РФ и «внести» в него изменения.

Можно, представив информацию о различных нормах семейного права в разных странах, попросить школьников определить, где бы им хотелось жить.

²⁵ Схема проведения подобного опроса описана в разделе «Право на частную жизнь».

Когда будет сделан вывод по результатам анкеты, каждая группа решает, хочет ли она видеть изменения в Семейном кодексе.

В ходе обсуждения могут быть предложены следующие вопросы: «Должен ли закон вторгаться в такие личностные, частные отношения, как брак? Например, в Канаде (провинция Квебек) минимальный брачный возраст девушки 12 лет, а минимальный брачный возраст молодого человека 14 лет. Следует ли в Семейном кодексе РФ предусмотреть такой же брачный возраст?»

Далее учитель предлагает заполнить таблицу (индивидуально либо в малых группах).

Сегодня вы можете жениться, если:	Идеи для изменения
Вам 14 лет, при наличии особых обстоятельств (беременность, рождение ребенка, непосредственная угроза жизни одной из сторон) и разрешении администрации района (города)	
Вам 16 лет и более, при наличии уважительных причин (необходимость длительной командировки, беременность, болезнь родителей, наследство)	
Вам 18 лет (согласия кого бы то ни было постороннего не требуется)	
Вы и ваш партнер – лица противоположного пола	
Вы соглашаетесь добровольно вступить в брак	
Вы не состоите в другом браке	
Вы и ваш партнер не являетесь близкими родственниками (родителями и ребенком, бабушкой, бабушкой и внуком, братом и сестрой)	
Вы и ваш партнер – психически нормальные люди	
Брак заключается в загсе	

Чтобы помочь в работе над таблицей, можно предложить учащимся краткий путеводитель по Семейному кодексу РФ.

Краткий путеводитель по Семейному кодексу РФ

Дети

Мужчина и женщина, состоящие в браке, имеют равные права на детей. Если они разводятся и не могут прийти к соглашению по поводу ребенка, суд определяет положение ребенка, в частности, с кем из родителей он должен оставаться жить и каков порядок

участия другого родителя в воспитании ребенка. Оба родителя должны продолжать обеспечивать детей, и суд определит размер алиментов, предназначенных для оплаты родителем, который не живет с ними, если это не было определено в брачном контракте.

Если пара не жената и отцовство юридически не закреплено, то родительские права принадлежат только матери. Фактический отец не имеет юридических прав принимать какое бы то ни было решение, касающееся ребенка. Если отцовство установлено (добровольно в загсе или в судебном порядке), то права и обязанности у матери и отца такие же, как и в зарегистрированном браке.

Если неженатая пара расколется, а отцовство юридически не установлено, то дети автоматически остаются у матери. Отец может обратиться в суд с иском об установлении отцовства и просьбой, чтобы ему было предоставлено право участвовать в воспитании детей. С другой стороны, мать может обратиться в суд с иском об установлении отцовства и при положительном для нее решении – о взыскании алиментов с отца на детей.

Забота друг о друге

Женатая пара имеет юридическую обязанность заботиться друг о друге. При разводе более обеспеченный супруг может продолжать обеспечивать менее обеспеченного, если это предусмотрено брачным контрактом. Это известно как содержание. Эти деньги являются дополнением к алиментам на детей, хотя, если нет детей, сумма может быть небольшой.

Кроме того, по Семейному кодексу РФ супруг (бывший супруг) обязан выплачивать другому супругу в случаях:

- если тот стал нетрудоспособным и нуждающимся;
- если жена беременна или воспитывает их общего ребенка в течение 3 лет после рождения;
- если тот осуществляет уход за общим ребенком-инвалидом до достижения им 18 лет или инвалидом с детства I группы.

У неженатых пар не существует юридических обязанностей заботиться друг о друге, и, если они расходятся, никто из них не имеет права на получение содержания от другого.

Собственность

Если женатый человек умирает, переживший супруг наследует по закону его собственность вместе с ближайшими родственниками в равных долях (если в завещании не сказа-

но иное). Если пара не жената, то наследником будет являться ближайший родственник умершего (следующий по родству, например, родитель или ребенок), если в завещании не сказано иное.

Имущество, приобретенное супругами в браке, является их общей собственностью и при разводе делится пополам, если иное не предусмотрено брачным контрактом. Это правило действует, даже если, например, жена была домохозяйкой, а муж приобрел все вещи на свой заработок.

У неженатой пары не возникает общности имущества. Оно принадлежит тому, на чьи средства приобретено.

Дом

Если женатая пара имеет свой (приобретенный в период брака) дом или приватизированную квартиру и они разводятся, то оба являются совместными собственниками – делят его пополам. Если они не женаты, но приобрели дом вместе и стали собственниками, то он делится согласно вкладу каждого. Однако, если пара не жената и собственником является только один партнер, другой не имеет на этот дом никаких прав.

Прекращение отношений

Брак может быть расторгнут только в случае смерти или путем развода в загсе или суде.

Неженатая пара может завершить свои отношения в любое время по решению хотя бы одного из фактических супругов.

Основания и порядок развода

А) Расторжение брака в загсе.

При взаимном согласии супругов расторгнуть брак, если у них нет общих несовершеннолетних детей, развод производится в загсе.

Расторжение брака по заявлению одного из супругов, независимо от того, есть у них дети или нет, производится в загсе, если другой супруг:

- признан судом безвестно отсутствующим (если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания);

- признан судом недееспособным (например, после получения психического заболевания);

- осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет.

Б) Расторжение брака в суде.

а) Общий порядок.

Расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей или при отсутствии согласия одного из супругов на развод.

Суд разводит супругов, если установит, что их дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, то есть инициатор развода должен это доказать.

Особенность российского брачно-семейного законодательства заключается в отсутствии формальных оснований для развода.

Закон предоставляет суду полную свободу в оценке положений, создающих бракоразводную ситуацию.

Длительное раздельное проживание супругов, наличие у одного из них или у обоих другой семьи, хронический алкоголизм или наркомания, супружеская измена, невозможность иметь детей и тому подобные обстоятельства объясняют прекращение брака, но строго формализованными признаками того, что «брак умер», не являются. Л. Н. Толстой писал: «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему». Для одной супружеской пары решающим судьбу брака становится событие, которое кажется им крайне важным. Другая супружеская чета строит жизнь на иных принципах, и потому прочность их брачного союза зависит от иных обстоятельств.

Вот почему закон заранее не определяет формальные основания и поводы для развода, что позволит суду более гибко реагировать на случившееся в семье, тоньше разобраться, оценить и принять правильное решение, учитывающее интерес каждого из супругов в отдельности и семьи в целом.

Процедура. Суд обязан выяснить причины развода, принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Развод производится, если эти меры оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака. Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка.

б) Упрощенный порядок.

При наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода. В таком же порядке производится расторжение брака в случаях,

если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в загсе (например, отказывается подать заявление, не желает являться в загс на регистрацию развода и т. п.)

Завершить занятие по теме можно, обсудив проблему «семья и государство» на основе работы с текстами Конституции РФ и Семейного кодекса (см. выше).

3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

Цели подраздела:

Раскрыть понятие «политические права», познакомить с историей борьбы за свободу и демократию.

Показать возможности различных институтов гражданского общества для борьбы за права человека.

Научить анализировать различные тексты с точки зрения их соответствия реализации прав и свобод (в том числе научить оценивать их достоверность и распознавать противоречащие духу прав человека).

Способствовать формированию политической и правовой культуры активистского типа.

План изучения подраздела:

3.1. Взаимосвязь гражданских и политических прав.

Мини-беседа.

3.2. Право на участие в управлении делами государства.

Эвристическая беседа с элементами инсценировки.

Игра «Политические права».

3.3. Право на получение информации. Свобода выражения мнения.

Эвристическая беседа «Ценность информации».

Работа с газетными статьями.

Упражнение «Дайте мне сказать».

Игра «Стенгазета».

3.4. Свобода ассоциаций.

Мини-игра «Ассоциация».

Работа с текстами.

3.5. Свобода собраний.

Ролевая игра «Свобода собраний».

3.1. Взаимосвязь гражданских и политических прав

Мини-беседа

Во вводной беседе учитель объясняет, что входит в понятие «политические права», что такое политика, политическая культура и т. д. Одним из желаемых результатов должно быть осознание того, что «неучастие в политике не оберегает от последствий ее реализации». Обязательно раскрываются вопросы взаимосвязи и взаимозависимости гражданских и политических прав. Ученики могут вспомнить примеры из предыдущих занятий или из жизни, которые демонстрируют такую взаимосвязь. Почему они объединяются в «права первого поколения»? В чем их основное отличие от социально-экономических прав?

Немного теории

Политические права и свободы – важная категория субъективных прав и свобод гражданина. Их вполне правомерно рассматривать как обеспеченную человеку законом и публичной властью возможность участия (как индивидуально, так и коллективно) в общественно-политической жизни государства и осуществлении государственной власти. Тем самым преодолевается отчуждение гражданина от государства. Политические права граждан являются неременным условием функционирования всех других видов прав, поскольку они составляют органическую основу системы демократии и выступают как ценности, которыми власть должна ограничивать себя и на которые должна ориентироваться. Выступая в качестве фактора, маркирующего природу государства, а также средства контроля за властью и оценочного критерия демократического режима, политические права и свободы – неотъемлемый атрибут цивилизованного общества. В юридической литературе встречается их деление на: 1) правомочия по участию в организации и деятельности государства и его органов посредством различных форм представительной и непосредственной демократии (избирательные права, право петиций); 2) правомочия по активному участию в жизни общества (свобода слова и печати, свобода собраний и манифестаций, право на объединение).

В отличие от личных, политические права и свободы направлены не на обеспечение автономии человека, а на его проявление в качестве активного участника политического процесса. Ценность этой категории прав в том, что они создают условия для укрепления свя-

зей между гражданином, обществом, государством. Политическая свобода, по существу, является одной из граней личной свободы: человек как разумное существо, носитель политического сознания и политической воли вправе действовать в качестве самостоятельного и свободного участника политического процесса.

Следует особо подчеркнуть, что политические права обычно признаются лишь за гражданами, т. е. обладание политическими правами связывается с принадлежностью к гражданству конкретного государства. Однако в последнее время в государствах, имеющих давние и устойчивые демократические традиции, усиливается тенденция к распространению политических прав на всех проживающих там людей. Логика проста: почему человек, проживающий на определенной территории (особенно, если живет там давно) и уплачивающий налоги, не имеет права участвовать в том, что касается его лично? На сегодняшний день в некоторых государствах лицам, не имеющим гражданства, предоставляется права выбирать органы местного самоуправления. До участия их в парламентских выборах и о пассивном избирательном праве для них дело пока не дошло. Но сфера прав человека имеет тенденцию к расширению...

В отличие от прав человека, права гражданина охватывают сферу отношений индивида с государством (сферу публичных интересов).

Одна из главных особенностей тоталитарных государств – стремление к ограничению, а то и полной ликвидации политических прав и свобод – носит отнюдь не случайный характер. Чем в большей мере удается тоталитарному режиму ограничить политическую свободу человека, освободить себя от демократических форм контроля, тем большее место занимают фактическое всевластие государства и применяемые им насильственные методы, направленные на отчуждение гражданина от реальной политической власти.

Политические права и свободы, провозглашенные изначально в рамках буржуазного конституционализма, впоследствии получили развернутый конституционно-правовой статус и утвердились сначала в качестве важнейшего института национального, а позднее и международного права. Многие современные международно-правовые документы универсального и регионального характера, устанавливая объем неотчуждаемых прав и свобод человека, содержат такие политические права, как свобода выражения мнения, свобода мирных собраний и ассоциаций, право принимать участие в управлении государством и другие.

Важно подчеркнуть, что фактическое осуществление основных политических прав и свобод человека и гражданина возможно лишь при помощи и посредством норм национального права, которые

должны предусматривать эффективные механизмы и процедуры их реализации. Существование демократического общества немислимо вне формирования политического плюрализма и его ценностей, неконформизма общественного сознания и поведения, активного и сознательного участия граждан в общественно-политической жизни. Поэтому в демократическом государстве политические права и свободы воспринимаются массовым общественным сознанием не как нечто второстепенное, а как одна из базовых гуманистических ценностей.

Важнейшие политические права и свободы: право на участие в управлении делами государства, избирательные права, право на информацию, свобода выражения мнения, свобода объединений, свобода собраний будут рассмотрены более-менее подробно. Здесь остановимся лишь на том, чему не будет посвящено специальных занятий.

В числе политических прав следует указать и *право на обращение*, именуемое еще *правом петиций*. Посылаемые в государственные органы и органы местного самоуправления петиции граждан представляют собой не только способ восстановления нарушенного права, но и форму политического участия в решении публичных дел. Реализация этого права предполагает развитие личной инициативы и личной заинтересованности граждан при решении вопросов государственного и общественного характера. Как правило, порядок подачи и рассмотрения письменных обращений, как и принятия по ним решений, определяет закон.

Суть этого права усматривается в возможности граждан направлять индивидуальные и коллективные обращения в компетентные государственные органы. Обращения, имеющие форму жалобы, чаще всего сводятся к требованию устранить нарушение субъективного права гражданина, допущенное в результате неправомерного действия (или бездействия) властей. Этому анализируемому праву соответствует обязанность должностных лиц в установленном порядке и в установленные сроки принять по ним обоснованные и законные решения. В отличие от жалобы, предметом предложения или заявления может быть общественный интерес, требование оценки государственным органом какого-либо политического или иного события.

3.2. Право на участие в управлении делами государства

Эвристическая беседа с элементами инсценировки

Цель занятия — познакомить ребят с историей борьбы за демократию.

• *Предварительная подготовка.* Подготовить с учениками сценки из жизни Древних Афин (2 чел.), Древнего Китая (3 чел.), речи мадонны Филиппы, Ж.-Ж. Руссо (тексты см. ниже). Отыскать видеоматериалы или литературные отрывки на тему нарушения правителем прав человека, произвола власти (сказки «Двенадцать месяцев» С. Маршака, «Конек-Горбунок» П. Ершова, «Про Федота-стрельца» Л. Филатова, монолог короля из сказки Е. Шварца «Обыкновенное чудо»).

• • *Ход беседы.*

Учитель в вступительном слове напоминает классу о том, как права и свободы человека государство ограничивало с помощью законов. Но всегда ли это справедливо? Приводит несколько «сказочных» примеров (инсценировки либо видеоматериал). Очень выразительны диалог из пьесы-сказки «Двенадцать месяцев» (Канцлер: «Напишите, пожалуйста, Ваше величество, либо «помиловать», либо «казнить». Королева: «Каз-нить». Это короче.) или сцена из сказки П. Ершова «Конек-Горбунок», где Ивана посылают в кипящие котлы.

Уместно задать вопросы: «Какое право человека здесь нарушается?» (Право на жизнь.), «От чего в этих королевствах зависит жизнь и смерть человека?» (От произвола правителя.) Мысль подкрепляется фрагментом из фильма «Обыкновенное чудо» — монологом короля.

«Сказка — ложь, да в ней намек». Однако целесообразно привести несколько исторических примеров. Возможны многочисленные варианты, мы приведем два примера из древности, из разных частей света:

А) Древние Афины.

Перед нами афинянин-купец. Он сообщает нам о жестоких законах, которые ввел архонт Дракон: за кражу лукавицы назначена смертная казнь. Его выступление слышит аристократ и начинает ему возражать.

Торговец: Я богаче тебя, посмотри, вот грузятся мои корабли. Носильщики заполняют их амфорами с маслом и вином, расписными сосудами. Взгляни на мой склад с товарами — он прямо перед нами. У меня красивый дом в Афинах, рабы. Я тоже хочу управлять Афинами! Почему только вы, аристократы, судите, выбираете из своей среды девять правителей, заседаете в совете ста-

рейшин? Я тоже хочу быть правителем и не хуже вас справлюсь с этими обязанностями.

Аристократ: Ты богаче, это верно, но что с того? Богатым можно стать, а знатным нужно родиться! Ты забыл, кто был твой дед? Я напомним: он был простым поденщиком и гнул спину на моего деда. А уж кто был твой прадед – ты, верно, и сам не знаешь. Ха-ха! Мои же предки были известны всей Аттике. Мои деды, и прадеды, и прапрадеды — все заседали в совете старейшин. А ведем мы род от самих богов. Не смей равняться с нами! Ты – простой человек, и твои предки были простыми людьми. Поэтому ты нам не ровня! Такие, как мы, всегда судили и будем судить таких, как ты!

Б) Китай, 390–338 гг. до н. э.

Сцена при дворе императора. Ученый Шан Ян принес императору проект преобразования государства. Император благосклонно готов его выслушать. Сначала Шан Ян пытается уверить императора в своей совершенной почтительности, напоминая ему, что иероглиф «ван» обозначается на письме тремя горизонтальными линиями, соединенными вертикальной, символизируя тем самым, что император — сын Неба, соединяющий Небо, Землю и Подземелье. Но в нашем государстве иногда происходят беспорядки, связанные с тем, что несправедливы чиновники. Далее он произносит речь о законе как высшей силе в государстве, которой обязаны подчиняться все.

Из книги китайского реформатора Шан Яна (390–338 гг. до н. э.):

Порядок в государстве достигается тремя путями: законом, доверием и властью... Если правитель выпустит из своих рук власть, ему грозит гибель. Если правитель и сановники пренебрегают законом и действуют исходя из личных побуждений, неизбежна смута. Поэтому, если при введении закона проводится четкое разграничение прав и обязанностей и при этом запрещается нарушать закон в корыстных целях, будет достигнуто хорошее правление. Если властью распоряжается только правитель, он внушает трепет.

...Все привилегии и жалования, чиновничьи должности и ранги знатности должны даваться лишь за службу в войске, иных путей не должно быть. Ибо только таким путем можно из умного и глупого, знатного и простолюдина, храброго и труса, достойного и ничемного – из каждого из них выжать все знания, всю силу их мышц и заставить рисковать жизнью для правителя. И тогда за ними, как потоки воды, хлынут со всей Поднебесной²⁶ выдающиеся люди, способные и достойные...

²⁶ Так называли Китайскую империю.

Всякий, кто ослушается приказа царя, нарушит государственный запрет либо выступит против порядков правителя, должен быть казнен, и к нему нельзя проявлять ни малейшего снисхождения, будь он первым советником царя, полководцем, сановником... или простолюдином²⁷.

После этой речи император обещает рассмотреть проект. Тут его беспокоит чиновник, который просит подписать указ о казни 400 ученых, утверждающих, что при прежнем императоре жилось лучше. Император с чистой совестью подписывает указ.

После этих сцен учитель задает классу вопросы: «Чем обосновывалась власть одних над другими?» (Концепцией естественного неравенства людей, зачастую подкрепленной религией.); «Какие средства использовались для борьбы с произволом?» Учащиеся вспоминают примеры из истории. В основном это восстания (в Китае, например), которые, как правило, терпели поражение или приводили к замене одного тирана другим. «Имелись ли в прошлом, есть ли сейчас более эффективные средства?» Школьники вспоминают о существовании законов (на примере Афин можно вспомнить об остракизме). Заходит речь и о том, что закон в древности использовался преимущественно на благо правителей, а не подданных.

Ставится проблемный вопрос: «Что нужно для того, чтобы закон был справедливым?» Целесообразно представить мадонну Филиппе из новеллы Боккаччо (7-я новелла 6-го дня «Декамерона»). Женщину обвинили в измене, за что в ее родном Прато полагалась смертная казнь, но она произнесла речь в свою защиту, и ее оправдали.

Далее учитель коротко напоминает об истории борьбы городов за независимость в XII–XIII вв. и просит ребят вспомнить, какие документы появились в результате этой борьбы (они уже знакомы с Великой хартией вольностей). Учащиеся вспоминают (им напоминают), что в это время человек стал чувствовать свою самостоятельность и самоценность, а значит, важность собственного мнения в общем деле. Он хотел участвовать в своей политической судьбе так же, как и в экономической. Окончательное форми-

²⁷ Цит. По кн.: Хачатурян В. М. История мировых цивилизаций. – М., 1996. С. 37.

рование права на участие в управлении происходит в эпоху Просвещения, особенно у Ж.-Ж. Руссо.

Один из учеников излагает основные идеи теории общественного договора и народного суверенитета от имени Ж.-Ж. Руссо.

Далее ребята знакомятся с документами, закрепляющими право на участие в управлении делами государства: это Декларация прав человека и гражданина, 1789 г.; Всеобщая декларация прав человека, 1948 г.; Конституция РФ, 1993 г.

Выделяются три основных аспекта этого права:

- право избирать и быть избранным;
- право занимать государственные должности;
- право участвовать в отправлении правосудия.

Все три аспекта закрепляются в итоговой игре.

Игра «Политические права»²⁸

Цель игры – обобщить знания по теме «Политические права»; прояснить взаимосвязь всех политических прав; показать возможности реально влиять на ситуацию в стране через выборы; убедить, что каждый голос на выборах может стать определяющим для будущего страны.

Предварительная подготовка. Приготовить по числу участников тексты Законов (см. ниже) и карточки-бюллетени для голосования.

Возможно заранее провести выдвижение кандидатов в правители и организацию ими собственных партий и движений (это могут быть уже имеющиеся ассоциации).

Вариант текста законов

Законы:

1. а) Правитель имеет только те права, которыми его наделил народ.

б) Правитель имеет те же права, что и остальные граждане Государства.

в) Права Правителя зависят от его личных качеств, интеллекта, характера, темперамента.

²⁸ В основном используются правила игры «Выборы» (Преподавание прав человека. С. 252–259).

2. а) Суд определяет вину и степень наказания. Любой обвиняемый имеет право на адвоката.

б) Вину и расплату за содеянное определяют пострадавшие.

в) Вину и приговор определяет в целях поддержания единого порядка наместник области, в особых случаях – Правитель.

3. а) Граждане Государства имеют право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность.

б) Право на жизнь и свободу граждан Государства зависит от решения на сей счет сената.

в) Жизнь граждан Государства принадлежит Государству и подчинена его благополучию, свободе и независимости.

4. а) Человек имеет право владеть сколь угодно большими средствами. Нельзя произвольно лишать его имущества.

б) Имущество на территории Государства принадлежит обществу. Личное богатство ограничивается разумными пределами.

в) Человек имеет право владеть любым имуществом, но оно может быть конфисковано в случаях, когда необходима мобилизация всех средств Государства: ведение военных действий, борьба со стихийными бедствиями и т. д.

5. а) Граждане Государства имеют право свободно передвигаться и выбирать место жительства в его пределах, а также уезжать из него.

б) Граждане имеют право свободно выбирать место жительства в пределах Государства (за исключением закрытых территорий), а также выезжать в любое дружественное государство.

в) Местонахождение граждан Государства определяется высшими интересами Государства, но с учетом пожелания граждан. Гражданин имеет право изъявить желание покинуть Государство, которое будет рассмотрено наместником. Переезды на большие расстояния и в другие области страны согласовываются с местными властями.

6. а) Жилище граждан неприкосновенно. Не допускаются вмешательства в личную жизнь граждан и нарушение права на тайну переписки.

б) Гражданин не может иметь тайн от своего Государства и при необходимости должен поступиться личным ради защиты благополучия родной страны.

в) Личная жизнь граждан неприкосновенна до тех пор, пока не вступает в противоречие с высшими интересами Государства.

7. а) Граждане Государства имеют право выражать любые мысли и исповедовать любые религии.

б) Граждане Государства имеют право выражать любые мысли и исповедовать любые религии, за исключением тех, которые бу-

дут признаны большинством народа или сенатом опасными для Государства.

в) В целях благополучия Государства граждане могут высказывать и выражать лишь такие взгляды или исповедовать такие религии, которые не могут повредить благосостоянию Государства, спокойствию народа, общепринятому закону и государственному устройству.

8. а) Граждане имеют право принимать участие в управлении Государством через избираемых в ходе голосования своих представителей, а также имеют право быть избранными.

б) Гражданин Государства имеет право принимать участие в управлении посредством любых действий, поступков, которые согласуются с его убеждениями и не противоречат благополучию других граждан.

в) Каждый гражданин имеет право принимать участие в управлении Государством через гласное выражение своего мнения и путем честного исполнения своего гражданского долга.

9. а) Права граждан могут быть ограничены только требованиями общественного порядка, морали, а также необходимостью соблюдения прав и свобод других граждан.

б) Права гражданина Государства не могут быть подвергнуты никаким ограничениям, независимо от требований общественной морали или возможности негативных последствий для общественного благосостояния.

в) Права граждан могут быть ограничены только необходимостью соблюдения государственных интересов.

Сюжет и правила игры

В Государстве близятся новые выборы Правителя, в которых должен принять участие каждый. Правитель вправе единолично изменять действующие на территории Государства законы. Народ, если он недоволен действиями Правителя, может его свергнуть и провести новые выборы (помочь избежать этого могут члены партии). Лишить Правителя власти может Суд после проведения всеобщего голосования, если «за» выскажется большинство. В ходе выборов кандидат может допускать, намеренно или ненамеренно, действия и высказывания, которые, по мнению противников, не соответствуют понятию «честные выборы». Например, кандидат может покупать голоса избирателей (буквально или обещая расплатиться после победы). Если это заметят, то можно обратиться в Суд, но на начало борьбы избирательного законодательства не существует.

•• *Ход игры.*

Распределение ролей. Ведущий – учитель.

Помощники ведущего (из подготовленных ребят). Они играют вместе с классом, но их действия оговорены с ведущим.

Кандидаты в правители (не более трех человек). Их можно заранее подготовить к игре. Познакомить с законами, чтобы они продумали предварительно свою предвыборную стратегию, подготовились к теледебатам.

Члены партии, которые будут поддерживать своего кандидата, помогать ему.

Суд, который будет следить за соблюдением прав человека. Он избирается из числа самых справедливых, но вступает в действие только после соответствующего обращения.

Введение в игровую ситуацию. Игроки получают Законы Государства и карточки для голосования, на которых каждый пишет свое имя. Затем подготовленные кандидаты выдвигают либо главный тезис своей программы, либо рисуют картину будущего Государства.

Ведущий спрашивает, есть ли те, кто готов проголосовать за них прямо сейчас, то есть отдать им свои карточки. Из этих ребят формируются партии. Если охотников поддержать своего лидера слишком много, он может сам выбрать себе партийцев. Если таких нет совсем, кандидат может уговорить кого-нибудь «по дружбе» стать членом его партии.

Знакомство с текстом Законов. Участники помечают наиболее устраивающие их варианты.

Теледебаты. Выступление по «телевидению» лидеров блоков и партий со своей программой (по 3–5 минут на каждое выступление).

Судебное разбирательство (в случае, если замечены какие-либо нарушения). Его не стоит затягивать. Решение суда – либо лишение права участия в выборах, либо отклонение иска, либо требование изменить какое-либо положение программы, принести извинение и т. д.

Первый круг голосования. Лидеры пытаются всеми возможными способами получить карточки (купить за обещание, выкрасть, получить в подарок, обмануть и т. д.) Могут активно действовать помощники ведущего. Они, например,

обещают изменить что-то в программе претендента (за это придется потом отвечать перед теми, кто уже отдал карточки, так как это нарушение обещаний).

Оглашение итогов выборов. Подсчет голосов производит Суд. Победитель зачитывает вновь принятые Законы Государства (они отмечаются в списках).

Осмысление результатов выборов. Играющие делятся на группы в 3–5 человек и сравнивают получившийся вариант с тем, чего хотели они; прогнозируют, к чему может привести принятие этих Законов.

Через 5 минут группы выдвигают свои претензии и версии. Правитель может объясниться. Ведущий, обобщая сказанное, описывает будущее страны, подчеркивая, к чему приводят непродуманные выборы.

Возможный дополнительный этап. Помощники могут поставить вопрос о доверии Правителю, обобщая претензии. Или они могут подсказать эту мысль бывшим противникам и их партиям. Они могут обратиться в Суд. Тогда партия Правителя может попытаться его защитить или уговорить их отозвать иск. Если это не удастся, то вопрос выносится на голосование. Правителя или оставляют у власти, или свергают. Если судебная система была изменена, то судебное разбирательство проводится по новым правилам.

Послеигровое обсуждение. Для снятия эмоционального напряжения задаются вопросы: «Почувствовали ли вы свое реальное влияние на политику?», «Что повлияло на ваш выбор?» Далее производится анализ игры: ход выборов (что допустимо и недопустимо делать в ходе выборов), методы сбора голосов, поведение лидеров до и после избрания, приемы, которыми можно заставить их выполнить обещания.

Наконец, обобщающие вопросы: «Какие политические и другие права вы реализовали в ходе выборов?», «Что необходимо для того, чтобы выборы были честными и справедливыми?». (Свобода убеждений, свобода выражения мнения и свобода информации, свобода собраний и ассоциаций, независимость судебной власти, принцип недискриминации (так как все имеют право голо-

са), право на участие в управлении страной, избирательное законодательство, общественный контроль и т. д.)

Немного теории

Право граждан участвовать в управлении делами государства которое юридически обеспечивает включение граждан в сферу принятия и осуществления государственных решений, в сферу политики. Это право, по логике классических концепций просветительской традиции, обусловлено естественным равенством и прирожденной свободой людей. Оно гарантируется демократической организацией всей политической системы общества, вовлекающей граждан в активную политическую деятельность.

Непосредственное участие граждан в управлении делами государства осуществляется путем их волеизъявления на выборах, референдумах, а также личного участия в работе органов законодательной, исполнительной или судебной власти. Не случайно гарантиями и одновременно конкретными формами реализации этого стержневого политического права является целый ряд других прав: право избирать и быть избранным, право участвовать в референдуме, право на равный доступ к публичным функциям и должностям, а также на участие в отправлении правосудия. Отсюда вполне справедлив вывод о том, что право на участие в управлении государственными и общественными делами является не только основополагающим принципом взаимоотношений между государством и его гражданами, но и одним из важнейших прав гражданина. В большинстве демократических конституций право граждан участвовать в управлении делами государства закрепляется в виде совокупности указанных выше прав. Не исключение и Конституция РФ (ст. 32). Несмотря на то, что право на равный доступ к публичным функциям и должностям формулируется как одно из ключевых в рамках буржуазного конституционализма уже в XVIII в., в России оно является конституционным нововведением (ч. 4 ст. 32 Конституции РФ). Эта конституционная норма конкретизируется Федеральным законом «Об основах государственной службы Российской Федерации» от 31 июля 1995 года.

Избирательное право – важнейший демократический институт, одна из главных форм свободного выражения воли народа и его участия в политическом процессе. Личное участие граждан в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, равно как и через избираемых ими представителей, является выражением суверенитета народа и формой осуществления принципа народовластия. Избирательное право – необходимый

элемент повышения эффективности государственной власти и местного самоуправления, правовой системы в целом.

Стремясь максимально гарантировать избирательное право, современные демократические государства отказались от существовавших ранее цензов (имущественного, оседлости, по принципу пола и др.) Как известно, в советском обществе в условиях тоталитарного режима имело место ограничение избирательных прав по классовому и национальному признакам. Жесткий классовый подход к пользованию политическими правами непосредственно вытекал из стремления авторитарной власти освободиться от любых форм контроля со стороны членов общества, имевших опыт политического участия в решении государственных дел.

В качестве элементов избирательного права выступают: 1) право избирать (свободное и ответственное волеизъявление на выборах и на референдуме), которое иногда называют активным избирательным правом; 2) право быть избранным в органы государственной власти (пассивное избирательное право); 3) право отзыва избирателями избранных лиц, не оправдавших их доверия. К этому следует добавить, что современные конституции и избирательные законы устанавливают минимальные требования, необходимые для обладания правом избирать и быть избранным.

3.3. Право на получение информации. Свобода выражения мнения

Цель данного блока занятий — показать роль информации в жизни человека; раскрыть необходимость для личности свободы слова, ее возможности для защиты прав человека; выяснить, какие законные ограничения существуют для свободы выражения мнения.

Эвристическая беседа «Ценность информации»

Учитель обращает внимание класса на то, что в XX в. начинает формироваться информационное общество, напоминает, что для наиболее развитых западных стран стал применяться термин «постиндустриальное общество». Определяющие его черты:

- основной фактор производства — знания;
- основной продукт производства — услуги;
- глобальное контролируемое воздействие на природу;
- непрерывное образование;

- превращение науки в непосредственную производительную силу.

Вместе с учителем класс размышляет о том, какое еще название можно дать такому обществу и почему; каким образом понятие «информация» связано со всеми чертами нового общества.

Далее ставится вопрос: «Зачем человеку нужна информация?». Предлагается придумать (нарисовать) образ человека, не имеющего доступа к информации.

Выясняется ценность информации для каждого человека. Можно предложить одной группе ребят написать, расположив по степени важности, источники получения информации («Где я получаю информацию?») Другая группа пишет ответы на вопрос: «В получении какой информации мне не имеют права отказать?» Третья группа: «Как я могу использовать информацию?» Четвертая группа: «Зачем и каким способом можно распространять информацию?»

Результаты работы можно оформить графически или в виде таблицы, выявляя «смежные» свободы.

Учитель предлагает ребятам подумать, почему свободу информации иногда определяют как сердце демократического общества, и помогает сделать вывод: она, в том числе, необходима для того, чтобы у человека была возможность развиваться как личности.

Работа с газетными статьями²⁹

Работа направлена на выяснение ценности свободы слова для соблюдения прав человека.

Цель работы — найти примеры, иллюстрирующие:

- соблюдение какого-то права;
- нарушения прав человека;
- успешную защиту прав человека;
- конфликты прав.

- *Предварительная подготовка.* Раздать несколько газет (любых, кроме рекламных); приготовить большой лист бумаги; выполнить предварительно упражнение «Дайте мне сказать» (см. ниже).

²⁹ См.: Первые шаги. С. 98–99.

• • *Ход работы.*

Класс делится на группы по 3–5 человек.

Каждой группе дается произвольно выбранная газета.

Учащиеся вырезают найденные материалы, иллюстрирующие поставленную задачу, и прикрепляют их к своему стенду (листу бумаги, части доски).

Каждая группа по очереди объясняет свой выбор.

После этого можно обсудить, каких материалов оказалось больше и почему.

Примечание. Такую работу можно превратить в постоянную, периодически обновляя стенд (можно дать этому проекту название типа «Вестник правозащитника», «Бюллетень прав человека» и т. п.), пополняя его материалами, которые отыщут сами ребята.

В заключение стоит остановиться на проблеме ограничения права на свободу распространения информации. Имеет смысл также остановиться на том, как определить, в каком случае можно говорить о фактах и достоверности информации, а в каком случае о выражении мнения, оценке фактов.

Перед этим необходимо ввести понятие «цензура», для чего можно предложить упражнение «Дайте мне сказать», которое можно использовать и при изучении свободы выражения мнений.

Упражнение «Дайте мне сказать»³⁰

Ребятам предлагается в той или иной форме выразить то, что им не нравится в их районе: это может быть письмо в газету (например, для своего «Бюллетеня»); рассказ в комиксах; картина; небольшая радиопьеса; сценка.

Примечание. Задание может быть дано ребятам заранее.

На уроке ребята демонстрируют свои работы в парах либо в группе. «Худсоветы» или «редакторы местной газеты» полагают, что это может не понравиться их мэру или главе района. Они должны «отредактировать» произведение: вычеркнуть то, что им кажется сомнительным.

Затем начинается обсуждение.

Вопросы «авторам»: «Когда вы сделали работу, пытались ли вы ее подвергнуть собственной цензуре? Почему?», «Какие выражения, образы вы использовали, пытались ли вы

³⁰ См.: Первые шаги. С. 112–115.

быть вежливыми?», «Вы пытались быть вежливыми потому, что щадили чувства других людей, или потому, что опасались наказания?», «Вы просто выражали гнев или хотели улучшить ситуацию?», «Какие чувства вы испытывали при цензуре вашего произведения?» и т. д.

Вопросы «цензорам»: «Как вы решали, что именно вычеркнуть, вырезать из работы вашего друга?», «Считаете ли вы, что правительство обязано выслушивать, принимать к сведению все проявления недовольства, даже если они опасны, оскорбительны?», «Как вы считаете, зачем мы это делали?» и т. д.

После этого прочитайте информацию о цензуре и попросите класс пояснить (привести пример) для каждого из пунктов.

Информация о цензуре³¹

Цензура (лат. *sensura*) – это контроль официальных властей за содержанием, выпуском в свет и распространением печатной продукции, содержанием и исполнением (показом) различного рода творческих работ, а иногда и частной переписки (перлюстрация).

Кто является цензором?

официальные цензоры;
правительство;
государственные служащие;
СМИ;
работодатели;
работодатели;
союзы;
цензоры;
закон.

Что подвергается цензуре?

информация;
выражение убеждений;
нападки на общепринятые ценности;
творчество писателей;
критика в адрес общества;
доступ к информации;
коллективные акции;
творчество художников;
политическая оппозиция.

Цель цензуры:

сохранить государственную тайну;

³¹ Составлено по материалам О. Трифионовой и сб. «Первые шаги».

защитить от вмешательства личную жизнь граждан;
скрыть некомпетентность и/или информацию;
защитить политику правительства;
защитить привилегии отдельных лиц или некоторых групп населения;
защитить наиболее уязвимые части населения;
удержать власть;
защитить экономические интересы государства или бизнесменов.

Как это делается?

Не допускается что-либо (предварительная цензура);
наказывается после (карательная цензура).

Когда действует?

Перед выборами;
в период бурных общественных потрясений;
в период национального/международного кризиса;
когда правительство ослаблено и ему угрожает опасность;
постоянно.

Во многих странах свобода слова ограничивается, если в выступлении содержатся призывы к насилию, бунтам, восстанию или если оно имеет расистский либо фанатичный характер.

Во всех странах допускается введение цензуры при объявлении некоторых из режимов чрезвычайного положения (чрезвычайное и военное положение в России).

В некоторых странах цензуре подлежит критика в адрес правительства.

После этого вы можете предложить ребятам тексты, содержащие факты нарушения законов о печати, и проанализировать их с точки зрения соответствия закону и международным документам в сфере прав человека.

Примечание. Эту работу можно дать в качестве домашнего задания. Можно также предложить соотнести полученную информацию с международными документами по правам человека (Всеобщая декларация прав человека, ст. 19; Европейская конвенция о правах человека, ст. 8, 10) и с российским законодательством (Конституция РФ, ст. 29; Закон о СМИ от 27.12.91 г., ред. от 26.07.95 г. Ст. 18, 39, 47, 49, 51, 58).

Игра «Стенгазета»³²

Цель игры – подвести учащихся к пониманию значения свободы слова, поставить проблему приоритетов «свобода сло-

³² Игра разработана П. Миковым и А. Сусловым.

ва» — «доброе имя», обозначить границы допустимых ограничений свободы выражения мнения.

Предварительная подготовка. Для каждой группы необходим один большой лист бумаги или ватмана (формат А 0 или больше) и комплект маркеров.

Ход игры.

• *Деление на группы.* Класс делится на группы по 7–10 человек любым способом.

Игровая ситуация. По приказу директора школы два завуча в течение одного дня провели рейд по проверке внешнего вида учащихся. Всех учеников, чей внешний вид, по мнению проверяющих, не соответствовал деловому стилю, удаляли с уроков и отправляли домой. Трем классным руководителям, в чьих классах, оказалось больше всего «нарушителей» была снижена заработная плата³³. Учащиеся решили выпустить стенгазету, посвященную этому инциденту.

• • *Работа в группах.* Перед группами ставится задача в течение 15 минут подготовить стенгазету (для упрощения задачи предлагается не уделять много внимания оформлению). Группы готовят стенгазеты и проводят краткую презентацию своей работы.

• • • *Рефлексия.* От презентации следует перейти к ответам на вопросы и обсуждению подготовленных стенгазет. Учащиеся могут подготовить совершенно «беззубые» материалы по предложенной острой проблеме или свести проблему к шутке (по существу, похожий вариант). Могут они выставить и резкий, вызывающий, оскорбительный листок. И в том и в другом случае учителю следует сначала поставить вопрос о том, что повлечет за собой появление в школе такой стенгазеты и поможет ли это конструктивному решению проблемы. Под конструктивным решением проблемы здесь понимается устранение допущенных нарушений прав человека и устранение возможности их повторения в будущем (нарушения очевидны: удаление с занятий является нарушением права на образование, а снижение зарплаты нарушает трудовые права).

³³ Описан реальный инцидент, произошедший в одной из пермских школ.

Далее следует поставить проблему, что должно быть приоритетом: «свобода слова» или «доброе имя»? Допустимы ли резкие публичные высказывания (или публикации) в адрес учителей или администрации школы? Допустимы ли наказания учащихся за резкую, оскорбительную критику? Что означает свобода выражения мнений для учащихся, в чем она должна проявляться?

Потом имеет смысл перенести проблему на общество в целом, поговорить о границах допустимых ограничений свободы выражения мнения (см. теоретический комментарий). Если есть возможность? полезно было бы изучить несколько дел Европейского суда, посвященных свободе слова, по описанному методу case-study (оптимально рассмотреть в первую очередь классические дела «Лингенс против Австрии», «Йерсилд против Дании» и «Институт Отто-Премингер против Австрии»³⁴, затрагивающие столкновение разных общественных интересов со свободой выражения мнения). Важно обратить внимание на то, что резкие формы выражения мнения находятся под защитой международных стандартов прав человека тогда, когда они являются реакцией, способом обратить внимание общества на действия должностного лица. Оскорбления любого человека, не связанные с его деятельностью, как представителя власти, отношения к правам человека не имеют, регулируются на основании других правовых и моральных норм.

В заключительной части занятия можно обсудить вопросы о связи свободы выражения мнения и других прав человека и о значении свободы выражения мнений для существования демократии, для противодействия диктатуре.

Немного теории

Право на информацию, одно из важных политических прав, иногда трактуется как право получать и распространять информацию. Однако более точный смысл этого понятия все-таки ограничивается *правом получать информацию* от представителей власти и государственных учреждений. Распространение информации чаще рассматриваться в рамках свободы выражения мнения.

³⁴ См.: Европейский суд по правам человека. Избранные решения. Т.1–2. – М., 2001.

Право получать информацию означает, что представители власти и государственные учреждения не имеют права отказать в предоставлении человеку информации, которая отражает либо его личный интерес, либо общественный интерес. При этом информация, касающаяся человека лично, он имеет право получить в любом случае, даже если ее секретно собирали спецслужбы, поскольку отказ будет очевидным образом ущемлять человеческое достоинство. Исключениями могут быть только случаи, связанные с врачебной тайной: может возникнуть сложная моральная проблема предоставления смертельно больному пациенту правдивой информации о его диагнозе. Предоставление информации, представляющей общественный интерес, может быть ограничено иными общественными интересами, среди которых могут быть сохранение государственной тайны, охрана общественного порядка, защита здоровья, прав и свобод других лиц.

Подчеркнем, что право на информацию далеко не всегда должно означать возможность получать информацию бесплатно, равно как и обязанность власти донести всю общественно значимую информацию до каждого. Власть обязана сделать такую информацию доступной, получение ее – это право человека.

Среди политических прав и свобод граждан *свобода выражения мнения* занимает особое место, являясь одним из важнейших конституционных прав человека. Отстаивая идею примата этой фундаментальной свободы, идеолог французского Просвещения Вольтер писал: «...нет у людей никакой свободы без свободы высказывать свои мысли».

Идейный плюрализм, т. е. богатство и разнообразие политических, экономических, нравственных и иных идей и ценностей, способствует внедрению в политическую жизнь общества фундаментальных демократических принципов. Следовательно, свобода выражения мнения, равно как и свобода публичных дискуссий по граждански значимым проблемам, есть форма существования демократического толерантного общества. Не случайно русский дореволюционный юрист Е. Н. Тарновский доказывал, что «свобода личности более всего утверждается и подтверждается свободой печати и слова».

Таким образом, к числу важнейших юридических следствий свободы выражения мнения относится неправомерность любого преследования гражданина за выраженные им мысли при условии соблюдения действующего законодательства, а также недопустимость дискриминации граждан по мотивам высказанных ими мнений.

Заметим, что свободой выражения мнения пользуется каждый; она распространяется как на физические, так и на юридические лица.

Свобода выражения мнения является серьезным заслоном для формирования диктаторских режимов, для тоталитаризма. Не случайно Европейский суд в своих решениях неоднократно подчеркивал, что свобода выражения мнения является ценностью несомненно высшей, чем репутация должностных лиц. Более того, чем выше должностное лицо, тем более терпимо оно должно относиться к критике. Если же Закон будет в первую очередь защищать репутацию должностных лиц, как это сейчас происходит в России, то это будет поддерживать произвол власти, открывая дорогу к диктатуре.

Свобода выражения мнения именно потому становится одной из главных опор демократического общества, что применяется не только к той информации или идеям, которые воспринимаются благоприятно или безразлично, но и к таким, которые оскорбляют, шокируют, вызывают беспокойство государства или какой-либо общественной группы. В ином случае свобода была бы свободой большинства.

Свобода выражения мнения закреплена в международных документах по правам человека, в Конституции и законах Российской Федерации.

Свобода выражения мнения включает *несколько структурных элементов*, которые тесно взаимосвязаны и существуют в неразрывном единстве. *Во-первых*, это свобода каждого человека публично выражать свои мысли, идеи и суждения и распространять их любыми законными способами. *Во-вторых*, это собственно свобода печати и других средств массовой информации как свобода от цензуры и право создавать и использовать органы информации, позволяющее материализовать свободу выражения мнений. *В-третьих*, это право на получение информации, представляющей общественный интерес или затрагивающей права граждан, т. е. на свободу доступа к источникам информации. Многие современные теоретики прав человека выделяют *право на информацию* в качестве отдельного права человека.

Свобода выражения мнения защищает также невербальное выражение мнения: с помощью жестов, демонстративных действий, транспарантов и т. п.

Кроме того, свобода выражения мнения включает в себя свободу выбора используемых для этого средств.

Под защитой свободы выражения мнения находятся и распространение информации в коммерческих интересах (реклама и т. п.), что необходимо для обеспечения свободы конкуренции.

Конституция РФ включает в себя перечисленное выше. Но, к сожалению, в ст. 29 названы одновременно и свобода мысли и

свобода слова, тем самым, смешиваются свобода мысли, как право гражданское, и свобода слова, как право политическое. Гарантии, имеющиеся в статье, по смыслу больше относятся к свободе слова, что обесценивает свободу мысли, как важнейшую из личных свобод, сводит ее содержание к свободе слова. Это не единственный недостаток данной статьи. В основных международных документах по правам человека (Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция прав человека и основных свобод и другие) используется понятие «свобода выражения мнения», которое гораздо богаче, чем «свобода слова», поскольку мнение можно выразить разными способами, не только словом. Таким образом, в этом отношении Конституция РФ не дотягивает до международных стандартов.

По смыслу ст. 29 Основного закона следствием и развитием свободы слова является свобода информации. Запрет цензуры (постоянного контроля официальных властей за содержанием, выпуском и распространением печатной, аудиовизуальной и иной продукции) представляется наиболее действенной гарантией свободы слова.

Хотя в большинстве современных конституций содержится запрет цензуры, это не означает, что свобода выражать мнения является безграничной и абсолютной. Как правило, запрещается использовать свободу слова для призывов к насильственному свержению легитимной государственной власти, разглашения государственной и иной охраняемой законом тайны, подстрекательства к преступлениям, разжигания национальной, расовой, религиозной и иной розни, оскорбления и клеветы на других лиц, посягательства на общественную мораль и нравственность. Иными словами, использование свободы мнений налагает особые обязанности и ответственность и сопряжено с определенными законными ограничениями, призванными исключить злоупотребление рассматриваемым правом.

В Европейской конвенции прав человека признается целесообразность таких *ограничений*, которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, территориальной целостности или общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступности, защиты здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

Заметим, что уместность ограничений должна быть убедительным образом доказана, а сами ограничения должны быть соизмеримы с целью, ради которой они вводятся.

Тема «свобода выражения мнения» удачно вписывается в курс «Основы цивилизации», а также в курс истории. При изучении курса истории Древнего мира можно сделать предметом обсуждения суд над Сократом. Молодежный центр прав человека и правовой культуры (Москва) подготовил специальную игру «Сократ», посвященную этому сюжету³⁵. Немало пищи для размышлений может дать курс советской истории, особенно тема «Рост оппозиционных настроений в советском обществе 60–80-х гг.») Существуют варианты инсценировок по данной теме, например о диссидентском движении³⁶. Можно дополнить этот урок материалами книг для чтения по правам человека³⁷.

3.4. Свобода ассоциаций

Цель занятий – познакомить ребят с типами ассоциаций; определить границы свободы ассоциаций.

Мини-игра «Ассоциация»³⁸

Цель игры – выявить сферы интересов ребят и сформировать группы по интересам.

• *Предварительная подготовка.* Дать учащимся для предварительного ознакомления тексты программ разных политических партий и/или информацию об их целях; высказывания идеологов и т. д.

Класс делится произвольным образом на группы по 5 человек. Ведущий объявляет задачу – расставить ценности в порядке важности для группы: *здоровье, свобода, деньги, власть.*

• • *Ход игры.*

³⁵ См.: Преподавание прав человека. – М., 1997. С. 51–53.

³⁶ См.: Анохина В. Рост оппозиционных настроений в советском обществе 60–80-х гг. // История (приложение к газ. «Первое сентября»). 1998. № 19. С. 11.

³⁷ См.: Свобода. Равенство. Права человека. – М., 1997; Книга для учителя. История политических репрессий и сопротивления несвободе в СССР. – М., 2002; Права человека: Книга для чтения (5–9 классы). – М., 1998; Права человека: Книга для чтения (9–11 классы). Пермь, 2008.

³⁸ Идея занятия взята из кн.: Преподавание прав человека. С. 245–249.

Обсуждение в группе и голосование. Обсуждение должно длиться не более 2–3 минут, в течение которых участники решают, значение какой ценности наибольшее. После этого ведущий проводит в группе «тайное» голосование (можно предложить ребятам закрыть глаза). Он называет по очереди все ценности, и каждый поднимает руку, услышав устраивающий его вариант. Ведущий, подсчитав голоса, объявляет победившие варианты в каждой группе. Те, чье мнение разошлось с победившим, «изгоняются» (об этом играющим лучше не говорить до окончания первого голосования).

Ведущий объявляет, что изгнанные могут присоединиться в качестве полноправных членов к любой из групп, чьи взгляды совпадают с их собственными, или объединиться с другими изгнанниками, организовав свою группу. Они могут громко пропагандировать свои взгляды или совершить переворот в одной из групп.

Объединение команд. Объединяются группы, где принят один и тот же вариант.

Выбывание из группы. Если группа дважды голосует за один и тот же вариант, она выбывает из игры, но изгнанники могут к ней присоединиться.

При наличии времени можно провести второй тур игры, предложив группам выбрать следующий по важности параметр или составить иерархию из четырех оставшихся ценностей.

••• *Обсуждение итогов.*

Опросить ребят, как они чувствовали себя, находясь в группе и вне ее (изгнанники). Где им было легче? Результат игры – исходная точка для последующей работы. Если позволит время, можно ввести и обсудить понятие «конформизм».

Поскольку в результате мини-игры сформировались группы людей, объединения, именно сейчас будет уместно ввести понятие «ассоциация». Задайте ребятам вопрос: «Что они сделают для защиты своих приоритетов?»

Группе предлагается ответить на следующий вопрос: «Против чего или против кого они должны воевать – для защиты своей личности, своей ценности?» На обсуждение – 3 минуты. После этого составляется соответствующий список на доске.

Второе задание помогает понять типы ассоциаций. На доске предлагается список различных видов ассоциаций (например, профсоюз, движение, общество, партия), из которого группа выбирает такой, который более всего подходит для защиты того или иного интереса. Ребята могут придумать название, эмблему своей партии, ассоциации и т. д., а также конкретизировать средства, которые будут использовать в своей деятельности, и назвать права, необходимые им для того, чтобы успешно осуществлять свою деятельность.

Тем самым определяется ряд «смежных» со свободой объединения прав, как уже изученных, так и ранее неизвестных. Можно по ответам учащихся составить соответствующую схему, например:



Цель работы — определить границы свободы ассоциаций, законные и незаконные ограничения; научиться анализировать программные документы, конкретные случаи, связанные с реализацией свободы объединения.

Группам раздаются материалы (различные тексты). Им предлагается посмотреть на эти документы с точки зрения интересов общества, а также с точки зрения интересов государства: определить степень опасности этих собраний и ассоциаций и санкции, которые можно было бы ввести для защиты общественных интересов от объединений, представляющих опасность. Для этого нужно обратить внимание на следующее: к чему может привести распространение по-

добных идей и примеров? Какие цели ставит перед собой ассоциация? Какие средства использует?

Это задание можно дать группам на дом и потом дополнить схему или отразить результат в новой схеме.

Тексты для самостоятельной работы

Карл Шмитт. Правовые основы тотального государства³⁹

Национальный социализм не оперирует абстрактными понятиями и клише. Он враг всех нормативных и функционалистских путей развития. Он поддерживает и культивирует всякую аутентичную народную субстанцию, где бы она ни встречалась – в деревне, в этнических группах, в классах. Он... очищает гражданскую службу от чуждых элементов и таким образом восстанавливает ее как класс. Он имеет достаточно мужества, чтобы неравным образом поступать с неравными и усиливать различия там, где это необходимо... Национальный социализм способен установить справедливость... без помех со стороны ложной концепции равенства, обманно навязываемой либеральным и демократическим порядком вещей.

Однако признание множественности проявлений автономной жизни немедленно привело бы назад, к катастрофическому плюрализму, раздирающему немецкий народ на отдельные классы и группы — религиозные, этнические, социальные и просто группы по интересам,— если бы не сильное государство, гарантирующее тотальность политического единства, которое превышает любых различий. Всякому политическому единству требуется согласованная внутренняя логика, объединяющая его институции и нормы, политическая концепция, формирующая все сферы общественной жизни. Чем больше разнообразия во взглядах, диктующих правила регулирования и институты в разных сферах жизни, тем в большей степени должен признаваться и выдерживаться единообразный, неоспоримый, преобладающий принцип.

Любая неопределенность и раздвоенность становится источником сил, которые возникают как нейтральные относительно Государства, а затем превращаются в антагонистические по отношению к нему. В этом суть плюралистической фрагментации и дезинтеграции. Сильное Государство есть предварительное условие для того, чтобы жизнеспособность различных частей, его образующих, была сильной и автономной. Сила Национального Социализма

³⁹ Цит. По кн.: Свобода. Равенство. Права человека. С. 112.

листического Государства состоит в том, что все оно, сверху донизу, в каждом атоме своего существования, направлено и проникнуто принципом фюрерства.

Этот принцип, который сделал сильным наше движение, должен быть систематически перенесен как на государственную администрацию, так и на различные сферы управления. Естественно, при этом принимаются во внимание специфические особенности последних. Но ни в какой существенной области общественной жизни не должно быть разрешено действовать независимо от идей Фюрера.

Франц Пфеффер фон Саломон⁴⁰

Все немцы не равны. Это – исходная позиция. Первое логическое следствие, вытекающее из неравенства, – это неравенство значимости.

Некоторые немцы более ценны, чем другие («цена» есть относительное понятие, которое я использую здесь в соотношении с ценностью, измеренной в границах германского нордического мировоззрения, и которое в этих рамках измеряется тем, насколько оно служит интересам коллективного немецкого благополучия).

Логическим следствием этого неравенства должен стать принцип неравного обращения с людьми, т. е. неравной доли отведенной им государственной власти, собственности, культуры. Эти блага должны распределяться в зависимости от ценности человека... Высшие должны быть поставлены еще выше. Неполноценность должна быть истреблена. Говоря простыми словами, это вопрос породы. Улучшение расового племенного фонда. Выведение отборных человеческих существ...

Не должно быть проявлено никакой жалости к тем, кто составляет низшие категории неполноценных групп: калеки, эпилептики, слепые, сумасшедшие, глухонемые, дети, рожденные в приютах для алкоголиков, или подкидыши, сироты (=дети, рожденные вне брака), преступники, шлюхи, половые извращенцы и т. д. Все, сделанное для них, не только отнимает ресурсы у более достойных, но и противоречит процессу улучшения породы...

Эта низшая категория означает разрушение и смерть... Деревья, которые не приносят плодов, должны быть срублены и брошены в огонь.

⁴⁰ Цит. По кн.: Свобода. Равенство. Права человека. С. 110.

Александр Дугин. Тамплиеры пролетариата⁴¹

Строить... русский социализм должны новые люди, новый тип людей, новый класс. Класс героев и революционеров. Остатки партноменклатуры и их ветхий строй должны пасть жертвой социалистической революции. Русской национальной революции. Русские истосковались по свежести, по современности, по неподдельному романтизму, по живому соучастию в каком-то великом деле. Все то, что им предлагается сегодня, либо архаично (национал-патриоты), либо скучно и цинично (либералы).

Танец и атака, мода и агрессия, чрезмерность и дисциплина, воля и жест, фанатизм и ирония забурлят в национальных революционерах – юных, злых, веселых, бесстрашных, страстных и не знающих границ.

Им – строить и разрушать, править и исполнять приказания, осуществлять чистки врагов нации и нежно заботиться о русских стариках и детях...

...Нам нужна **НОВАЯ ПАРТИЯ**. Партия Смерти. Партия тотальной вертикали. Партия Бога, российский аналог «Хезболла»... Для Системы смерть – это действительно конец. Для нормального человека – это только начало.

...Большинство людей вопреки всякой логике продолжают жить и действовать так, как если бы они были бессмертны. Чувство справедливости требует от нас, чтобы мы помогли человечеству рассеять это недоразумение.

Этого требует от нас наша Родина, Родина-Смерть.

...Французский фашистский писатель Робер Бразийяк перед самой смертью произнес странное пророчество: «Я вижу, как на Востоке, в России, восходит фашизм, фашизм безграничный и красный».

Заметьте, не блеклый, коричнево-розоватый национал-капитализм, а ослепительная заря новой Русской Революции, фашизм безграничный, как наши земли, и красный, как наша кровь.

Зверь колышет свое телеэкранное тело, угрюмо наползая на растерянный, ничего не понимающий, агонизирующий, сдающийся Восток.

Но все же... Все же надо, необходимо снова и снова нам подниматься и идти на Останкино. Вместе с живыми и мертвыми...

Рано или поздно бесконечный спектакль окончится. Тогда мы будем мстить. Безжалостно.

...Мы никого не простили; мы ничего не забыли.

⁴¹ Цит. По кн.: Свобода. Равенство. Права человека. С. 204–205.

Мы не обманулись сменой социальных декораций и политических актеришек.

У нас очень долгая память, у нас очень длинные руки.

У нас очень суровая традиция.

Немного теории

Право на объединение в общественные организации в числе других политических прав и свобод обеспечивает участие индивида в общественно-политической жизни. Это право, известное также как *свобода союзов и ассоциаций*, представляет собой право образовывать любой союз в рамках требования закона. Общественные объединения создаются в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся на основе общности интересов для достижения общих целей. Обычно это право предполагает принцип свободы деятельности общественных объединений и их равноправие.

Свобода ассоциаций включает в себя правомочие к образованию объединения, право вступить в существующее объединение (равно как и право не вступать или выйти из какого-либо объединения) и право на формирование внутренней организационной структуры объединения.

Право на образование объединений является лакмусовой бумажкой демократичности строя. Вряд ли можно говорить о демократии там, где власть по своему усмотрению решает какие объединения можно разрешить, а какие – нет. Наиболее демократичным способом отношения власти к образованию объединений будет система регистрации, а не разрешений на образование объединений. Это не означает, что незарегистрированные объединения останутся вне закона – у них просто будет иной правовой статус.

По общему правилу, закон определяет виды объединений, подлежащих регистрации, порядок этой регистрации, а также формы надзора за общественными объединениями.

Объединения граждан призваны удовлетворять и защищать их интересы. Основные принципы образования и деятельности общественных объединений нередко закрепляются в конституциях. Например, Конституция РФ (ст. 30) к их числу относит добровольность, свободу образования и деятельности. Законодательство РФ закрепляет право создавать общественные объединения, а также политические партии, профсоюзы, женские и молодежные организации, творческие, предпринимательские и прочие союзы.

Право на объединение ограничивается лишь в четко установленных законом случаях. Наиболее часто в конституциях и зако-

нах встречаются ограничения этого права в виде запрета создавать тайные общества, военизированные организации и объединения с антиобщественными целями. Не будет нарушением свободы ассоциаций и введение законных ограничений на осуществление этого права лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции и государственного управления.

Особо отметим, что никто и ничто не может заставить человека вступить в то или иное объединение. Это касается и членства в профсоюзе, что никак не может быть обязательным при получении работы, членства в товариществе собственников жилья и т. п.

3.5. Свобода собраний

Ролевая игра «свобода собраний»

Цель игры – сформировать представления о содержании понятия «свобода собраний», предоставить учащимся эмоциональный опыт связи этой свободы с достоинством, осмыслить допустимые ограничения свободы мирных собраний.

• *Предварительная подготовка.* Учащиеся делятся на шесть групп. Три группы – по 3-4 человека и три примерно одинаковые группы, куда входят все остальные. Первые три группы играют роль инициаторов общественных объединений, которые подают в муниципалитет уведомление о проведении митинга. Остальные группы – чиновники муниципалитета, рассматривающие эти уведомления (каждая группа рассматривает одно уведомление). Вводится условие, что формальные требования инициативные группы выполнили (уведомления поданы в срок, надлежащим образом оформлены и т. п.), митинги планируется организовать в рабочий день, с 10.00 до 12.00 на площади перед муниципалитетом. Однако чиновники получили устное распоряжение от мэра не допустить проведения собрания, так как благонадежность заявителей вызывает сомнения: первую заявку подали бывшие заключенные, которые хотят поставить проблему их социальной адаптации после освобождения; вторая заявка – от религиозной организации «Код апокалипсиса», которая считает, что в ее отношении ущемляется свобода совести; третья заявка от организации «Гастарбайтер», которая выступает за расширение прав мигрантов.

С учащимися, которые войдут в первые три группы, учителю следует предварительно переговорить, выясняя, не будут ли они испытывать дискомфорт от своей роли, подбирая тех, у кого роль не будет априорно вызывать дискомфорт.

Все учащиеся получают тексты Федерального закона РФ о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях от 19 июня 2004 г. (можно ограничиться выдержками из закона), Конституцию РФ (как минимум ст. 31), Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод (как минимум ст. 11).

• • *Ход игры.* На первом этапе игры учащиеся работают по группам в течение 10 минут. «Организаторам митингов» ставится задача составить перечень условий, которые они должны выполнить, для того, чтобы организуемое публичное мероприятие было законным. «Чиновникам» предстоит определиться с аргументацией, на основании которой они откажут в проведении митинга конкретной группе.

На следующем этапе игры группы «организаторов» представляют свои перечни (комментарии от участников и учителя минимальны), потом группы «чиновников» по очереди оглашают свои решения. Комментарии и вопросы от групп инициаторов ведущему лучше пресекать, чтобы игра не затянулась.

• • • *Рефлексия.* «Инициаторам митингов» предлагается рассказать, что они чувствовали, когда получили отказ. После этого о возникавших при выполнении задания эмоциях рассказывают «чиновники».

На заключительном этапе учитель организует беседу о смысле ограничений свободы собраний, о допустимых основаниях для ограничений. Выводы можно зафиксировать на доске или большом листе бумаги. Можно сопоставить национальные и международные правовые нормы с российской действительностью, поразмышлять о том, почему дела обстоят именно таким образом.

Немного теории

Большинство современных конституций закрепляет такие формы политической активности граждан, как *свобода собраний, митингов, демонстраций* и пр. Эти демократические институты явля-

ются формами публичного выражения коллективного или индивидуального мнения по любому вопросу общественной и государственной жизни. Указанными политическими свободами граждане пользуются как в интересах развития собственной личности, самовыражения и самоутверждения, так и для своего активного участия в общественно-политической жизни. Собрания особо важны для формирования общественного мнения по актуальным вопросам политики. Заметим, что к защищаемым данной свободой собраниям относятся все подвижные или неподвижные скопления людей, собираемые с целью формирования мнений и не относятся спортивные соревнования, концерты и другие развлекательные или коммерческие мероприятия.

Правовое содержание рассматриваемых свобод включает наличие правомочий трех видов: право на личные положительные действия (организацию публичного мероприятия и участие в нем); право требования (предоставление общественных зданий, улиц и пр. как необходимых материальных предпосылок проведения массовых публичных мероприятий); право притязания (юридическую возможность в случае необходимости прибегнуть к помощи государственного принуждения и государственной защиты). Очевидно, что это право должно выступать в форме реализации общеправового принципа — разрешено все, что не запрещено законом (разумеется, применительно к данной сфере общественных отношений).

Для осуществления свободы собраний, митингов, демонстраций, как правило, вводится уведомительный порядок проведения публичных мероприятий, при котором их организаторы ставят в известность органы государственной власти о предстоящем мероприятии. Причем последние вправе воспрепятствовать лишь в тех случаях, когда цели и условия его проведения представляют угрозу общественному порядку или безопасности участников данного публичного мероприятия.

В связи с тем, что возможность ограничить основные права и свободы личности по соображениям обеспечения интересов общества в целом или прав и свобод других лиц нередко таит в себе угрозу если и не злоупотреблений, то принятия несоразмерных охраняемому общественному интересу ограничительных мер, в законе закрепляется строго определенный перечень оснований, по которым публичное мероприятие может быть признано незаконным. В Европейской конвенции прав человека записано, что ограничения должны быть не только законны, но и необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности и общественного спокойствия, в целях предотвращения бес-

порядков и преступности, защиты здоровья и нравственности или для защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции и государственного управления.

По российскому законодательству публичное мероприятие может быть запрещено по требованию представителей органов власти в следующих случаях: 1) если не было подано заявление о его проведении; 2) если состоялось решение о его запрете; 3) если нарушен порядок его проведения; 4) если возникла опасность для жизни и здоровья граждан; 5) если нарушен общественный порядок. Во многих странах проведение публичных мероприятий не допускается «на общественном пути», т. е. в местах функционирования городского транспорта. Российское законодательство предусматривает уголовные и административные санкции за нарушение установленного порядка организации и проведения публичных мероприятий.

Заметим, что на власти лежит не только негативная обязанность не вмешиваться в свободу собраний, но и позитивная обязанность обеспечить действенность этой свободы, заключающаяся в первую очередь в защите участников собрания от их противников.

4. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

Цели подраздела:

Показать взаимосвязь экономических прав с другими правами человека, особенно с социальными.

Рассмотреть этические проблемы, связанные с осуществлением экономических прав.

Показать отличия социальных прав от гражданских и политических (прав первого поколения) и зависимость реализации этих прав от структуры и ресурсов государства.

Показать взаимосвязь этого рода прав с представлениями об обязанностях гражданина государства (например, уплата налогов и др.)

План изучения подраздела:

4.1. Особенности второго поколения прав человека.

Беседа.

4.2. Право на свободный выбор занятий, на благоприятные условия труда.

Игра «Предприниматели».

4.3. Право на достойный уровень жизни.

Ролевая игра «Справедливое неравенство».

Беседа.

4.4. Право на образование.

Беседа.

Ролевая игра «Выбор предметов и учителей».

4.5. Право на участие в культурной жизни. Проблема доступности культурных ценностей.

«Мозговая атака».

4.1. Особенности второго поколения прав человека

Беседа

Начать изучение второго поколения прав человека можно с беседы, в которой поясняется специфика этой группы прав. На последующих занятиях разъясняется содержание некоторых социально-экономических и культурных прав человека.

Немного теории

Социальные, экономические и культурные права человека относятся к правам второго поколения. Они касаются поддержания и нормативного закрепления социально-экономических условий жизни индивида, определяют его положение в сфере труда и быта, занятости, благосостояния, социальной защищенности с целью создания условий, при которых люди могут быть свободны от страха и нужды. Их объем и степень реализованности во многом зависят от состояния экономики и ресурсов, и поэтому гарантии их реализации, по сравнению с гражданскими и политическими правами как правами первого поколения, менее развиты.

Особенности социально-экономических прав:

- распространенность на определенную – социально-экономическую – область жизни человека;
- допустимость рекомендательных, «нестрогих» формулировок базовых положений (например, «достойная жизнь», «справедливые и благоприятные условия труда», «удовлетворительное существование»);

- зависимость реализации социально-экономических прав от состояния экономики и ресурсов. Ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах специально говорит о том, что эти права должны обеспечиваться постепенно и «в максимальных пределах имеющихся ресурсов».

Длительное время правам второго поколения отводилась второстепенная роль, возможности регулирования таких прав оценивались негативно. Господствовало представление о том, что невозможно точно определить и юридически квалифицировать эти права, поскольку они не могут порождать непосредственных обязанностей государства по их обеспечению и правовой защите. Позже эта тенденция сменилась отрицанием равноценности социально-экономических и политических прав.

Международно-правовая регламентация и защита социально-экономических и культурных прав начались в 1948 году, когда самые важные из них были закреплены во Всеобщей декларации прав человека. Определенные трудности в признании этих прав существуют и сегодня. Так, Европейская социальная Хартия, принятая Советом Европы в 1961 году, до сих пор ратифицирована не всеми государствами. Ее ратификация – дело будущего и для Российской Федерации.

Сегодня значение социально-экономических прав для обеспечения правового статуса личности бесспорно. Как отмечено в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, «идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен, только если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами так же, как и своими гражданскими и политическими правами». Эту точку зрения подтвердила Генеральная Ассамблея ООН (резолюция от 4 декабря 1986 года), провозгласив «неделимость и взаимозависимость экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав».

Обязанность государств в сфере защиты социально-экономических и культурных прав состоит в том, чтобы осуществлять прогрессивные экономические и социальные реформы, обеспечивать полное участие своего народа в процессе и выгодах экономического развития, использовать свои ресурсы для предоставления всем равных возможностей пользования данными правами. Как отмечается в ст. 7 Хартии экономических прав и обязанностей государств от 12 декабря 1974 года, каждое государство несет ответственность за содействие экономическому, социальному и культурному развитию своего народа.

Экономические права обеспечивают человеку свободное распоряжение основными факторами хозяйственной деятельности. К ним относятся: право на труд; право на свободный выбор занятий, включая право на предпринимательство; право на забастовки и др. Кроме того, трудящиеся и работодатели имеют право на заключение коллективных договоров; право на свободное объединение в национальные или международные организации для защиты своих интересов.

Ведущее место в каталоге экономических прав занимает право на труд, включающее право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который свободно соглашается (ст. 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Это право выражает постоянно действующую потребность человека, необходимую для создания элементарных материальных предпосылок человеческого существования, а также обеспечения условий всестороннего развития личности. Право на труд и защиту от безработицы зафиксировано и в ст. 23 Всеобщей декларации прав человека.

В праве социалистических стран право на труд выступало как позитивная обязанность государства обеспечить работой всех. Реализация такого права приобретала двусмысленный характер. С одной стороны, государство проявляло патерналистскую заботу о гражданах, стремясь создать достаточное количество рабочих мест. С другой стороны, оно принимало на себя обязательство дать всем работу, даже без учета желания человека, тем более, что ни одно государство в принципе не может обеспечить всем занятость в соответствии с запросами. Поэтому право на труд часто оборачивалось обязанностью трудиться, юридически подкрепленной уголовной ответственностью за тунеядство и т. п.

Современное российское право, в соответствии с международными стандартами прав человека, уже не рассматривает право на труд в качестве обязанности государства предоставить работу. В Конституции РФ (ст. 37) гарантируется право каждого в Российской Федерации свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, фиксируется право на справедливые и благоприятные условия труда: «Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы». Законодательство РФ обязывает работодателя обеспечить своим работникам соответствующие условия

труда. В случае невыполнения этой обязанности, повлекшей за собой повреждение здоровья работника, работодатель обязан возместить причиненный этим материальный и моральный ущерб.

Конституционное право на свободный труд для гражданина Российской Федерации означает:

1) возможность свободного и самостоятельного выбора – работать или не работать;

2) свободный выбор рода деятельности или профессии, что с юридической точки зрения выражается в договорном характере трудовых обязанностей, праве менять место работы после соответствующего уведомления администрации, праве трудиться после достижения установленного пенсионного возраста и т. д.;

3) запрещение принудительного труда.

Принудительным, согласно ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах, признается труд, который гражданин не избрал добровольно. Недобровольный труд допускается только в силу выполнения обязанностей воинской службы, приговора суда или в условиях чрезвычайных обстоятельств (Конвенция МОТ 1930 г. № 29 «О принудительном или обязательном труде»).

В толковании Европейской конвенции прав человека термин «принудительный или обязательный труд» не включает:

- любую работу, которую обычно должно выполнять лицо, находящееся в заключении (в соответствии со стандартами в области прав человека по отношению к содержащимся под стражей) или условно освобожденное от такого заключения;

- любую службу военного характера, а в тех странах, в которых в качестве законного признается отказ от военной службы по религиозно-этическим мотивам, службу, назначенную вместо обязательной военной службы;

- любую службу, обязательную в случае чрезвычайного положения или бедствия, угрожающих жизни или благополучию населения;

- любую работу или службу, которые входят в обыкновенные гражданские обязанности.

Практическое осуществление права на труд воплощается в задаче обеспечения работой всех желающих, решении проблемы полной занятости населения. Таким образом, право на труд предполагает *право на защиту от безработицы*, предоставляемую государством любому лицу (ст. 23 Всеобщей декларации прав человека).

Этот принцип получил закрепление и дальнейшее развитие в Конвенции МОТ 1991 г. № 168 «О содействии занятости и защите от безработицы». Согласно этой конвенции отказ в приеме на работу может быть оправдан только в случае отсутствия свободных мест или недостаточной квалификации претендента.

Необоснованные увольнения являются незаконными, и в необходимых случаях трудящиеся могут быть восстановлены в прежней должности по решению суда. В РФ право на защиту от безработицы регламентируется Законом «О занятости населения в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 20 апреля 1996 года). Кроме того, для повышения защищенности своих граждан государство обязано принимать надлежащие меры по развитию профессионально-технического обучения, экономическому росту и полной производительной занятости (ст. 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Заметим, что в такой формулировке полная занятость выступает не в виде обязанности государства, а в виде его перспективной задачи.

Свобода труда включает в себя и *право каждого лица на справедливые и благоприятные условия труда*. Это право, зафиксированное в ст. 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, состоит из следующих аспектов: а) вознаграждение за труд должно обеспечивать всем трудящимся как минимум справедливую заработную плату и удовлетворительное существование для них и для их семей; равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия; б) условия работы должны отвечать требованиям безопасности и гигиены; в) все лица должны иметь одинаковую возможность продвижения по работе на соответствующие более высокие ступени только на основании трудового стажа и квалификации; г) все трудящиеся имеют право на отдых, досуг, разумное ограничение рабочего времени и оплачиваемый периодический отпуск, вознаграждение за праздничные дни.

В Конституции Российской Федерации (ст. 37) принцип справедливой оплаты труда воплощается в запрете дискриминации в оплате труда, т. е. любого ограничения в правах либо установления преимуществ в зависимости от пола, возраста, расы, национальности, языка, социального происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника и результатами его труда; в установлении федеральным законом в качестве исходной базы минимального размера оплаты труда, обязательного для всех работодателей.

Право на свободный выбор занятий дает человеку возможность самореализации в соответствии со своими устремлениями и способностями. Это право включает в себя *свободу предпринимательства*.

В Российской Федерации гарантирована *свобода экономичес-*

кой деятельности как проявление личной свободы граждан в сфере предпринимательства (ст. 8 Конституции РФ). Она осуществляется путем реализации прав: свободного использования своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности; частной собственности; свободы договора; права на доброе имя (деловую репутацию); на возмещение вреда; на свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств и др.

Социальные права обеспечивают человеку достойный уровень жизни и социальную защищенность. Одним из главных является право на социальное обеспечение, включая социальное страхование, пенсионное обеспечение и медицинское обслуживание.

Сущность права на социальное обеспечение (по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом) состоит в том, что государство гарантирует предоставление достаточных средств гражданам, в силу объективных обстоятельств лишенным (полностью или частично) способности или возможности трудиться и получать доходы от труда, а также помощь семье в связи с рождением и воспитанием детей. Данный комплекс прав закреплен в ст. 22 и 25 Всеобщей декларации прав человека, ст. 9–12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, ст. 26 Конвенции о правах ребенка.

Осуществление этого права связано с реализацией других прав, в том числе *на удовлетворительный жизненный уровень, на охрану и помощь семье, материнству и детству, права на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.*

Всеобщая декларация прав человека указывает: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам» (ст. 25).

Право на охрану и помощь семье, матерям и детям предусматривает разнообразные формы социальной поддержки семьи. В соответствии со ст. 10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах сюда включаются предоставление охраны и помощи семьям, специальные меры защиты материнства, особая охрана и помощь детям и подросткам, запрет применения детского труда в случае, если он может повредить физическому или нравственному здоровью ребенка или его развитию.

Согласно ст. 25 Всеобщей декларации прав человека все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека, зафиксированы в *праве на достаточный уровень жизни, психического и физического здоровья*. Согласно ст. 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах любому человеку должны быть обеспечены достаточное питание, одежда и жилище, условия его жизни должны непрерывно улучшаться. Утверждая «основное право каждого человека на свободу от голода», Пакт обязывает государство принимать необходимые меры для улучшения методов производства и распределения продуктов питания, более эффективного использования природных ресурсов. Конвенция МОТ № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики» устанавливает, что при определении прожиточного минимума принимаются во внимание такие основные потребности семей трудящихся, как продукты питания и их калорийность, жилище, одежда, медицинское обслуживание и образование.

Право на обеспечение достаточного уровня жизни и улучшение условий жизни включает в себя также *право на наивысший достижимый уровень психического и физического здоровья*, которое, согласно ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, государства должны обеспечивать путем: сокращения смертности и детской смертности; улучшения всех аспектов гигиены и лечения эпидемических, профессиональных и иных болезней и борьбы с ними; создания условий, которые обеспечивали бы всем медицинскую помощь и медицинский уход в случае болезни.

Одним из аспектов обеспечения достаточного уровня жизни является предоставление каждому *права на жилище*. Конституция РФ в ст. 40 определяет это право как гарантированную возможность быть обеспеченным постоянным жилищем, включая юридическую возможность стабильного пользования имеющимся у граждан жилым помещением, его неприкосновенность, недопустимость произвольного лишения жилища, а также предоставление жилья малоимущим в соответствии с установленными законом нормами. Кроме того, согласно Конституции, органы государственной власти и местного самоуправления нацеливаются на создание условий для осуществления гражданами права на жилье. Таким образом, это право также переформулировано с языка обязанностей на язык задач государства.

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь в Российской Федерации гарантировано ст. 41 Конституции РФ (предоставляю-

щей возможность бесплатного получения медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения), Основами законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (приняты 22 июля 1993 года), Федеральным законом «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 2 апреля 1993 года), другими нормативно-правовыми актами и федеральными программами.

Законодательство устанавливает основные принципы охраны здоровья граждан в Российской Федерации. Ими являются: 1) соблюдение прав человека и гражданина в области охраны здоровья; 2) приоритет профилактических мер; 3) доступность медико-социальной помощи; 4) социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья; 5) ответственность органов государственной власти и управления, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, должностных лиц за необеспечение прав граждан в области охраны здоровья, сокрытие фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей. Государство предоставляет гражданам защиту от любых форм дискриминации, обусловленной наличием у них каких-либо заболеваний.

Социально-экономические права, с одной стороны, обеспечивают соответствующую активность населения, его рыночную свободу, а с другой – предоставляют защиту от возможных рисков. И между этими аспектами нормативного регулирования нет противоречия. Ценности экономической свободы и равенства получают общественное признание и закрепление в единой системе неотъемлемых прав и свобод человека наряду с ценностями социальной справедливости, интеграции, взаимной ответственности государства и гражданина. Гарантии реализации социально-экономических прав являются важной предпосылкой стабильного существования правового государства в его демократической и социальной форме.

Культурные права гарантируют духовное развитие человека, помогают каждому стать участником политического, духовного, социального и культурного прогресса. К ним относятся: право на образование, на доступ к культурным ценностям, право свободно участвовать в культурной жизни общества, право на творчество, на пользование результатами научного прогресса и др.

Важнейшим из культурных прав является *право на образование* (подробнее о содержании этого права см. в теоретическом разделе соответствующего занятия).

Важной составляющей правового статуса личности является *право на участие в культурной жизни и связанная с ним свобода литературного, художественного, научного и других видов творчества*, гарантированная ст. 44 Конституции РФ. Свобода творчества включает в себя возможность защиты моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными, литературными или художественными трудами, интеллектуальной собственностью. Ст. 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах провозглашает уважение свободы, «безусловно необходимой для научных исследований и творческой деятельности».

Важнейшими правовыми актами, устанавливающими реальные правовые гарантии провозглашенных Конституцией свобод, являются Основы законодательства Российской Федерации о культуре (1992 г.), Федеральный закон от 9 июля 1993 г. «Об авторском праве и смежных правах», Патентный закон РФ от 23 сентября 1992 г., закон от 26 мая 1996 г. «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации».

Содержание и гарантии осуществления культурных прав были развиты и дополнены в ряде рекомендаций, принятых ЮНЕСКО (1968, 1980, 1982 гг.). В них, в частности, отмечено, что развитие собственной культуры является правом и долгом каждого народа; одинаковое право на сохранение и развитие традиций культуры имеют все нации, национальные меньшинства, этнические группы; каждому человеку должны быть обеспечены доступ к знаниям и возможность наслаждаться искусством и литературой всех народов, участвовать в прогрессе науки во всех частях земного шара, пользоваться его благами и содействовать обогащению культурной жизни; государства должны принимать меры по демократизации культуры, обеспечению прав на культуру и гарантиям участия в ее результатах без каких-нибудь ограничений; государства должны защищать свободу творчества, оказывать содействие творческим работникам, обеспечивать их право создавать профсоюзы и профессиональные организации по своему выбору.

4.2. Право на свободный выбор занятий, на благоприятные условия труда

Учитель очерчивает место права на свободный выбор занятий и права на благоприятные условия труда среди других экономических прав. Вряд ли целесообразно тратить на это много времени. Тем более что заключительная игра по теме затрагивает весь комплекс экономических прав.

Игра «Предприниматели»⁴²

Цель игры — поставить проблему взаимоотношений между богатством и правами человека; познакомить учащихся с ограничениями свободы предпринимательской деятельности; развить навыки коллективного принятия решений в сложных ситуациях.

• *Предварительная подготовка.* Для игры понадобятся: игровое поле (по количеству групп, макет игрового поля см. на стр. 246); карточки с проблемными ситуациями (1 комплект на группу); правила игры для каждой группы; 1 игровой кубик; карточки с санкциями (для ведущего); банкноты (их можно придумать и нарисовать); количество банкнот (лучше достоинством в 100 единиц) должно быть равным 33, умноженным на количество групп; лоты для аукциона.

Сюжет игры. Каждая группа учащихся (4–5 человек) обладает собственностью — предприятием. Группы движутся по экономическому пространству, решая различные проблемы и вырабатывая игровые стратегии.

В 1-м круге это взаимоотношения с рабочими, с общественными организациями. Принятие того или иного решения — вопрос, скорее, предпринимательской этики.

Во 2-м круге ребята сталкиваются с более серьезными проблемами. Среди вариантов решения вопроса есть такой, который может привести к серьезному нарушению закона. Если повезет, то все обойдется, а если нет, могут быть наложены санкции со стороны банка и полиции вплоть до уголовной ответственности. В конце игры ее участники на заработанные деньги могут купить что-нибудь с аукциона.

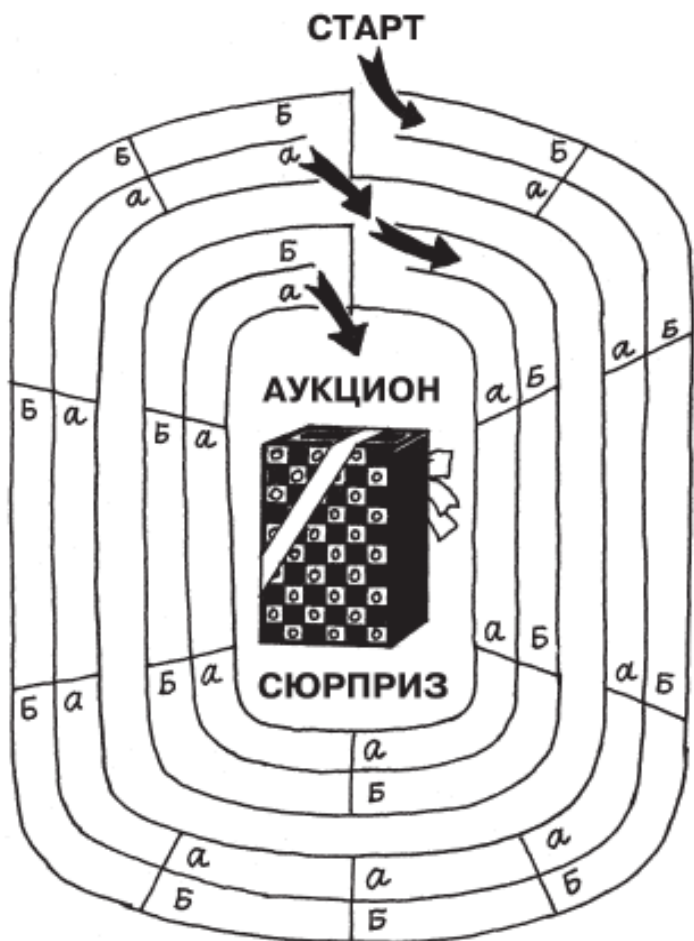
С организацией игры может справиться один человек, который будет одновременно ведущим, банкиром и полицейским.

• • *Ход игры.*

Организация игры. Ведущий делит ребят на группы и объясняет, что они — предприниматели. Можно предложить им придумать название своей компании, сферу деятельности. Теперь им предстоит, двигаясь по экономическому пространству, самостоятельно принимать решения.

⁴² Игра разработана О. Погониной.

Макет игрового поля



1-й КРУГ

2-й КРУГ

	1-й КРУГ	2-й КРУГ
А		
Б		
ВСЕГО		

В конце пути их ждет сюрприз — Большой Аукцион. Группы получают игровые поля и правила, а также карточки 1-го круга.

Правила игры:

- перемещайте карточки и положите их на стол лицом вниз;
- берите по одной карточке. Вы **ДОЛЖНЫ** выбрать один из предложенных вариантов решения проблемы – А или Б;
- выбирая вариант А, вы имеете право закрасить один квадрат и получите в 1-м круге 100 единиц (название «валюты» придумайте свое), во 2-м – 200 единиц. Если вы выбираете Б, закрасьте два квадрата. За этот вариант вы получите 300 единиц в 1-м круге и 600 – во 2-м;

- хотя вариант Б и дает больше, чем А, вы не должны выбирать Б просто для того, чтобы больше получить. Не гонитесь за сиюминутной выгодой. Всегда делайте то, что выбирает ваша группа, даже если при этом вы получите меньше;

- когда вы закончите круг, подсчитайте, сколько ходов вы сделали, и запишите количество ходов А и Б в квадрат внизу поля. Подойдите в банк за деньгами и дальнейшими инструкциями.

Проблемные карточки

1-й круг

1. Ваше предприятие стало приносить первую прибыль.
 - а. Повышаете зарплату рабочим.
 - б. Расширяете производство.
2. Вы узнали, что профсоюзный лидер критикует политику вашего предприятия и призывает к забастовке.
 - а. Идете на уступки профсоюзу.
 - б. Увольняете его, найдя какое-нибудь оправдание.
3. В завещании вашего дядюшки сказано, что его наследники получают свою долю только после свадьбы.
 - а. Не слишком торопитесь, ведь это очень ответственное решение.
 - б. Выбираете среди своих знакомых наиболее подходящих людей и играете свадьбы как можно скорее.
4. Правительство предлагает вам разместить очень выгодный заказ по утилизации отходов. «Зеленые» вашего района выражают протест.
 - а. Отказываетесь от заказа.

- б. Размещаете заказ, несмотря на протесты.
5. Вы узнаете, что один из ваших финансистов ранее обвинялся в крупном хищении имущества предприятия, но был оправдан.
- а. Оставляете его работать.
- б. Не рискуете и немедленно снимаете его с этой должности.
6. Доходы предприятия стали падать. В этот момент к вам обратился один из детских домов с просьбой помочь приобрести подарки к Новому году.
- а. Даете деньги.
- б. Ссылаетесь на трудные обстоятельства и отказываете.
7. В одном из цехов вашего завода произошел взрыв, пострадало несколько человек. После восстановления цеха рабочие отказываются работать на взрывоопасном, как они говорят, производстве.
- а. Позволяете людям отказываться, если они хотят.
- б. Заставляете их работать.
8. Один из ваших лучших работников вышел на пенсию. После стольких лет работы на производстве он получил страшное заболевание. Ему требуется дорогостоящая операция.
- а. Выделяете ему деньги.
- б. Оставляете его наедине со своими проблемами.
9. Один не слишком порядочный, но влиятельный политик просит вас поддержать его избирательную кампанию. Если он будет избран, ваше предприятие получит дотацию на развитие производства.
- а. Отказываете ему.
- б. Поддерживаете его.
10. К вам обращается группа рабочих, исповедующих иудаизм: им нельзя работать в субботу.
- а. Позволяете им это.
- б. Предупреждаете, что сократите зарплату, если они не будут работать в субботу.

1-й круг. Очень важно, чтобы ребята не торопились, принимая решение, и обдумывали последствия, которые оно может иметь.

После того как группа закончила работать, банкир должен выдать ей некоторое количество денег, в зависимости от количества сделанных ходов:

5 ходов – 1500 единиц;

6 ходов – 1400 единиц;

7 ходов – 1300 единиц;

- 8 ходов – 1200 единиц;
- 9 ходов – 1100 единиц;
- 10 ходов – 1000 единиц.

Тем группам, которые раньше закончат 1-й круг, предложите обсудить следующие вопросы: «Давались ли некоторые решения легче других? Почему?», «Как в нашей жизни решаются подобные вопросы?», «Как урегулировать взаимоотношения между предпринимателем и рабочим?», «Должен ли богатый тратить деньги «впустую», то есть на благотворительность?», «Всегда ли то, что кажется выгодным в данную минуту, действительно более выгодно?» и т. д.

Промежуточное обсуждение. Когда все группы закончили работу, проводится промежуточное обсуждение.

Итак, какой оказалась ваша компания?

5–6 ходов (1400–1500 единиц). Ваши решительные действия помогли вашему предприятию успешно работать, но все ли в жизни имеет тот, кто имеет деньги? Да и как ваши работники будут трудиться дальше на предприятии, где их нужды не принимаются в расчет? Советуем задуматься над стратегическими целями и последствиями вашей социальной политики.

7–8 ходов (1200–1300 единиц). Вы старались действовать как можно рациональнее, разумнее, но, тем не менее, не игнорировали нужды ваших работников и мнение окружающих, а ведь имидж предприятия – это уже половина успеха.

9–10 ходов (1000–1100 единиц). Вы очень милосердны и великодушны. Вы стремитесь помочь каждому, если имеете такую возможность. Но, к сожалению, всем помочь нельзя. Нередко своим великодушием вы ставите в трудное положение предприятие и тех, кто на нем работает. Не попробовать ли вам себя в какой-нибудь другой сфере, в социальной работе, например?

В общем кругу обсуждаются вышеприведенные итоги. После этого группам выдаются карточки 2-го круга.

Карточки 2-го круга

1. К вам вот-вот нагрянет налоговая инспекция. Налоги очень высоки.

а. Нанимаете хорошего бухгалтера (хоть это и дорого), который найдет законные основания для снижения налогов.

б. Исправляете свои документы, занижая доходы предприятия.

2. У вас большие долги. В банке кредит не дают, а решение нужно принимать быстро. Ваш знакомый (он связан с «криминалом») предлагает вам займы.

а. Отказываетесь от предложения.

б. Берете деньги и расплачиваетесь с долгами.

3. На рынке появилась фирма, которая продает аналогичную вашей продукцию дешевле.

а. Пытаетесь снизить себестоимость продукции.

б. Используя «компромат», вынуждаете конкурентов идти на ваши условия.

4. Вы не выполнили обязательства договора, и ваш партнер подал на вас в суд. Через третьих лиц вы узнаете, что ваше дело плохо, но можно дать судье взятку.

а. Играете честно, полагаясь на своего адвоката.

б. Даете взятку.

5. В конкурирующей фирме работает ваша старая приятельница. Недавно эта фирма резко увеличила популярность своей продукции за счет повышения ее качества.

а. Вкладываете деньги в исследования, пытаетесь добиться таких же результатов.

б. Просите (за вознаграждение) свою знакомую рассказать вам, в чем секрет их успехов.

б. Вам сделали выгодное предложение – вложить деньги в прибыльное дело. Но у вас нет свободных средств, кроме фонда заработной платы.

а. Отказываетесь от предложения.

б. Вкладываете деньги из фонда и задерживаете зарплату рабочим, но через месяц обещаете выдать деньги и небольшую премию.

2-й круг. Теперь участникам игры придется принимать более ответственные решения. Но не нужно заранее говорить о том, что за некоторые их действия могут последовать серьезные санкции.

Группам, которые уже справились с заданием, банкир выдает деньги:

3 хода – 1800 единиц;

4 хода – 1600 единиц;

5 ходов – 1400 единиц;

6 ходов – 1200 единиц.

Обсуждение.

Какой оказалась компания?

3–4 хода. «Методы», которые вы использовали систематически для решения своих проблем, очень заинтересовали правоохранительные органы. Председатель компании должен пойти в полицию.

Представители таких компаний подходят к ведущему и кидают кубик.

Если выпало нечетное число, то они освобождаются от всяких обвинений, если четное, то тянут карточку с обозначением меры наказания для компании. Варианты санкций:

1. Вы лишаетесь всех денег, заработанных во 2-м круге.
2. Вы лишаетесь всех денег, заработанных во 2-м круге, и половины денег, заработанных в 1-м круге.
3. Вы попадаете в тюрьму и лишаетесь права участвовать в аукционе.

5 ходов. В общем и целом вы предпочитаете честную борьбу, но помните, что и один неверный шаг может иметь самые серьезные последствия. Вы присуждаетесь к штрафу в 200 единиц.

6 ходов. Вы принимаетесь в Гильдию добросовестных предприятий, поскольку проблемы вы решаете, не обходя закон и заботясь о своих потребителях. Гильдия выделяет вам дотацию в 200 единиц.

После того как все получили по заслугам, проводится обсуждение на тему: какие ограничения и зачем вводит государство для предпринимателей (борьба с недобросовестной конкуренцией, налоги, борьба с теневой экономикой, защита прав потребителей).

При обсуждении вопроса о налогах важно затронуть вопрос о том, для чего нужны налоги.

Дополнительный этап. По итогам игры проводится аукцион. Ребята на заработанные деньги покупают разные вещи: это могут быть сладости, лотерейные билеты. Можно попросить учителей принести какие-нибудь свои фотографии и сделать автографы (это ребятам очень нравится). Можно «продавать» и какие-то правовые документы (Гражданский кодекс).

4.3. Право на достойный уровень жизни

Ролевая игра «Справедливое неравенство»⁴³

Игра строится на основе двух основных допущений:

1. Все люди потребляют равные количества (примерно).
2. Все люди производят неравные количества.

Первое допущение не абсолютно, но вполне корректно (в столовой все получают равные порции). Второе допущение самоочевидно. Молодой, квалифицированный, энергичный произведет больше старого, ленивого, неквалифицированного.

Игровая ситуация. Все ученики класса – потерпевшие кораблекрушение, которые оказались на необитаемом острове. Идет общее собрание, на котором вырабатываются принципы выживания, в том числе условия совместного производства и распределения продуктов питания.

• • *Ход игры.*

Класс делится на семь групп. Каждая группа производит определенное количество продуктов питания (табл. 1).

Естественно, что это идеальная модель (как в физике или математике – идеальный газ, идеальная точка). Предполагается, что каждый работает на пределе своих возможностей, лодырей нет. Потерь нет, все произведенные продукты потребляются.

Таблица 1

Группа	Производство	Потребление
1	1200	500
2	750	500
3	600	500
4	400	500
5	300	500
6	250	500
7	0	500
Всего	3500	3500

⁴³ Игра разработана И. Бочаровым.

Ученикам необходимо обсудить сначала в группах, а затем в классе «стратегию выживания». Принципы распределения и потребления, организация управления, принятие решений — все это может стать предметом обсуждения. Справедливо ли, что все будут получать равное количество продуктов? Как реализовать это равенство?

Очевидно, что группы 1–3 производят избыток (богатство), который определяется как превышение производства над потреблением. А другие группы производят недостаток (превышение потребления над производством) (табл. 2).

Таблица 2

Группа	Производство	Избыток	Потребление	Недостаток
1	1200	700	500	
2	750	250	500	
3	600	100	500	
4	400		500	100
5	300		500	200
6	250		500	250
7	0		500	500
Всего	3500	1050	3500	1050

Имеют ли право малопроизводящие группы на излишки, произведенные другими? Могут ли они воспрепятствовать группам 1–3 покинуть остров? Будет ли справедливым, если *большинство* объявит, что любое его решение будет обязательным для всех? Имеет ли меньшинство какие-либо права? С другой стороны, справедливо ли, если малопроизводящие группы, особенно 7-я (дети, старики, инвалиды), будут обречены на вымирание?

Если большинство примет решение насильственно изымать все излишки у производителей и делить их поровну, рано или поздно производители начинают производить столько, сколько потребляют, — 500 единиц. Остальные продолжают производить столько, сколько производили ранее. Общее производство сокращается, соответственно сокращается и потребление (табл. 3).

Таблица 3

Группа	Производство	Потребление
1	500	350
2	500	350
3	500	350
4	400	350
5	300	350
6	250	350
7	0	350
Всего	2450	2450

Ясно, что это путь тушиковости, нельзя сделать всех одинаково богатыми. Вообще уравнивать людей можно только в бедности, и только через насилие.

Очевидно, необходим поиск некоей золотой середины. Когда учащиеся придут к этому выводу, можно завершать собственно игру и начать ее обсуждение.

При проведении игры возможны два крайних варианта. В первом дети, озабоченные собственным выживанием, откажутся помогать друг другу. Очевидно — и учитель должен это доказать, — что данный путь рано или поздно ведет к всеобщему вымиранию. Во втором случае (особенно в дружном классе) дети могут провозгласить «коммуну». Необходимо продемонстрировать утопизм идеи «уравнилельного счастья», показать, что община если и гарантирует выживание, то на самом минимальном уровне, хотя это значительно лучше, чем война всех против всех.

В ходе обсуждения можно подсказать детям идею прогрессивного налогообложения, ввести понятие «социального государства», обсудить роль правительства, плюсы и минусы демократии и т. д. Вообще диалектика свободы, равенства и справедливости представляется неисчерпаемой.

Беседа

В ходе беседы желательно познакомить учеников с современными теориями, в частности — с теорией справедливости Дж. Роулза. Вот ее основные положения.

Все люди неравны (имеется в виду биологическое неравенство). Все люди свободны. Каждый за свой труд должен получать справедливую оплату, обеспечивающую человеку достойную жизнь (по труду, т. е. кто больше и лучше работает, тот должен больше получать и лучше жить).

Следствием этого становится экономическое и социальное неравенство. Однако это неравенство должно быть справедливым, честно заработанным. Распределение этого неравенства должно быть максимально справедливым, соразмерным. Повышение уровня жизни одного должно, пусть совсем немного, увеличивать уровень жизни каждого. Предприниматель, управляющий, директор зарабатывают, как правило, значительно больше своих служащих. Это нормально, правильно, справедливо при условии соблюдения вышеназванных принципов. И, соответственно, при увеличении их доходов должна увеличиваться зарплата их работников.

Однако этого мало. Должен повыситься и уровень жизни всех остальных, не работающих на данном конкретном предприятии. Ибо только в этом случае сохраняющееся (и даже увеличивающееся) неравенство будет справедливым. Особенно важна реализация данного принципа для работников бюджетной сферы. (Делается это достаточно просто, через разумное и, опять же, справедливое неравенство.)

Как быть в ситуации, когда невозможна реализация принципа справедливого неравенства? В этом случае должен действовать принцип равенства (например, в автобусе все покупают билеты по равной цене, вне зависимости от уровня зарплаты).

Достаточно просто обстоит дело и с теми, кто физически не способен своим трудом зарабатывать на жизнь, – пенсионерами, сиротами, инвалидами, и др., в том числе вынужденными безработными. В соответствии с принципом справедливого неравенства общество должно обеспечить им достойный уровень жизни.

Если взять за основу точку зрения Роулза, можно вывести, что сложнее ситуация с теми, кто мог бы честно зарабатывать сам, но не хочет этого делать (назовем их тунеядцами). С одной стороны, они свободные люди, и если они не нарушают чужих прав и свобод, не совершают преступлений, не причиняют вреда, то пусть живут, как хотят, и общество не может заставить их работать, но и не обязано им помогать. С другой стороны, они – люди, и общество частично виновато, что они выросли тунеядцами. Наверное, будет справедливо и гуманно обеспечить их минимумом, достаточным для проживания.

Далее следует организовать обсуждение представленной теории. Можно задать вопросы: «Хотели бы вы жить в таком обществе?», «Что мешает его построить в России?», «Можем ли мы с вами приблизить построение общества справедливо-го неравенства?», «Нравится ли вам предложенный термин?» и т. п.

В заключительной части занятия ставится вопрос: «Что означает достойный уровень жизни?» При обсуждении учитель еще раз обращает внимание учащихся на то, что в разных обществах разный уровень жизни будет признаваться достойным. Важно, чтобы общество стремилось к обеспечению максимально для него возможного уровня обеспечения всех продуктами, одеждой и другими жизненными благами и чтобы государство четко определило прожиточный минимум, который оно обязуется обеспечить для всех.

4.4. Право на образование

Беседа

Обсуждение реализации культурных прав целесообразно начать с права на образование. Сначала ставится вопрос о ценности образования для человека. Далее учащиеся сами или с помощью учителя выходят на разговор о доступности образования. Он, как правило, связан с проблемой платы за обучение. Можно поговорить о платном образовании как за рубежом, так и в России. Можно предложить учащимся найти свой вариант решения проблемы доступности образования (предположим, в роли премьер-министра).

Можно поставить вопрос о соотношении права на образование и обязанности учиться. Например: «Может ли право на образование одновременно являться обязанностью?»

Ролевая игра «Выбор предметов и учителей»⁴⁴

• *Предварительная подготовка.* Возможно, потребуется изучение западного опыта. В этом случае преподаватель готовит соответствующие тексты для раздачи группам⁴⁵.

⁴⁴ Игра разработана И. Бочаровым.

⁴⁵ Вариант раздаточных материалов см.: Права человека: Дидактический материал (9–11 классы).

• • *Ход игры.*

1-й этап. Деление на группы, не менее 4–5. Например, 1-я группа – ученики младших классов, 2-я – ученики старших классов, 3-я – родители, 4-я – администрация школы, 5-я – учителя. Желательно распределение ролей внутри групп: ретрограды, новаторы, малообеспеченные, отличники, двоечники...

2-й этап. Обсуждение в группах с учетом групповой и индивидуальной роли играющих идеи свободного выбора учениками учителей и предметов. С какого класса, сколько предметов (и какие) выбирать, оставлять ли (и какие) предметы обязательными, можно ли выбрать только один предмет, можно ли менять выбранные предметы в течение года, как будет выглядеть расписание, сохранятся ли при такой системе классные коллективы, как быть учителям, которых не выбрали, и т. д. Очень важно, чтобы каждый осознал последствия введения такой системы для его персонажа.

3-й этап. Обсуждение на общем собрании (совете школы, школьном парламенте). Выступления от всех групп, в том числе разделившихся на разные фракции. Принятие принципиального решения – вводить выборную систему или нет.

После этого можно переходить к обсуждению, хотя при наличии времени и желания можно продолжить игру. Очевидны два варианта развития игры:

- если принимается решение о введении выбора предметов и учителей, весь класс, выйдя из своих игровых ролей, проводит собственно выбор предметов (но не учителей, это неэтично, и дети должны это понимать!), которые каждый хотел бы изучать, составляет список обязательных, пытается составить расписание;

- если решение о выборе не принимается, то «победившая» сторона ищет правовое обоснование, а сторонники выбора определяют стратегию дальнейших действий.

• • • После выхода из игровой ситуации в любом случае необходима организация обсуждения. В ходе его можно рассмотреть соответствие игровых действий ролям, реальность принятых решений, сложность практической реализации и т. д. Можно обсудить реальную проблему: кто

является заказчиком образования? Можно вернуться к разговору о демократии, об ответственности за свой выбор, о необходимости сотрудничества.

Немного теории

Роль образования в жизни человека трудно переоценить. Наличие хорошего образования открывает для человека огромное количество возможностей. Общество, выстроившее эффективное и системное образование, может продуктивно передавать накопленный человечеством опыт.

Формируя на национальном уровне систему образования, государства не только усиливают свой потенциал, они выполняют свою обязанность: право на образование относится к фундаментальным правам человека.

Основы международных стандартов *права на образование* сформулированы в ст. 26 Всеобщей декларации прав человека, ст. 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. В этих документах оговариваются условия полного осуществления права на образование, обязательное и бесплатное начальное образование для всех; доступность среднего, профессионально-технического и высшего образования; свобода родителей выбирать школы для своих детей и обеспечивать религиозное и нравственное воспитание детей в соответствии с собственными убеждениями. Отдельные лица и учреждения имеют право создавать частные учебные заведения и руководить ими только при условии соответствия образования в них минимуму требований, определяемых государством.

Международно-правовые нормы устанавливают также приоритетные цели образования: полное развитие личности и ее достоинства, уважение к правам и свободам человека, создание возможностей быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями, этническими и религиозными группами.

Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования направлена на предоставление всем равных возможностей в получении образования, «без всякого различия, исключения, ограничения или предпочтения по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, экономического положения или рождения». Для этого государства обя-

зуются: а) сделать начальное образование обязательным и бесплатным; среднее – общедоступным, а высшее – доступным на основе полного равенства и в зависимости от способностей каждого; б) обеспечить во всех государственных заведениях равной ступени одинаковый уровень образования и качества обучения; в) поощрять получение и повышение образования; обеспечить подготовку к преподавательской профессии.

В ст. 2 Протокола № 1 к Европейской конвенции прав человека акцент сделан на обеспечение государством доступности образования для всех и на право родителей обеспечивать такое образование, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям.

Международным стандартам в сфере образования соответствуют положения ст. 43 Конституции РФ, которая гарантирует получение бесплатного основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и предприятиях. Принципы государственной политики Российской Федерации и государственные гарантии права граждан на образование определены также Федеральным законом «Об образовании», Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», указах Президента РФ, постановлениях правительства.

В соответствии с комментариями Комитета по экономическим, социальным и культурным правам ООН, выделяются четыре составляющих обязанностей государства в области права на образования: наличие, доступность, приемлемость и адаптируемость.

Наличие образования означает, что образование разного уровня: начальное, среднее, высшее должно предоставляться государством. При этом, согласно Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, государства обязаны предоставить всем обязательное и бесплатное начальное образование. Заметим, что зафиксированная в Пакте норма «постепенного введения бесплатного образования» не освобождает государства от их обязательств. Обеспечение возможности получить среднее и высшее образование также является обязанностью государства, которое, может по своей инициативе установить более высокий стандарт: сделать среднее и даже высшее образование бесплатным и/или обязательным.

Доступность образования означает, что государства обеспечить равный доступ к образованию для всех, независимо

от пола, национальности, здоровья и т. п. Государства обязаны снять все дискриминирующие барьеры на пути к образованию. То есть, образование должно быть в равной мере доступно мужчинам и женщинам, молодым и пожилым, здоровым и инвалидам, представителям разных национальностей и т. д.

Приемлемость образования включает в себя право выбирать вид получаемого образования и тип образовательного учреждения. Как учащиеся, так и родители имеют право быть свободными от каких-либо идеологических установок в обучении, несовместимыми с их религиозными или другими убеждениями. То есть, не должно быть обязательности в освоении таких материалов. Кроме того, учащиеся и родители имеют право выбирать: ходить в школу или осваивать программу экстерном, учиться в государственной или частной школе и т. д. Учащиеся и родители также имеют право принимать участие в формировании «заказа» на предоставляемое образование. Их мнение о содержании получаемого образования должно учитываться при разработке и выборе образовательных программ.

Адаптируемость образования означает, что система государственного образования должна принимать во внимание интересы ребенка, социальное развитие и прогресс как в самом государстве, так и во всем мире. То есть, государство должно заботиться, чтобы образование не застывало на каком-то достигнутом уровне, а постоянно менялось в соответствии с новыми потребностями и вызовами меняющегося мира.

Эта проблема тесно связана с качеством образования. Человек имеет право на получение образования не только в соответствии с определенным государством минимальным стандартом, но и сам стандарт должен по своим качественным характеристикам соответствовать современному уровню развития общества, науки, техники и т. п.

Кроме того, наличие у человека фундаментального права на образование накладывает на государство обязанность уважать, защищать и реализовывать право на образование.

Обязанность уважать право на образование запрещает государству предпринимать действия, противоречащие этому праву.

Обязанность защищать право на образование требует от государства пресекать нарушения права на образования каких-либо людей третьими лицами. В частности, государство обязано следить за тем, чтобы в частных школах не было дискриминации, не применялось физическое и психическое насилие в отношении учащихся и т. п.

Обязанность реализовывать право на образование включает в себя обязанность предпринимать действия по предоставлению все более доступного и качественного образования и обязанность достигать определенных результатов.

4.5. Право на участие в культурной жизни. Проблема доступности культурных ценностей

«Мозговая атака»

Ход работы.

Учащимся предлагается составить перечень культурных потребностей человека. В работе участвует весь класс. Перечень составляется на доске.

Потом всем классом составляется список учреждений, где эти потребности можно удовлетворить (исходя из местных условий). В частности, выясняется, сколько это будет стоить и насколько дорого для потребителей.

Ставится дискуссионный вопрос: «Что мешает людям приобщаться к культурным ценностям?» Обсуждая его, можно также составить соответствующий перечень. Можно поговорить о различных сторонах коммерциализации культуры. Следует заострить проблему, выясняя, какие препятствия являются определяющими: экономические трудности или слабая мотивация к удовлетворению потребностей, а может быть, и отсутствие для определенного круга лиц некоторых потребностей как таковых.

Раздел III

ПРАВА РЕБЕНКА

Цели раздела:

1. Ознакомить учащихся с Конвенцией о правах ребенка.
2. Выявить специфику прав ребенка, отличия прав ребенка от прав взрослых.
3. Научить работать в малых группах.
4. Показать разницу между правом и вседозволенностью.

План изучения раздела:

1. Отличие прав ребенка от прав взрослых.

Эвристическая беседа.

2. Конвенция о правах ребенка.
3. Права ребенка в семье.
4. Права ребенка в школе.

Групповое занятие: «Составление Конституции нашей школы».

Предварительная подготовка. Обеспечить учащихся документами – Декларацией прав ребенка, Конвенцией о правах ребенка. Можно попросить принести газетные вырезки для обсуждения темы «Права ребенка в семье».

1. ОТЛИЧИЕ ПРАВ РЕБЕНКА ОТ ПРАВ ВЗРОСЛЫХ

Эвристическая беседа

Начиная занятие, следует определить возрастные рамки, которые соотносятся с понятием «ребенок». В ходе беседы учитель показывает отличие ребенка от взрослого человека, его особенности. Можно попытаться выявить эти особенности (как физические, физиологические, так и психологические) совместно с учащимися.

Для оживления разговора поинтересуйтесь, считают ли учащиеся необходимым наличие особых «детских» прав (прав, принадлежащих только детям с рождения и до 18 лет), которых не может быть у взрослых.

Советуем использовать методику «Градусник» (описано ранее, см. стр. 129–130):

1-я группа – считающие необходимыми такие особые права;

2-я группа – признающие необходимой особую защиту общечеловеческих прав применительно к детям;

3-я группа – полагающие, что дети в особых правах не нуждаются.

Можно перевести разговор в иную плоскость, поставив проблемный вопрос: «Все-таки ребенку необходимы особые права или особые формы защиты своих прав?» Можно попросить выделить психологические, моральные и юридические основания предлагаемых отличий прав ребенка и прав взрослого.

Далее учитель обращает внимание учащихся на существование Конвенции о правах ребенка; следует логичный переход к обсуждению этого документа.

Немного теории

Только родившись, человек приобретает весь комплекс прав человека, которые неотъемлемы и не связаны с выполнением каких-либо обязанностей. Кроме того, он приобретает по закону способность иметь права и нести обязанности – конституционные, семейные, гражданские, трудовые и т. д. Однако их реальное осуществление возможно лишь по мере взросления ребенка. С каждым годом объем его дееспособности (способности своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их) увеличивается. Дееспособность становится полной к 18 годам, и ребенок становится совершеннолетним.

Итак, что же ребенок вправе и какую может нести ответственность?

С рождения.

Родившись, ребенок имеет право:

- на гражданство;
- на имя, отчество и фамилию;
- жить и воспитываться в семье;
- знать своих родителей;
- на заботу и воспитание родителями (или лицами, их заменяющими);
- на защиту своих прав и законных интересов родителями (лицами, их заменяющими), органами опеки и попечительства, прокурором, судом;

- на самостоятельное обращение в орган опеки и попечительства за защитой своих прав;

- на всестороннее развитие и уважение человеческого достоинства;

- выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы;

- иметь на праве собственности имущество (полученное в дар или в наследство, а также приобретенное на средства ребенка).

Ребенок обладает правоспособностью по гражданскому праву.

На имя ребенка может быть открыт счет в банке.

1,5 года.

Полуторагодовалый гражданин имеет право посещать ясли.

3 года.

Трехлетний гражданин вправе посещать детский сад.

6 лет.

Шестилетний гражданин:

- вправе посещать школу;

- вправе самостоятельно заключать:

мелкие бытовые сделки;

сделки, направленные на безвозмездное получение прибыли, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации;

сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или, с согласия его, третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

8 лет.

Восьмилетний гражданин может вступить в детские общественные объединения.

10 лет.

Десятилетний гражданин:

- имеет право на принятие во внимание своего мнения при решении в семье любого вопроса;

- дает согласие на изменение своего имени и (или) фамилии;

- дает согласие на свое усыновление или передачу в приемную семью, либо восстановление родительских прав своих родителей;

- выражает свое мнение о том, с кем из его родителей, расторгающих брак в суде, он хотел бы проживать после развода;

- вправе быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства.

11 лет.

Одиннадцатилетний гражданин может быть помещен в специальное воспитательное учреждение для детей и подростков (специальная школа, специнтернат и т. п.) в случае совершения общественно

опасных действий или злостного систематического нарушения правил общественного поведения.

14 лет.

Четырнадцатилетний гражданин:

- дает письменное согласие для выхода из гражданства РФ вместе с родителями;
- может выбирать себе место жительства (с согласия родителей);
- вправе с согласия родителей совершать любые сделки;
- вправе самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией, иными доходами;
- осуществлять права автора, охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими;
- имеет право самостоятельно обращаться в суд для защиты своих прав.

Имеет право на получение паспорта.

Законом субъекта Федерации может быть разрешено вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств (при этом наступает полная дееспособность).

Допускается поступление на работу (на легкий труд не более 4 часов в день) с согласия одного из родителей.

Имеет право требовать отмены усыновления в случаях, указанных в законе.

Несовершеннолетние родители вправе требовать установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке.

Может обучаться вождению мотоцикла.

Имеет право управлять велосипедом при движении по дорогам.

Может вступать в молодежные общественные объединения.

Подлежит уголовной ответственности за некоторые преступления (убийство, разбой, кража, вымогательство и др.)

Подлежит имущественной ответственности по заключенным сделкам, а также за причинение имущественного вреда.

Может быть исключен из школы за нарушения.

15 лет.

Пятнадцатилетний гражданин имеет право поступить на работу с согласия профсоюзного органа предприятия (сокращенная рабочая неделя — 24 часа, другие трудовые льготы).

16 лет.

Шестнадцатилетний гражданин:

- имеет право на вступление в брак с разрешения органов местного самоуправления при наличии уважительных причин; несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, в слу-

чае рождения у них ребенка, при установлении их отцовства (материнства) вправе самостоятельно осуществлять родительские права;

- имеет право самостоятельного заключения трудового договора (контракта); сохраняется ряд льгот по трудовому праву (сокращенная рабочая неделя — 36 часов);

- может быть членом кооператива, акционерного общества;

- имеет право управлять мопедом при езде по дорогам;

- имеет право обучаться вождению автомобиля на дорогах в присутствии инструктора;

- может быть объявлен в установленном законом порядке полностью дееспособным (эмансипация), если работает по трудовому договору или занимается предпринимательской деятельностью.

Подлежит административной ответственности за правонарушения в особом порядке (через комиссию по делам несовершеннолетних); за некоторые правонарушения (например, мелкое хулиганство) несет административную ответственность в общем порядке. Несет уголовную ответственность за любые преступления.

17 лет.

Семнадцатилетний гражданин подлежит первоначальной постановке на воинский учет (выдается приписное свидетельство).

18 лет.

Восемнадцатилетний гражданин становится полностью дееспособным (совершеннолетним) и может своими действиями приобретать любые права и налагать на себя любые обязанности.

2. КОНВЕНЦИЯ О ПРАВАХ РЕБЕНКА

Изучение документа целесообразно провести в форме беседы, комментируя наиболее важные статьи Конвенции. Можно поставить вопрос: «Почему после принятия Декларации прав ребенка возникла необходимость принятия нового документа — Конвенции?».

Совместно с классом учитель находит разницу в этих документах и делает вывод о различиях не только в содержании документов, но и в их форме (Конвенция и Декларация).

Следует пояснить учащимся, что международное право регулируется документами разного типа, в том числе декларациями и конвенциями. *Декларация* (от латинского слова *declaratio* — провозглашение) не имеет обязательной силы; это рекомендации, в которых провозглашаются основные

принципы, программные положения. *Конвенция* (от латинского слова *conventio* – договор, соглашение) – соглашение по специальному вопросу, имеющее обязательную силу для тех государств, которые к нему присоединились (подписали, а затем ратифицировали).

Можно предложить учащимся, работающим в малых группах, попытаться разъяснить отдельные статьи Конвенции представителям каких-либо профессий, социальных групп и т. п. (роли этих представителей берут на себя также учащиеся, выстраивая восприятие во время выполнения ролевого упражнения в соответствии с ролевой позицией).

В заключительной части занятия полезно организовать работу с текстом Конвенции о правах ребенка. Полезно будет выполнение задания, связанного на распределение ее статей по условным группам прав. Можно предложить учащимся систематизировать статьи Конвенции в виде таблицы или схемы. Эту работу можно дать и в качестве домашнего задания.

Немного теории

Согласно Конвенции ООН о правах ребенка, ребенком признается всякое человеческое существо, не достигшее 18-летнего возраста (совершеннолетия).

Ребенку, в отличие от взрослого, требуется особая защита в силу его зависимого положения: он зависит от родителей, от педагогов, от других взрослых. В Декларации прав ребенка, принятой ООН в 1959 г. провозглашается, что ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту. В Декларации содержится призыв к родителям, различным добровольным организациям, местным властям, национальным правительствам о том, чтобы они признали права детей и старались соблюдать их путем законодательных и иных мер. Здесь же зафиксирован важнейший, с точки зрения концепции прав человека, принцип: *человек имеет права с момента своего рождения*.

На том же принципе базируется основополагающий международный документ, закрепляющий стандарты прав ребенка – Конвенция о правах ребенка, принятая Организацией объединенных наций в 1989 г. Таким образом, признается, что каждый ребенок обладает правами человека по собственному праву, а не в качестве придатка своих родителей или каких-либо взрослых.

Человечество долго, более двух столетий, шло к признанию обладания ребенком всех прав человека. Распространение прав человека на детей делает более свободными не только их, но и взрослых. Человек не может быть свободным, пока кто-то, например, ребенок, находится в его физической или психологической зависимости. «Действительно радикальное освобождение человечества, общества, народа, взрослой индивидуальной личности может быть проведено только через полное и всеобщее освобождение ребенка и вообще молодого поколения», – провозгласил еще в 1918 году выдающийся педагог-философ К. Вентцель.

Организация объединенных наций с момента своего создания (1945 г.) обращает пристальное внимание на права детей. Во Всеобщей декларации прав человека отмечается, что дети должны быть объектом особой защиты и помощи. В 1946 году ООН учреждает Детский Фонд ЮНИСЕФ, как особый механизм международной помощи детям. В 1959 году ООН принимает Декларацию прав ребенка, которая призывает государства давать ребенку лучшее, что оно имеет.

Однако отсутствие действенных механизмов защиты прав детей потребовали от мирового сообщества принятия нового документа, в котором не просто декларировались права детей, но и закреплялись способы защиты этих прав в виде принятых международным сообществом юридических норм. Таким документом становится Конвенция о правах ребенка ООН (1989 г.)

Права ребенка относятся к так называемым коллективным правам, правам третьего поколения. Это означает, что к ним должен быть особый подход, но не означает умаления этих прав. Утверждение прав детей в качестве особой группы прав человека позволяет акцентировать внимание как на конкретном ребенке, так и на детях, как части общества. Права детей требуют утверждения новой культуры взаимодействия взрослых с детьми, основанной на признании их субъектами и носителями прав.

В Конвенции о правах ребенка сформулирован всеобщий принцип, которым следует руководствоваться в любой ситуации: «*наилучшее обеспечение интересов ребенка*». В ней провозглашен приоритет интересов детей перед потребностями государства, общества, религии, семьи.

Конвенция закрепляет запрет дискриминации детей. В ней приводится перечень оснований, по которым не может устанавливаться различие в правах: раса, цвет кожи, пол, язык, религия, политические или иные убеждения, национальное, этническое или социальное происхождение, имущественное положение, состояние здоровья и рождения ребенка, его родителей или законных опекунов, какие-либо иные обстоятельства.

Права, включенные в Конвенцию о правах ребенка, часто условно объединяют в четыре группы: права на выживание, права на развитие, права на защиту, права на участие.

Права на выживание – те права, которые необходимы ребенку, чтобы выжить, чтобы реализовать потребности, обеспечивающие существование. К ним относятся право на жизнь, право на охрану здоровья, право на достойный уровень жизни, право на жилье.

Права на развитие – те права, которые необходимы детям для полноценного развития личности. В их числе право на образование, право на информацию, право на доступ к культурным ценностям, право на досуг, свобода мысли, свобода совести и др.

В Конвенции подробно прописаны нормы, связанные с правами ребенка на воспитание в семье, на общение с родителями и т. п.

Примечательно, что Конвенция, с одной стороны, ориентирует на уважение прав родителей или других лиц, несущих ответственность за ребенка «должным образом управлять и руководить ребенком в осуществлении им признанных настоящей Конвенцией прав». С другой стороны, в ней подчеркивается, что они должны «делать это в соответствии с развивающимися способностями ребенка».

Права на защиту – касаются тех вредных факторов, от которых должны быть защищены дети. К ним относятся защита от всех форм физического и психического насилия, свобода от принуждения к труду, защита от всех форм сексуальной эксплуатации, от незаконного употребления наркотических средств и психотропных веществ, использования детей в противозаконном производстве таких веществ и торговле ими. Также Конвенция предусматривает особую заботу о детях-беженцах, задает стандарты в отношении детей в условиях вооруженных конфликтов и т. д.

Права на участие – те права, которые дают детям возможность принимать участие в определении собственной жизни и жизни сообществ, к которым они относятся (семья, коллективы, страна и т. д.) К ним относятся право голоса, в вопросах, касающихся собственной жизни, свобода выражения мнений, свобода собраний и ассоциаций и другие. Необходимость этих прав связана с тем, что ребенок, по мере развития своих умственных и физических способностей, должен получать больше возможностей участвовать в жизни общества.

Закрепление прав ребенка в таком международном правовом акте, как Конвенция о правах ребенка ООН, делает права детей юридическими правами. Государства берут на себя обязательства по их защите и обеспечению.

В Российской Федерации нормы по защите и обеспече-

нию прав ребенка включены в ряд федеральных законов: «Об основных гарантиях прав ребенка», «Об образовании», «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и другие.

3. ПРАВА РЕБЕНКА В СЕМЬЕ

Учитель может на основе документов (периодика, материалы хрестоматий) и личного опыта учащихся провести беседу о правах ребенка в семье.

При наличии времени можно разыграть сценки, в которых взрослые (родители, опекуны, старшие родственники и т. д.) нарушают права ребенка. Ситуации могут быть самые разные, желательно только, чтобы не слишком однозначные.

Например:

1. Отец находит в кармане у сына чужие часы и обвиняет его в воровстве...

2. Мать случайно узнает, что ее тринадцатилетняя дочь курит...

3. Сын на заработанные им деньги купил у соседа десяток видеокассет с «сомнительными» фильмами, мать их выбросила в мусоропровод...

Хорошо, если дети сами вспомнят (или придумают) такие ситуации. Затем в группах ситуации анализируются с разных сторон. Особенно важно, чтобы дети смогли встать на точку зрения родителей, ведь в большинстве случаев нарушения прав детей родителями продиктованы заботой о них же.

В заключение учитель может привести несколько случаев, когда для защиты прав детей необходимо вмешательство милиции, органов социальной защиты, школы и т. д.

4. ПРАВА РЕБЕНКА В ШКОЛЕ

Ребенок немало времени проводит вне дома — в школе, в компаниях, в различных внешкольных учреждениях. Учитель объясняет, каков его правовой статус в этом жизненном пространстве. Самая актуальная проблема для учащихся —

права ребенка в школе. Можно начать ее обсуждение с вопросов: «Нарушаются ли ваши права в школе? Как?», «Как сочетаются право свободно выражать свои мысли и дисциплина?», «Как соотносятся вседозволенность и свобода, право? Права и обязанности?» Можно предложить учащимся систематизировать нарушения прав учащихся в школе¹. Если учащиеся не в состоянии самостоятельно подойти к серьезному обсуждению проблемы, можно познакомить их с теоретическим материалом.

Немного теории

Основные нарушения прав ребенка в школе

1. Игнорирование прав и свобод ребенка

Проявления:

- неприятие детства как *особой субкультуры* наряду со взрослой;
- пренебрежение основополагающим понятием прав человека «достоинство человека» (многие педагоги считают, что достоинством обладают только взрослые);
- представление о ребенке, как о пассивном материале, из которого учителю предстоит лепить «нечто» по своему усмотрению, *полное игнорирование детской индивидуальности*;
- пренебрежение равенством возможностей учащихся и равногo ко всем отношения (говоря словами Б. Алмазова, «выдавлены слабые, урезаны перспективы большинству обычных детей и осуществляется поддержка ограниченного числа привилегированных»²);
- государственная типовая школа остается основным местом образования;
- не соблюдаются гарантии на бесплатное образование (бесплатность образования лишь декларируется, на деле качественное образование требует вложения больших средств; государство экономит на школе, родителей используют в качестве естественных доноров; дети из малообеспеченных семей не имеют возможности получения качественного образования);

¹ Поскольку занятие посвящено правам ребенка проблемы прав других участников образовательного процесса (учителей, родителей) можно обозначить, но не актуализировать. О них можно поговорить в другой раз.

² Алмазов Б. Тихая дискриминация или траектория «малоценных людей» // Народное образование, 1998, №7, с. 19.

- распространен авторитарный стиль педагогической деятельности (ребенок рассматривается не как равноправный партнер воспитания, а как объект).

2. В системе образования применяются наказания, ущемляющие человеческое достоинство

- физическое насилие;
- психологическое, психическое насилие;
- система штрафов за плохую успеваемость или неудовлетворительное поведение учащихся;
- выставление отметки за поведение, которая влияет на выведение общей отметки по предмету;
- отчисление из учебного заведения детей, не достигших 14 лет;
- перевод в другой класс, на другой вид обучения без согласия законных представителей и ребенка.

Поясним некоторые *понятия*, характеризующие обращение с детьми, унижающее человеческое достоинство.

Насилие – любой вид жестокого обращения с детьми, нарушающий физическое и (или) психическое здоровье ребенка, мешающее его полноценному развитию.

Выделяется два вида насилия над детьми – физическое и психическое.

Физическое насилие – любое неслучайное нанесение повреждения ребенку в возрасте до 18 лет. Эти повреждения могут привести к смерти, вызвать серьезные (требующие медицинской помощи) нарушения физического, психического здоровья или отставание в развитии.

Психологическое (эмоциональное) насилие – периодическое длительное или постоянное психическое воздействие родителей (опекунов) или других взрослых на ребенка, приводящее к формированию у него патологических свойств характера или же тормозящее развитие личности. К этой форме насилия относятся:

- открытое неприятие и постоянная критика ребенка;
- оскорбление или унижение его человеческого достоинства;
- угрозы в адрес ребенка;
- преднамеренная физическая или социальная изоляция ребенка;
- предъявление к ребенку требований, не соответствующих возрасту или возможностям;
- ложь и невыполнение взрослым обещаний;
- однократное грубое физическое воздействие, вызвавшее у ребенка психическую травму.

Пренебрежение интересами ребенка – это хроническая неспособность родителя или лица, осуществляющего уход, обеспечить основные потребности ребенка, не достигшего возраста 18 лет, в пище,

одежде, жилье, медицинском уходе, образовании, защите и при-смотре.

Психологическое пренебрежение – это последовательная неспособность родителя или лица, осуществляющего уход, обеспечить ребенку необходимую поддержку, внимание и привязанность.

3. Наносится вред здоровью ребенка

Проявления:

- расписание не соответствует нормам валеологии;
- сверхнормативное увеличение учебного плана;
- проведение более 2-х контрольных, проверочных работ в день;
- большие объемы домашних заданий;
- у ребенка формируется страх ошибки (ребенок боится предьявить неправильный ответ).

4. Отсутствие возможности участия в управлении образовательным учреждением.

Проявления:

- отсутствие общественных детских, молодежных объединений в учебных заведениях;
- отсутствие действенного ученического самоуправления (органы ученического самоуправления отсутствуют или выполняют имитационные функции (вариант: их деятельность ограничена досуговой сферой).

Поскольку речь идет о школе, особое место занимают проблемы реализации *права на образование*.

Право на образование следует рассматривать как совокупность прав:

- 1) на выбор образовательного учреждения или образовательной программы;
- 2) на получение образования в соответствии с установленными стандартами;
- 3) на обучение в условиях, гарантирующих безопасность ребенка;
- 4) на уважение своего человеческого достоинства, уважительное отношение со стороны персонала образовательного учреждения;
- 5) на обучение, осуществляемое на современной учебно-материальной базе;
- 6) на получение впервые бесплатно начального, основного, среднего (полного) общего образования, а на конкурсной основе – среднего профессионального, высшего профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;

7) на обеспечение учебной литературой из фондов школьных библиотек;

8) на добровольное участие в трудовой деятельности по благоустройству школы;

9) на получение дополнительных (в том числе платных) образовательных услуг;

10) на социально-педагогическую и психолого-педагогическую помощь в процессе образования;

11) на равные права с другими при поступлении в образовательные учреждения следующего уровня;

12) на перевод (с согласия родителей) в другие образовательные учреждения такого же типа, в случае прекращения деятельности общеобразовательного учреждения или начального профессионального образования;

13) на получение образования (основного общего) на родном языке, а также на выбор языка обучения в пределах имеющихся возможностей;

14) на оставление общеобразовательного учреждения до получения основного общего образования, по достижении возраста 15 лет и согласия родителей (лиц, их заменяющих) и органа управления образованием;

15) на продолжение образования в образовательном учреждении, получение образования в семье при условии положительной аттестации и решения родителей, лиц, их заменяющих, на любом этапе обучения;

16) на перевод в другое образовательное учреждение, реализующее образовательную программу соответствующего уровня, при согласии этого учреждения и успешном прохождении учащимся аттестации;

17) на участие в управлении образовательным учреждением в соответствии с его Уставом;

18) на уважение и свободное выражение мнений и убеждений обучающимся;

19) на свободное посещение мероприятий, не предусмотренных учебным планом.

Более подробно права учащихся в образовательном процессе регламентируются Уставом образовательного учреждения и другими локальными актами.

Дисциплина в образовательном учреждении должна поддерживаться на основе уважения человеческого достоинства обучающихся, воспитанников, педагогов. Применение методов физического и психического насилия по отношению к обучающимся, воспитанникам категорически запрещается.

От дискуссии можно перейти к выполнению группового задания, задав следующий вопрос: «Какие методы поддержания школьной дисциплины, не ущемляющие человеческое достоинство, вы предложили бы для практики обучения и воспитания?» Учащиеся могут сами предложить составить Кодекс или Конституцию своей школы, однако натолкнуть их на эту мысль должен учитель.

Групповое занятие **«Составление Конституции нашей школы»**

• *Деление на группы.* Класс делится на 4–5 групп по 5–6 человек. Каждая получает задание самостоятельно составить свой проект Конституции школы, который должен быть построен с учетом прав и обязанностей ученика. Важно еще раз напомнить ребятам, что соблюдение чужих прав есть гарантия реализации прав каждого. Учителю следует подчеркнуть, что не следует писать слишком большой проект, увлекаться детализацией и т. п. Лучше пусть будет несколько статей, которые имеют четкий механизм реализации. Кроме того, важно обратить внимание на процедуры принятия и внесения изменений в школьную Конституцию.

• • *Работа в группах.* Учащиеся составляют свои проекты и, по возможности, оформляют их. Учитель может указать ребятам на необходимость что-либо учесть, на описание процедур и т. д., но он не должен предлагать включить в документ те или иные статьи и, тем более, формулировать их за учащихся.

Примечание. Можно дать это задание на дом. На следующем занятии каждая группа должна будет защитить свой проект.

Обсуждение и публичная защита проектов. Учителю важно обратить внимание на рациональные зерна каждого проекта. Явные недостатки, скорее всего, заметят сами ребята.

• • • По итогам обсуждения можно представить лучший проект в школьную администрацию либо (что предпочтительнее) предложить учащимся объединить лучшие разработки всех проектов в единый проект Конституции школы.

Заметим, что принятие Конституции принесет практическую пользу только в тех школах, где достаточно сильны демократические традиции.

Школа, в которой отсутствуют или чрезвычайно слабо представлены демократические практики, не готова к единовременному введению Конституции.

Значительно полезнее было бы первоначально принять какое-либо демократическое правило или школьный закон, обеспечить его практическое выполнение, потом — другой и т. д. Только после появления определенной критической массы демократических норм школьной жизни можно переходить к принятию Конституции. В ином случае Конституция станет красивой декорацией, которая прикрывает авторитарные традиции.

Появление такой имитации вызовет отторжение у учащихся и еще больше укрепит их неверие в демократические принципы, усилит пассивность жизненной позиции.

Раздел IV

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Цели раздела:

1. Сформировать у учащихся представления о механизмах защиты прав человека.
2. Познакомить учащихся с правозащитными технологиями и методиками, показать возможности защиты прав не силовым способом, а с помощью методов, предусмотренных законом.
3. Продолжить формирование навыков индивидуальных и коллективных правовых действий при защите своих прав.

План изучения раздела.

1. Механизмы защиты прав человека.
Беседа.
2. Правозащитные методики и технологии.
Практикум «Защити свои права».
Беседа.
Если вас задержали.

1. МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Беседа

Разговор о защите прав человека целесообразно начать с беседы о юридических гарантиях и механизмах защиты прав человека. Теоретический материал можно рассмотреть в ходе беседы либо с помощью подготовленных учащимися докладов. Уместна и лекционная форма подачи материала.

Немного теории

В современном российском обществе реализация прав и свобод человека зависит от политических, экономических, социальных и правовых гарантий, создаваемых обществом и государством. Действие этих гарантий означает наличие механизмов защиты прав человека.

Важное место среди различных гарантий занимают гарантии юридические. Они позволяют создать режим должностования прав человека и тем самым ограничить возможность произвола со стороны государства.

Существуют разные классификации юридических гарантий. Одни авторы выделяют гарантии внутригосударственные и международные, конституционные и судебные, основные и другие.

Авторы пособия под юридическими гарантиями понимают правовые средства реализации и защиты гражданами своих прав и свобод. Взяв за основу их классификации способов защиты прав человека, возможно выделить следующие виды гарантий (механизмов):

1) самозащита человеком прав и свобод;

2) национальная (государственная) защита прав человека, которая включает в себя:

а) судебную защиту (суды всех уровней);

б) несудебную защиту (уполномоченный по правам человека, государственные органы, созданные при ведомствах общественных советов, комиссии и т. п.);

3) международно-правовая защита.

1. *Самозащита* человеком прав и свобод основана на положении ч. 2 ст. 45 Конституции РФ: «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». К числу правовых средств самозащиты относятся право лично, а также индивидуально и коллективно обращаться в государственные органы и органы местного самоуправления, право на действия в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости и др.

2. Государственная обязанность защищать человека прямо предусмотрена ст. 2 Конституции РФ. Эта норма конкретизирована в ст. 45 Конституции, которая гарантирует человеку государственную защиту. Ч. 2 ст. 80 Конституции указывает, что Президент России является гарантом прав и свобод человека и гражданина. Президент реализует функцию гаранта не только личной деятельностью, но и иницируя законы и указы. Правительство РФ в соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 114 Конституции РФ также осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан.

Правительство располагает целой *системой специальных государственных органов*, призванных защищать права граждан. К их числу относятся органы внутренних дел, природоохранные органы, армия, юстиция и др.

Судебная защита признается во всех демократических государствах одной из основных гарантий прав человека. Ст. 46 Конституции РФ гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод. Здесь определен круг действий, которые могут быть обжалованы в суд: решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц.

Каждому человеку гарантируется право на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ст. 47 Конституции). В ч. 2 ст. 47 Конституции предусмотрено право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом.

Глава 2 Конституции РФ содержит основные принципы судопроизводства: презумпция невиновности (ст. 49); невозможность повторного осуждения за одно и то же преступление (ст. 50), право просить о помиловании или смягчении наказания.

Особо значимы судебные гарантии, закрепляющие этические (моральные) принципы и нормы. Согласно ст. 51 Конституции никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников. Никто не обязан, но каждый имеет право дать такие показания. Конституция РФ предусматривает возмещение ущерба, причиненного человеку незаконными действиями государственных органов и должностных лиц, из государственной казны.

3. *Международно-правовая защита* прав человека возможна в случаях, когда исчерпаны все правовые средства защиты прав человека внутри государства. Человек имеет право обратиться в международные учреждения. *Международные механизмы* защиты прав человека можно подразделить на *универсальные* (к ним относится система защиты прав человека ООН) и *региональные* (к ним относятся системы защиты прав человека, созданные какими либо международными организациями или группами государств в различных регионах мира: европейская система (в рамках Совета Европы), исламская система, африканская система, система СНГ и т. п.).

Для российских граждан наиболее доступными являются две международных системы защиты прав человека: системы ООН и Совета Европы.

В рамках *оооновской системы* чаще всего обращаются в Комитет по правам человека. Если Комитет объявляет жалобу приемлемой, то об этом сообщается государству, которое имеет возможность в течение 6 месяцев представить Комитету письменные объяснения по существу вопроса, и после этого автор жалобы может сообщить свои соображения относительно разъяснений государства.

Решения Комитета по правам человека не являются юридически обязательными, а рассматриваются в качестве рекомендаций, адресованных государству. За время своей деятельности Комитет по правам человека рассмотрел сотни обращений и вынес по

ним соответствующие рекомендации. Большинство из этих рекомендаций были восприняты государствами к исполнению.

Кроме Комитета по правам человека в системе ООН действует целый ряд комитетов и комиссий, специализирующихся на решении многочисленных проблем в сфере прав человека. Среди них наиболее универсальными и деятельными являются Комитет против пыток, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет по правам ребенка и Комитет по ликвидации дискриминации женщин.

Европейская система защиты прав человека предусматривает не только дипломатические, но и судебные механизмы защиты. В составе Европейского суда по правам человека работают независимые и беспристрастные судьи, свободные от каких-либо политических соображений. Правовые последствия судебных решений иные, чем аналогичные решения ооновских комитетов. Судебное решение *обязательно для государства*, является окончательным и обжалованию не подлежит. Исполнение решений Европейского суда контролируется не только соответствующим департаментом суда, но и Комитетом министров Совета Европы. Невыполнение решений суда может повлечь за собой серьезные политические последствия, поэтому входящие в Совет Европы государства выполняют решения суда.

Российская Федерация с 5 мая 1998 г. находится в сфере юрисдикции Европейского суда. С 2002 г. началось рассмотрение исков, направленных против Российской Федерации. В 2007 г. по количеству исков, поданных в Европейский суд, Россия оказалась на первом месте, по количеству проигранных дел (175 из 192 рассмотренных в 2007 г. дел) – на втором, пропустив вперед только Турцию. На начало 2008 г. из 80 тысяч не рассмотренных Судом дел 26% (около 20 тысяч дел) приходилось на Россию. Все это свидетельствует о высоком уровне нарушений прав человека в стране.

2. ПРАВООЗАЩИТНЫЕ МЕТОДИКИ И ТЕХНОЛОГИИ

Практикум «Защити свои права»¹

Цель практикума: сформировать у учащихся представление о практическом решении проблем защиты прав человека, дать им соответствующий эмоциональный опыт; продолжить ознакомление с нормативными документами, регули-

¹ Практикум разработан П. Миковым.

рующими защиту прав человека в РФ, с организациями, защищающими права человека и права граждан; подготовить ребят к изучению систем защиты прав человека.

Предварительная подготовка. Подготовить карточки с заданиями; необходимые таблички-вывески («директор школы», «управление образования», «органы опеки и попечительства», «милиция», «прокуратура», «суд», «правозащитная организация» и др.); выдержки из документов (Конвенции о правах ребенка, Конституции России, Закона «Об образовании», Закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и др.)

Ход практикума.

• *Введение с проблему.* Учитель актуализирует знания учащихся о различных государственных и негосударственных организациях, занимающихся защитой прав человека. На листе (доске) можно записать их перечень с краткой характеристикой их функций.

Деление на группы. Класс делится на 2 части: «гражданин, чьи права были нарушены» и «работники различных организаций». Деление может быть по желанию учащихся, либо по усмотрению учителя (например, менее решительным, застенчивым ученикам можно предложить роли, представляющие различные организации, более активным – роли «пострадавших»; в следующий раз при проведении подобного практикума роли необходимо будет поменять). Учитель каждой группе дает вводную инструкцию отдельно, для этого учащиеся – «пострадавшие» выходят из класса.

Вводная инструкция для «работников организаций»:

Сейчас к вам на прием придут граждане с жалобами. Ваша задача выслушать проблему посетителя и дать ему консультацию, оказать помощь в разрешении проблемы. Но, если жалоба касается интересов вашего ведомства, постарайтесь либо урегулировать конфликт и не давать ему дальнейшего развития, либо дать «туманную» консультацию. Свои консультации вы будете записывать на листе консультаций гражданина.

Вводная инструкция для «граждан-пострадавших»:

Внимательно прочитайте карточку с проблемой, которую вам нужно решить, ваши права нарушены и вам нужно добиться справедливого решения в свою пользу. Попробуйте определить стратегию защиты: в какую организацию вы обратитесь, что делать дальше, если получите в ней отказ или будете удовлетворены принятым решением. Помните, что время приема граждан ограничено. Ответы должностных лиц должны быть записаны на листе консультаций.

Варианты игровых ситуаций²:

1. На уроке литературы учащимся было задано сочинение на тему «Иисус Христос – спаситель мира». Один из учащихся, воспитывающийся в атеистической семье, отказался писать сочинение, мотивируя свой поступок тем, что не верит в Бога. Учитель поставил ребенку «2» и на уроке, анализируя сочинения, в грубой форме высмеял ученика, заставил переписывать сочинение и не оригинальничать.

2. В школе работает принципиальный учитель, который ставит оценки справедливо. Но в выпускном классе учащиеся потребовали от него ставить более высокие оценки. На его отказ школьники написали жалобу, в которой оклеветали учителя, а также пригрозили физической расправой. Родители учащихся также пытались оказать на него давление, но нужных оценок он не поставил.

3. В классе учится девочка – «чистый гуманитарий». В целом она учится на «4» и «5», единственная «3» по математике. Родители девочку ругали за эту «тройку», лишали ее прогулок, развлечений, поощрений. Девочка стала нервничать, «выплакивать» оценки у учителя, оспаривать оценки. Однажды ей попал в руки журнал и она решила на подделку оценок. Об этом стало вскоре известно, в школу вызвали родителей. После беседы в школе родители начали игнорировать дочь, перестали с ней разговаривать, ее объяснений слушать не хотели, а если о чем-то с ней говорили, то только об этом проступке. На уроке литературы учитель, разбирая повесть «Капитанская дочка», рассуждая о благородстве главного героя, в конце перевела разговор на то, что не все поступают благородно, и было указано на девочку.

4. В течение года классная руководительница демонстративно и изощренно третировала ребенка, причем делала это не только

² Описаны реальные ситуации.

«в сердцах», но и проводя заранее спланированные акции. Так, однажды она предложила написать всем учащимся класса заявления на имя директора школы, в которых описать, что плохого сделал этот ученик. Дети послушно стали писать о том, что он кого-то толкнул, с кем-то поссорился, с кем-то что-то не поделил. Сам ребенок был поставлен перед классом, плакал и просил учительницу, чтобы она не отдавала заявления директору.

5. Ученик - сирота, стал плохо учиться в школе, пропускать уроки, драться с одноклассниками, грубить учителям. Однажды он пришел в класс с серьгой в ухе. Классный руководитель подозвала его к себе и стала отчитывать за серьгу, затем схватила с силой за ухо и потянула. От обиды и боли мальчик закричал, вырвался и обругал учительницу матом. Учитель потребовал исключения ребенка из школы.

6. Ученик из многодетной семьи. В классе, где он учится, практиковались обеды в долг. К концу четверти долг необходимо было погасить, но семья не смогла этого сделать. Учительница забрала у ребенка портфель и сказала, что не отдаст его, пока долг не будет погашен. Все это объявлялось ребенку в присутствии класса, сопровождалось комментариями: «Что я теперь, должна платить за всех многодетных? Не рожали бы столько, если нет денег обеды оплачивать. А ты зачем ел, если знал, что у родителей в кармане шаром покати?»

7. Студентку-первокурсницу школы бизнеса (16 лет), обучающуюся по специальности повар-кондитер, послали в столовую на производственную практику. Практика состояла в том, чтобы «отдраить» столовую до блеска перед приходом СЭС. Девушке-подростку велели вымыть электромясорубку, которая не была отключена от сети. В момент, когда она промывала внутренний винт, электромясорубка автоматически включилась и девушка лишилась пальцев руки.

8. Выпускнику школы было отказано в приеме в 10-й класс той же школы по причине большого количества удовлетворительных отметок в аттестате о получении основного общего образования. После обращения в органы управления образованием ребенок был принят в школу условно, до результатов полугодия. После первого полугодия учащийся был отчислен в связи с неаттестацией по нескольким предметам.

9. В конце учебного года администрация школы потребовала внести средства на нужды школы в размере 200 рублей. Деньги необходимо было сдать классному руководителю, только после этого он выдавал ведомость с итоговыми оценками за год. Часть

детей, из малоимущих семей, деньги не сдали, на летние каникулы ушли так и не получив ведомости с оценками.

•• *Игровая часть.* Учитель объявляет начало «приема» граждан. «Пострадавшие» вступают во взаимодействие с «организациями». Учитель наблюдает за работой, при этом желательно никаких дополнительных советов не давать. «Прием» заканчивается либо после установленного времени (например, 20 минут), либо после того как большинство «посетителей» разрешат свои проблемы.

••• *Рефлексия.*

Учитель спрашивает, как чувствовали себя учащиеся в своих ролях; менялось ли их настроение на протяжении игры, как оно менялось; какие чувства испытывали друг к другу, находясь в разных ролях; довольны ли своей работой «сотрудники организаций»; удовлетворены ли консультациями «посетители» и т. д. Затем обсуждаются варианты проблемных ситуаций, консультации, полученные по ним, иные возможные варианты решения проблем. Важно обратить внимание учащихся на адресность обращения: государственные служащие, как правило, решают только те проблемы, которые входят в сферу их компетенции. Поэтому чрезвычайно важно понимать, какие структуры и учреждения уполномочены принимать решения по тем или иным проблемам.

В конце занятия можно предложить учащимся самостоятельно составить схему (алгоритм) защиты нарушенных прав, включив в них все возможные организации: государственные, общественные: как национальные, так и международные.

Беседа

Углублению понимания правозащитных методик и технологий будет способствовать общение с представителями какой-либо общественной правозащитной организации. Поэтому, если есть возможность, следует их пригласить. Такие организации существуют практически во всех крупных городах. Можно пригласить и работника правоохранительных

органов (однако в этом случае разговор о защите прав человека от нарушений со стороны органов Министерства внутренних дел становится весьма проблематичным).

При ознакомлении с правозащитными методиками и технологиями, следует остановиться на самих этих понятиях.

Начать разговор можно с постановки проблемных вопросов: «Следует ли человеку каждый раз самостоятельно искать решение задачи, если другие люди не раз уже с такими задачами сталкивались и решали их?», «Следует ли каждому математику искать доказательства уже доказанных ранее теорем или лучше воспользоваться накопленным опытом?», «Следует ли каждому несправедливо уволенному самостоятельно изучать все трудовое и процессуальное законодательство для того, чтобы защитить свои права, или есть возможность учесть опыт людей, попадавших в такую же ситуацию?»

Ребята сами сделают выводы, что нарушение прав человека — явление достаточно часто повторяющееся, несмотря на обилие юридических гарантий, что самостоятельный поиск правильного пути отстаивания своих прав в каждом конкретном случае малоэффективен (потраченное время и возможные ошибки вследствие юридической неопытности), поэтому хорошо, если бы имелась возможность найти четкие инструкции, составленные знающими людьми, как действовать в каждом конкретном случае.

Теперь можно разъяснить школьникам, что подобные инструкции, охватывающие типичные нарушения прав человека, описывающие алгоритмы поведения в той или иной ситуации, уже созданы правозащитниками. Их называют правозащитными методиками и технологиями.

Хотя и существует разноречивость в определении этих терминов, обычно под «правозащитными методиками» понимают рекомендации по защите прав человека в каком-то конкретном случае, а под «правозащитными технологиями» — рекомендации по защите прав человека в какой-либо сфере общественной жизни, объединяющие целый комплекс правозащитных методик.

Следует учитывать, что границы этих понятий весьма условны. К примеру, комплекс действий по защите права гражданина на альтернативную службу можно назвать правозащитной технологией, а рекомендацию, как писать жалобу в суд на неправомерное решение призывной комиссии, можно рассматривать как правозащитную методiku.

Следует коротко ознакомить учащихся с примерами правозащитных методик и технологий:

- защита права на неприкосновенность личной жизни;
- защита прав и свобод в отношениях с государственными органами и должностными лицами;
- защита от жестокого обращения со стороны правоохранительных органов;
- защита права на неприкосновенность жилища;
- защита прав несовершеннолетних в органах Министерства внутренних дел;
- защита права на альтернативную гражданскую службу;
- защита прав определенных категорий граждан (беженцы, инвалиды, ветераны, жертвы политических репрессий, осужденные и т. д.);
- другие.

Обратите внимание учащихся на то, что правозащитные методики и технологии очень подробно описывают, как правильно действовать, защищая свои права в той или иной ситуации, зачастую содержат рекомендации о последовательности действий шаг за шагом, предусматривают описания типичных вариантов развития событий, включают в себя выдержки из соответствующих законодательных актов и образцы заявлений, обращений и тому подобных документов, которые предстоит писать тому, чьи права ущемлены.

Учащимся следует знать, что существует большое количество публикаций о конкретных правозащитных методиках и технологиях, что в каждом регионе есть множество правозащитных организаций, бесплатно помогающих людям разобраться, как грамотно защитить свои права самостоятельно, а в случае необходимости защищающих права граждан вплоть до судов высших инстанций.

Сведения о правозащитных организациях России и СНГ можно найти на сайтах правозащитных организаций, некоторые из них см. на стр. 47 данного пособия.

Ряд правозащитных организаций существует и в Пермской области. В их числе: Пермский региональный правозащитный центр (защита прав человека во всех сферах общественной жизни), Пермское областное отделение Международного общества «Мемориал» (защита прав жертв политических репрессий), Пермский областной комитет солдатских матерей и Совет родителей военнослужащих Прикамья (защита прав призывников и военнослужащих), Пермский медицинский правозащитный центр (защита права на медицинскую помощь) и другие.

В заключение было бы логично познакомить учащихся с какой либо правозащитной методикой и технологией. Можно попробовать провести ролевую игру на основе этой методики. Это поможет получить первоначальные навыки применения методики на практике.

В качестве примера приводится одна из правозащитных технологий.

Если вас задержали³

Допустим, что вас пригласили пройти в отделение милиции. Что делать?

Прежде всего работник милиции обязан вам представиться (назвать свое звание, фамилию и отделение милиции) и объяснить, чем вызвано его обращение к вам. Особенно это касается работников правоохранительных органов в штатском.

Выясните, в качестве кого вам предлагают «пройти» — приглашенного или задержанного.

Если вы приглашенный, вы можете быть приглашены как очевидец происшествия или понятой, но понятым может быть только совершеннолетний. Приглашение не обязательно для вас. Вы можете его принять или отказаться. Все зависит от вас.

Внимание! Если вы приглашенный, работник милиции может

³ Составлено по материалам: Бабушкин А. В. Как подростку защитить свои права? – М., 1999; За человека. 1997. № 11–12; Максудов Р. Р., Антропов О. О. Знай свои права: Ты и милиция. – М., 1996.

записать ваши объяснения. Объяснения – не показания! За отказ и дачу ложных объяснений нельзя привлечь ни к какой ответственности.

Если вы задержанный:

- идти все равно придется, иначе вас приведут;
- ни в коем случае не пытайтесь убежать, вырваться, а тем более нанести какие-либо удары: эти действия расцениваются как преступление (оказание сопротивления работнику милиции); ведите себя подчеркнуто вежливо, четко задавайте свои вопросы; помните: хотя сотрудники милиции не имеют права применять к несовершеннолетнему оружие и спецсредства (резиновые дубинки, слезоточивый газ, наручники) даже при попытке к бегству, но работник милиции может сослаться на то, что он не знал, совершеннолетний вы или еще нет;

- если сотрудник милиции находится в состоянии алкогольного опьянения или агрессивен, не спорьте с ним, не перечьте и никаким образом не отвечайте на незаконные требования; никогда не вступайте в конфликт со следователем или дознавателем;

- выясните, на каких основаниях вас задержали;

- если вы считаете, что задержаны незаконно, предупредите милиционера, что вынуждены подчиниться, но будете обжаловать его действия;

- после прихода в отделение милиции требуйте составления протокола задержания, в который обязательно впишите свои возражения;

- никогда не пытайтесь выдумывать какие-либо события и факты или сообщать то, в чем не уверены;

- требуйте немедленно сообщить о вашем задержании родственникам, по месту работы, учебы или предоставить возможность позвонить самому. В соответствии с Законом «О милиции», а также Кодексом об административных правонарушениях сотрудник, задержавший вас, обязан сделать это.

Существуют две формы задержания: **административное и уголовно-процессуальное.**

Административное задержание производится работниками органов милиции, если вы совершили какое-либо административное правонарушение (нарушаете общественный порядок, торгуете в неустановленном месте и т. д.):

- когда необходимо пресечь административное правонарушение и уже исчерпаны другие меры воздействия;

- в целях составления протокола об административном правонарушении, если составление протокола является обязательным,

и только в том случае, если его невозможно составить на месте (например, из-за дождя или темноты);

- если вы находитесь в состоянии алкогольного, наркотического опьянения до вытрезвления (в целях вашей же безопасности);
- подростки могут быть задержаны и для обеспечения их безопасности, например, при уходе из дома. Сотрудники органов внутренних дел имеют право задерживать подростков, ушедших из дома, и доставлять их в приемники-распределители.

При административном правонарушении вас могут после задержания доставить в отделение милиции, но на срок не свыше трех часов (для лиц, задержанных в состоянии алкогольного, наркотического опьянения отсчет указанных часов начинается с момента вытрезвления); при этом допускается личный досмотр, досмотр вещей и изъятие вещей и документов.

Если вы совершили мелкое хулиганство, незаконно торгуете (без лицензии), не повинуетесь работнику милиции или уполномоченному должностному лицу, вы можете быть задержаны до рассмотрения дела народным судьей или начальником (заместителем начальника) органа внутренних дел.

Уголовно-процессуальное задержание производится работниками органов дознания (в частности милиции) и следователем в случае, если вас подозревают в совершении преступления, но только при наличии одного из трех следующих обстоятельств:

- если вы застигнуты непосредственно в момент совершения преступления или сразу после его совершения;
- если очевидцы указали на вас как на лицо, совершившее преступление;
- если на вашем теле или одежде обнаружены следы совершения преступления или при вас находятся орудия преступления.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать вас в совершении преступления, вы можете быть задержаны лишь в том случае, если вы покушались на побег, или не установлена ваша личность, или вы не имеете постоянного места жительства, или по постановлению следователя.

Добейтесь определения вашего статуса.

Наиболее частым нарушением со стороны работников милиции является доставление человека (фактически задержание) в отделение милиции без оформления доставления (задержания) надлежащим образом. После этого работники милиции могут составить такие документы, которые потом и явятся основанием для задержания: объяснение, собственноручное заявление и «чистосердечное признание».

Статусы в уголовном судопроизводстве:

1) **подозреваемый** – это лицо:

а) задержанное по подозрению в совершении преступления,
б) к которому применена мера пресечения (арест, подписка о невыезде, залог, личное поручительство, поручительство общественной организации) до предъявления обвинения;

2) **потерпевший** – лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред;

3) **обвиняемый** – лицо, в отношении которого в установленном УПК порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

При допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, обязательно участие педагога или психолога.

4) **свидетель** – любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по данному делу. При допросе свидетелей, не достигших 14-летнего возраста, а по усмотрению следователя и при допросе свидетелей от 14 до 16 лет вызывается педагог. В случае необходимости вызываются также законные представители несовершеннолетнего или его близкие родственники.

Что делать в случае затягивания вопроса с определением статуса?

Откажитесь от участия в любых следственных действиях до четкого определения вашего статуса. Если вас все же продолжают допрашивать, не определяя ваш статус, задают вопросы типа: «Где вы были вчера вечером?» или «Знакомы ли вы с Васей Сидоровым?», то вы вправе считать, что в этом случае на вопросы, относящиеся к сфере вашей личной жизни, вы отвечать не обязаны. Более того, по Конституции РФ вы имеете право не давать показания, которые могут быть использованы против вас или ваших близких родственников.

Не доверяйте обещаниям! Подростки, привлеченные к уголовной ответственности, как правило, не имеют опыта общения с органами уголовного преследования. Их легко обмануть. Часто сотрудники органов говорят: «Дай показания, возьми на себя чужое преступление, признайся, а мы дадим тебе свидание, отпустим к маме, не расскажем ей о том, что ты совершил», и т. д. Подростки привыкли верить взрослым людям. Как правило, эти заверения – обман.

А человек, дав показания, predeterminedил вынесенный ему приговор.

Если вам угрожают:

- постарайтесь не поддаваться панике. Нужно понимать, что сколько бы сотрудники милиции ни угрожали вас убить, они этого не сделают;

- запомните людей, которые вас задержали и допрашивали;

- запомните обстановку кабинетов, где происходил допрос (избиение, пытки), чтобы, если сотрудники будут отрицать факт вашего пребывания там, вы могли описать обстановку и подтвердить свои слова;

- попытайтесь оставить там свои следы;

- позаботьтесь о свидетелях, которые видели, что вас били, и могут это подтвердить. Вы можете сразу же рассказать об этом вашим родственникам и знакомым, чтобы они в дальнейшем подтвердили, что до задержания у вас не было телесных повреждений;

- постарайтесь среди сотрудников найти людей, которые вам сочувствуют, ваших потенциальных союзников. Часто следователи работают в паре – добрый и злой. Злой избивает; добрый разговаривает, угощает сигаретами. Постарайтесь воспользоваться помощью такого сотрудника, но не надо раскрывать ему свою душу, исповедоваться – это могут использовать против вас же. Добейтесь, чтобы к вам допустили законных представителей (родителей), адвоката, которым вы сможете рассказать о том, как с вами обращались;

- если вас ударили, симулируйте плохое самочувствие и требуйте врача. Попросите его помочь вам. В любом случае постарайтесь запомнить, откуда врач, освидетельствовавший вас. Впоследствии врач может подтвердить факт вашего избиения и занести в справку или в вашу медицинскую карточку с ваших слов, что вас били.

Как только почувствуете, что существует непосредственная угроза вашему здоровью, пишите жалобу начальнику следственного отдела, начальнику милиции или прокурору.

*Права несовершеннолетних, подозреваемых
и обвиняемых в совершении преступлений,
на стадиях возбуждения уголовного дела,
и предварительного расследования*

1) Право подозреваемого знать, в чем он подозревается.

При задержании несовершеннолетнему обязательно должны объяснить, в чем его подозревают.

2) Право подозреваемого знать свои права как подозреваемого.

При задержании несовершеннолетнему обязательно должны объяснить его права как подозреваемого.

3) Право подозреваемого и обвиняемого иметь защитника с момента задержания, заключения под стражу и предъявления обвинения:

а) обеспечить вас защитником – обязанность следователя, но вы вправе пользоваться помощью выбранного вами защитника;

б) о вашей просьбе иметь конкретного защитника он обязан известить ваших родителей или заменяющих их лиц;

в) если вы затрудняетесь в выборе защитника, пусть этот выбор сделают ваши родители, а вам останется только написать заявление о вызове именно этого защитника.

Участие защитника (адвоката) при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних обязательно с момента ареста (заключения под стражу).

Бывают случаи, что следователи пытаются обеспечить подростка таким адвокатом, который действует с ними в одной связке и сам не соблюдает прав подозреваемого. Если адвоката могут найти ваши родители, постарайтесь избежать услуг того, кого вам «рекомендует» следователь. Вы имеете право отказаться от него. Напишите заявление о предоставлении защитника с указанием фамилии желательного адвоката.

Примечание. Защитниками на стадии предварительного расследования могут быть:

– адвокат (он обязан предъявить ордер юридической консультации);

– представители профессиональных союзов и других общественных объединений.

4) Право на участие в деле родителей (законных представителей).

Родители (законные представители) несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления прокурора, следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление. В этом случае к участию в уголовном

деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

5) Право обвиняемого знать, в чем он обвиняется.

Перед допросом вам обязательно должны сообщить, по какому делу вас допрашивают и в чем вы обвиняетесь.

6) Право обвиняемого знать свои права как обвиняемого.

Лицо, производящее дознание, следователь, прокурор обязаны разъяснить вам ваши права.

7) Право на дачу показаний.

Обвиняемый имеет право на дачу показаний. В то же время, согласно Конституции Российской Федерации, никто не обязан свидетельствовать против самого себя и своих близких родственников. Обвиняемый поэтому может отказаться от дачи показаний.

8) Право знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием.

Предоставляется при подписании протокола и, по ходатайству, в ходе дальнейшего расследования дела.

9) Право заявлять отводы и приносить жалобы на действия и решения лица, производящего дознание, следователя, прокурора.

Ряд этих прав (как, например, право не давать показаний) касаются не только подозреваемого, но и обвиняемого.

Примечание: Текст носит учебный характер. Технология описана в самом сжатом виде. Возможно, она в чем-то уже устарела. В правозащитных организациях вам могут предоставить полные и подробные описания правозащитных методик и технологий.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ

Мы не берем на себя смелость предлагать вам варианты проведения заключительного обобщающего занятия, слишком много факторов будет влиять на ваш выбор. Можно сформулировать лишь цель данного урока и определить подходы к выстраиванию урока.

Цель – обобщить и систематизировать теоретические знания и практические навыки по правам человека; перевести

представления о правах человека из пространства учебного процесса в системообразующий элемент гражданского мировоззрения.

Если курс начинался с анкетирования учеников по проблемам прав человека, то накануне заключительного занятия более чем целесообразно провести повторное анкетирование по этой же проблематике. Тогда появляется материал для разговора о том, чему научились ребята, как эволюционировали их представления о правах человека и т. д. В ходе обсуждения как раз и достигаются цели занятия.

Другой формой может быть обсуждение того, существует ли сфера человеческой жизнедеятельности, не связанная с правами человека. Это может быть методика «Градусник», или дискуссия, основанная на иерархии ценностей, или работа в группах и «защита проекта» и т. д.

В любом случае, абстрактные рассуждения об универсальном, мировоззренческом характере прав человека наполняются конкретным содержанием, принимают вид личного вывода.

ЛИТЕРАТУРА

По всему курсу

Документы:

Конституция РФ. 1993. Главы 1 и 2.

Всеобщая Декларация прав человека. 1948.

Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека. 1950.

Европейский суд по правам человека. Избранные решения. В 2-х т. – М., 2000.

Международный пакт о гражданских и политических правах. 1966.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. 1966.

Конвенция о правах ребенка. 1989.

Права человека: Сборник международных документов. – М., 1998.

Литература:

Азаров А. Я. Права человека. Новое знание. – М., 1995.

Азаров А., Болотина Т. Права человека: Пособие для учителя. – М., 1994.

Азаров А., Ройтер В., Хюфнер К. Защита прав человека. Международные и российские механизмы. – М.: Московская школа прав человека, 2003.

Большой юридический словарь /Под ред. Сухарева А. Я., Крутских В. Е. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2002.

Витрук Н. В. Права человека: Состояние и перспектива развития// Право и власть. – М., 1990.

Де Сальвиа М. Европейская конвенция по правам человека. – СПб., 2004.

Дженис М. и др. Европейское право в области прав человека. М., 1997.

Джонгман А. Дж., Шмид Ал. П. Словарь по правам человека. – М., 1997.

Карташкин В. А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. – М., 1995.

Краковский К. П., Ньютон Д., Роу Д. Ты и твоё право. Ростов-на-Дону, 1998.

Краковский К. П., Ньютон Д., Роу Д. Ты и твоё ответственность. – Ростов-на-Дону, 1998.

Краковский К., Романенко Н. Паспорт молодого гражданина. – Ростов-на-Дону, 1996.

Куин Ф. Права человека и ты. ОБСЕ/БДИПЧ, 1997.

Левин Л. Права человека: Вопросы и ответы. – М., 1996.

Лукашева Е. А. Права человека: Учебник для вузов. – М., 1999.

Механизм в области прав человека. Женева, 1991.

Мушинский В. О. Азбука гражданина. – М., 1997.

Мушинский В. О. Основы правоведения. – М., 1997.

Мы, народ. Гражданин и Конституция. Курс для старших классов средней школы. – М., 1999.

Никитин А. Ф. Права человека: Пособие для учащихся. – М., 1998.

Никитин А. Ф. Права человека: Хрестоматия. – М., 1993.

Никитин А. Ф. Педагогика прав человека. М., 1993.

Обучение правам человека. – М., 1990.

Общая теория прав человека. – М., 1996.

Певцова Е. А. Основы правовых знаний. – М., 2000.

Певцова Е. А. Право: Основы правовой культуры: (9-й класс). М., 2001.

Первые шаги. – Лондон, 1997.

Права и свободы человека и гражданина: Пособие по курсу «Граждановедение» для учащихся 8–9-х классов. – М., 1994.

Права ребенка – это ваши права: Учебное пособие для начальной школы/ Сост. Элиасберг Н. И. СПб., 1999.

Права человека. 10 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. – М., 2006.

Права человека. 11 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. – М., 2006.

Права человека: Дидактический материал (9–11-е классы). Пермь, 2000.

Права человека: Книга для чтения (9–11-е классы). Пермь, 2008.

Права человека: Книга для чтения (5–9-е классы). Ч. 1–3. – М., 1998–2000.

Права человека: Материалы для просветительских программ. – М., 2001.

Права человека: Пособие с иллюстрациями для родителей и преподавателей. – М., 1998.

Права человека: Программа модульного курса. – М., 1998.

Права человека: Учебник для вузов. – М., 2002.

Права человека в массовом сознании. – М., 1995.

Права человека в России. Международное измерение. – М., 1995.

Права человека в России: прошлое и настоящее. – Пермь, 2000.

Права человека в свободной стране/Сост. Н. Элиасберг. СПб., 1996.

Права человека для младших школьников: Методическое пособие для учителей начальных классов. – Пермь, 2008.

Правоведение: Учебник/Гойман Г. И., Калинин И. В., Червонюк В. И. Под общ. ред. доктора юр. наук, проф. В. И. Червонюка. – М., 2002.

Преподавание прав человека: Книга для учителя (6–8-е классы). Т. 1–2. – М., 2000.

Преподавание прав человека в 5–9-х классах средней школы. – М., 1997.

Преподавание прав человека: Сб. программ. – М., 1997.

Сборник ООН для школьников младших классов. – М., 1995.

Сборник ООН для школьников средних классов. – М., 1995.

Сборник ООН для школьников старших классов. – М., 1995.

Свобода. Равенство. Права человека. – М., 1997.

Семина П., Фесуненко И., Черткова Ю. Право на каждый день. – М., 1997.

Система правового образования в школе. – М., 1995.

Словарь по правам человека. 5–9-е классы. – М., 1998.

Соколов Я. В. Граждановедение: Учебное пособие для учащихся 6, 7, 8-х классов, их родителей и учителей. – М., 1997.

Соколов Я. В. Права человека. – М., 1993.

Терпимость: Преддверие мира. Изд. ЮНЕСКО.

Трошкин Ю. В. Права человека. – М., 1997.

Уроки прав человека: Сб. метод. материалов. Пермь, 2002.

Шабельник Е., Каширцева Е. Права на всякий случай. – М., 1995.

Шабельник Е. Права человека: Книга для школьников младших классов. – М., 1997.

Экштайн К. Основные права и свободы: Учебное пособие для вузов. – М., 2004.

І раздел

Документы:

Великая хартия вольностей, 1215 г.// Международные акты о правах человека. – М., 1998.

Декларация прав человека и гражданина, 1789 //Международные акты о правах человека. – М., 1998.

Декларация и программа действий в области культуры мира. – М.: Информационный центр ООН, 1999.

Декларация принципов толерантности. Изд. ЮНЕСКО.

Билль о правах, 1791 г.//Международные акты о правах человека. – М., 1998.

Литература:

Алексеева Л. Г. История инакомыслия в России. – М., 1993.

Аристотель. Политика. Афинская полития. – М., 1997.

Арон Р. Демократия и тоталитаризм. – М., 1992.

Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1939.

Введение в философию/Под ред. Фролова Э. Т. 1–2. – М., 1990.

Глухарева Л.И. Права человека. Гуманитарный курс. – М., 2002.

Гражданское общество и правовое государство: Предпосылки формирования. М., 1991.

Гуревич П. С. Человек: Учебник для 9-го класса. – М., 1995.

Гуревич П. С. Введение в философию: Учебник для 10–11-х классов. – М., 1998.

Естественные права человека. – М., 1993.

Из истории мировой гуманистической мысли: Хрестоматия для учащихся. – М., 1997.

Ильин А. Н., Коваль Б. И. Две стороны одной медали: гражданское общество и государство//Полис. 1992. № 1–2.

- История буржуазного конституционализма. – М., 1989.
История политических и правовых учений. – М., 1997.
Коваленко А. И. Теория государства и права в вопросах и ответах. М., 1994.
Козлихин И. Ю. Идея правового государства. – М., 1992.
Мейер М. Очерк истории правозащитного движения в СССР// Преподавание истории в школе. 1990. № 5.
Мюмерсон Р. А. Права человека: идеи, нормы, реальность. – М., 1991.
Нерсисянц В. С. История идей правовой государственности. – М., 1993.
Нетерпимость и враждебность в российском обществе: Рабочие материалы для учителя. Вып. 1–5. – М., 2000–2001.
Новицки М. Права человека. Что входит, а что не входит в это понятие? Варшава, 2005.
Платон. Государство//Собр. соч. Т. 3. – М., 1990.
Платон. Законы//Собр. соч. Т. 4. – М., 1990.
Права человека и международные отношения.
Правовое государство: от идеи до ее материализации/Соколов А. Н. Калининград: Янтарный сказ, 2002.
Решения Европейского суда по правам человека: Применение ст. 10 Европейской конвенции по правам человека. – М., 1998.
Толерантность: теоретические подходы и методики обучения основам толерантного поведения: Сборник методических материалов /под ред. д.и.н. А. Б. Суслова, Д. П. Поносова / Пермь, 2006.
Фромм Э. Бегство от свободы. – М., 1990.

II раздел

Введение

Литература:

Бахин С. В. О классификации прав человека, провозглашенных в международных соглашениях//Правоведение. 1992. № 2.

Гражданские права

Документы:

Закон РФ «О милиции».

Закон РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» от 26.09.97 г.

Семейный кодекс РФ. 1995.

Гражданство и свобода передвижения: Нормативные акты и документы. – М., 1994.

Литература:

Алексеева Л.Б. Практика применения ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским судом по правам человека. – М., 2001.

Белоцерковский В. Что такое «частная собственность»? // Век. 1994. № 5.

Белоцерковский В. Кто не работает, тот не владеет: Какая собственность делает раба свободным? // Дружба народов. 1995. № 4.

Вихровски М. Право на жизнь. Варшава, 2005.

Вонсек-Вядерек М. Право на справедливое судебное разбирательство в свете статьи 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Варшава, 2005.

Европейские стандарты права на справедливое судебное разбирательство и российская практика. Екатеринбург, 2004.

Замошкин Ю. А. Частная жизнь, частный интерес, частная собственность // Вопросы философии. 1991. № 1–2.

Захарова Е. Н. Экономическая сфера жизни общества // История (Прил. к газ. «Первое сентября»). 1994. № 22–23.

Козлачков А. Собственность в современном мире и выбор России // Диалог. 1993. № 1.

Камю А. Размышление о гильотине.

Капинус О.С. Эвтаназия в свете права на жизнь. – М., 2006.

Ковальски М. Уважение личной и семейной жизни, жилища и корреспонденции на основании ст. 8 Европейской конвенции прав человека – основные проблемы. Варшава, 2007.

Когда убивает государство... Смертная казнь против прав человека. – М., 1989.

Латынина Ю. «Собственность есть кража»: Антология экономической мысли // Знание – сила. 1991. № 6.

Маркина З., Померанц Г. Великие религии мира. – М., 1995.

Мозолин В. П. О праве собственности // Государство и право. 1992. № 6.

Пайнс Р. Собственность и свобода. – М., 2000.

Право на жизнь, запрет пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания: европейские стандарты, российское законодательство и правоприменительная практика. – Екатеринбург, 2005.

Право на свободу и личную неприкосновенность: европейские стандарты и российская практика. – Екатеринбург, 2005.

Право на свободу передвижения: Материалы Хельсинкской груп-пы. – М., 1993.

Руководство по справедливому судопроизводству. Международная амнистия. 2003.

Русская философия собственности XVIII–XX вв. СПб., 1993.

Смертная казнь: за и против. – М., 2000.

Станьдо-Кавецка Б. Решения Европейского суда по правам человека, связанные с нарушениями статьи 3 Европейской конвенции. – Варшава, 2005.

Хендрикс А., Хейден Т., Новик Джек Д. Ваше право на неприкосновенность частной жизни. СПб., 1996.

Политические права

Документы:

Закон РФ «О гражданстве».

Закон РФ «О средствах массовой информации». УК РФ.

Литература:

Бегин А. А. Избирательные ограничения//Правоведение. 1992. №1.

Бутромеев В. Детский Плутарх. – Минск, 1994.

Гора Дж., Голдбергер Д, Стерн Г., Гальперин М. Право на протест: Пособие по осуществлению права на свободное выражение мнений. СПб., 1999.

Врубель А. Свобода собраний и ассоциаций на основании статьи 11 Европейской конвенции. – Варшава, 2005.

Выборы в демократическом обществе: Курс для старших классов средней школы. Пособие для учителя. – М., 1996.

Выборы в Российской Федерации и в Пермской области: Учебное пособие для учащихся 9–11-х классов. Пермь, 2003.

Гаджиев К. и др. Введение в политологию. – М., 1993.

- Гаспаров М.* Занимательная Греция. – М., 1995.
- Захарова Е. И.* Политическая сфера жизни общества//История (Прил. к газ. «Первое сентября»). 1994. № 24.
- Каминьски И.* Свобода выражения мнения в Европейской конвенции по правам человека. – Варшава, 2005.
- Малый Д.А.* Конституционное право на объединение в РФ. Вопросы теории и практики. – М., 2003.
- Мир человека: Хрестоматия. Ч. 1. – М., 1993.
- Орачева О. И., Подвинцев О. Б.* Политическая мысль в лицах и терминах. Пермь, 1998.
- Платон.* Государство// Собр. соч. Т. 3. – М., 1990.
- Платон.* Законы. Собр. соч. Т. 4. – М., 1990.
- Поппер К.* Открытое общество и его враги. Т. 1–2. – М., 1995.
- Тарновский И. Н.* 4 свободы. СПб., 1995.
- Хачатурян В. М.* История мировых цивилизаций. – М., 1996.
- Хрестоматия по истории Древнего мира. – М., 1991.
- Шеллюто Н. В.* Избирательные процедуры и права граждан: Современный политический лексикон. – М., 1995.
- Художественные произведения:*
- Боккаччо Дж.* Декамерон.
- Брэдбери Р.* 451° по Фаренгейту.
- Замятин Е.* Мы.
- Ким Ю.* Московские кухни.
- Оруэлл Дж.* 1984.
- Шварц Е.* Дракон. Обыкновенное чудо.
- Социальные, экономические и культурные права
- Документы:
- Гражданский кодекс РФ. Ч. 1. Раздел 2.
- Закон РФ «Об образовании».
- Документы ООН о детях, женщинах и образовании. – М., 1995.
- Права на результаты интеллектуальной деятельности: Сб. нормативных актов. – М., 1994.
- Семейный кодекс РФ.
- Литература:*
- Коломийцев В.* Проблемы экологии в современном мире//История. 1996. № 38.

Культурология. Ростов-на-Дону, 1993.

Медицина и права человека: Нормы и правила международного права, этики и религиозной морали. – М., 1992.

Платон. Государство//Собр. соч. Т. 3. – М., 1990.

Права человека и образование: Сб. материалов. М., 2002.

Реутов С. И. Ты + я. – Пермь, 1990.

Шкатулла В. И. Образовательное право: Учебник для вузов. – М., 2001.

III раздел

Документы:

Закон РФ «Об образовании».

Защита прав ребенка: Сб. док. – Пермь, 1992.

Декларация прав ребенка.

Конвенция о правах ребенка.

Семейный кодекс РФ. 1995.

Литература:

Дубровская И. А. Права ребенка. СПб., 2008.

Конвенция о правах ребенка и законодательство Российской Федерации: Справочник. – М., 1998.

Миков П. В., Суслов А. Б. Права человека в деятельности руководителя общеобразовательного учреждения. – Пермь, 2006.

Права вашего ребенка. – Пермь: «Книжный мир», 2004.

Права человека в школах Пермской области: Итоговый отчет о проведении мониторинга. – Пермь, 2005.

Чиж Э., Мацей Р., Текла Н. Мои права, или Конвенция о правах ребенка для детей. – Донецк, 1995.

Чиж Э. Права ребенка. – Надхи, Варшава, 2003.

Шнекендорф З.К. Изучение конвенции о правах ребенка в школе. – М., 2003.

IV раздел

Документы:

Закон РФ «О милиции».

Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека.

Литература:

Александров Ю. К. Несовершеннолетним заключенным и их родственникам. – М.: Московская школа прав человека, 2000.

Бабушкин А. В. Как подростку защитить свои права? – М., 1999.

Бабушкин А. В. Карманная книжка бездомного. – М., 2000.

Бабушкин А. В. Подростку о правах человека: Метод, материалы для педагогов. – М., 1999.

Бабушкин А. В. Как учителю защитить свои права. – М., 2001.

Вы решили обратиться в суд. Как написать исковое заявление, куда его направить: Законодательные и нормативные акты, образцы исковых заявлений и жалоб, комментарии. – М.: Библиотечка «Российской газеты». Вып. № 24, 1999–2000.

Годы террора. – Пермь, 1998.

Гомьен Донна, Харрис Давид, Зваак Лео. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. – М., 1998.

Доклад о соблюдении прав человека в Пермской области за 1998 год (первую половину 1999 года). – Пермь, 1999.

За человека. 1997–2000. № 1–26.

История, философия и принципы правозащитной деятельности. – М., 1995.

Конституция РФ и совершенствование механизмов защиты прав человека. – М., 1994.

Максудов Р. Р., Антропов О. О. Знай свои права: Ты и милиция. – М., 1996.

Маранов Р. Альтернативная гражданская служба. – Пермь, 1998.

Международный билль о правах человека. Права человека: Изложение фактов. № 1–12.

Миков П. В., Суслов А. Б., Цуканов А. Н. Соблюдает ли милиция твои права? Справочник. – Пермь, 2005.

Михайловская И. Б. и др. Права человека и социально-политические процессы в посткоммунистической России. – М., 1997.

Общероссийский доклад о положении с правами человека в РФ за 1998 год//Хроника Московской Хельсинкской группы. 1999. № 11.

Права человека в России: Международное измерение. — М., 1995.

Простые ответы на трудные вопросы: В помощь подростку. Пермь, 2002.

Российский бюллетень по правам человека. Вып. 1–9. — М., 1992–1997.

Социальное государство и защита прав человека. — М., 1994.

Справочник для правозащитных организаций. Варшава, 1997.

Судебная защита прав и свобод граждан: Научно-практическое пособие/Отв. ред. доктор юр. наук, проф. Кашепов В. П. — М., 1999.

Фриш. Г. Л. В помощь учителю и директору школы: Права и обязанности работников образования в вопросах и ответах. — М., 1999.

Хаманева Н. Ю. Защита прав граждан в сфере исполнительной власти. — М., 1997.

Чтобы выстоять... — М., 1998.

Экономико-правовой бюллетень. Вып. 26. Ч. 1 и 2. Гражданин и право в современных условиях. — М., 1993.

Энтин М. Л. Международные гарантии прав человека: Практика Совета Европы. — М., 1997.

СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	3
Программа курса «Права человека»	10
Рекомендуемые педагогические технологии	19
Рекомендуемые методические приемы обучения.....	23

Раздел I

ЧЕЛОВЕК СРЕДИ ЛЮДЕЙ. ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ПОЗИТИВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

1. ЧЕЛОВЕК – БИОСОЦИАЛЬНОЕ СУЩЕСТВО	
Групповое занятие «Признаки человека».....	50
Беседа.....	51
2. ОБЫЧАЙ, МОРАЛЬ, ПРАВО	
Беседа	52
Дискуссия	53
3. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ПОДХОДЫ И ПОНЯТИЯ	
Ролевая игра «Воображаемая страна».....	65
Беседа.....	66
4. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	69
Ролевая игра «Голубоглазые и кареглазые».....	71
Беседа.....	74
Работа над понятием «толерантность».....	75
Занятие «Воспитание толерантности к людям других национальностей».....	75
Работа над понятием «свобода».....	80
Работа над понятием «равенство».....	81
Игра «Более равные, чем другие».....	82
5. ГОСУДАРСТВО И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ПОЗИТИВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА.....	83
Ролевая игра «Тупой или острый».....	85
Эвристическая беседа.....	89
6. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО.....	95
Беседа.....	95

Раздел II
ОСНОВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

1. СИСТЕМА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА.....	100
1.1. Классификация прав человека.....	101
1.2. Всеобщая декларация прав человека.....	109
1.3. Равенство всех прав человека.....	111
1.4. Ограничения прав человека.....	117
1.5. Права и обязанности.....	122
2. ЛИЧНЫЕ (ГРАЖДАНСКИЕ) ПРАВА.....	133
2.1. Содержание понятия «Гражданские права».....	134
2.2. Право на жизнь.....	137
2.3. Свобода от жестокого обращения и пыток.....	143
2.4. Право на свободу и личную неприкосновенность....	150
2.5. Право на справедливый суд.....	156
2.6. Право на неприкосновенность частной жизни.....	169
2.7. Свобода мысли. Свобода совести и религии.....	173
2.8. Право на собственность.....	186
2.9. Право на семейную жизнь.....	197
3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА.....	203
3.1. Взаимосвязь гражданских и политических прав....	204
3.2. Право на участие в управлении делами государства.....	206
3.3. Право на получение информации. Свобода выражения мнения.....	216
3.4. Свобода ассоциаций.....	226
3.5. Свобода собраний.....	233
4. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА.....	236
4.1. Особенности второго поколения прав человека....	237
4.2. Право на свободный выбор занятий, на благоприятные условия труда.....	245
4.3. Право на достойный уровень жизни.....	253
4.4. Право на образование.....	257
4.5. Право на участие в культурной жизни. Проблема доступности культурных ценностей.....	262

Раздел III
ПРАВА РЕБЕНКА

1. Отличие прав ребенка от прав взрослых.....	263
2. Конвенция о правах ребенка.....	267
3. Права ребенка в семье.....	271
4. Права ребенка в школе.....	271

Раздел IV
ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

1. МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	278
Беседа.....	278
2. ПРАВООЗАЩИТНЫЕ МЕТОДИКИ И ТЕХНОЛОГИИ.....	281
Практикум «Защити свои права».....	281
Заключительное занятие.....	294
ЛИТЕРАТУРА.....	296
SUMMARY.....	310

SUMMARY

The book is addressed to those who conduct training to human rights in the senior classes of a school. Acquaintance to it allows teachers to receive base knowledge on the theory of human rights and to master adequate techniques of teaching to a subject.

The book allows teachers to master technology of forming humanistic ideals, education of citizens of a civilized society. Methodological receptions recommended in the manual allow imparting correctly to schoolchildren skills of legal behavior, enabling to bring up at them such qualities as tolerance, respect for human rights. These tasks are extremely actual for the modern Russian society. The techniques described in the manual, focus the teacher on use first of all active forms of training. Offered methodological receptions are changeable, they give to a teacher freedom to choose different forms and receptions of training.

The manual contains of parts explaining recommended pedagogical technologies and methodological receptions of training, natural and positive human rights, fundamental human rights (civil, political, economic, social, cultural rights), rights of the child, techniques of human rights protection, ways of tolerant behavior forming.

The methodological manual is prepared by experts of the Perm Center of Civil Education and the Human Rights. The experts have long-term experience of human rights training for pupils and teachers; they have prepared more than forty reference books, educational and methodological manuals on human rights.

The manual is a part of the training-methodological complete set on human rights teaching which also includes manuals «Human rights: the Book for reading. 9-11 classes» and «Human rights: didactic materials for students of 9-11 classes».

Approbation of the manual has shown high efficiency of its use at school and a high degree of its demand by teachers of humanitarian disciplines.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Методика преподавания в школе
(9–11 классы)

Составители:

**И. Бочаров, П. Миков, О. Погонина,
Н. Русакова, А. Суслов (отв. за выпуск),
А. Цуканов**

Издание четвертое, переработанное и дополненное

Компьютерная верстка

Г. Вобликова

Дизайнер

А. Филиппов

Издатель

И. Максарова

Подписано в печать 15. 09. 2008. Формат 84 x 108 1/32.

Бумага ВХИ. Печать офсетная. Усл. печ. л. 9,75.

Тираж: 1000 экз. Заказ №

Отпечатано с файлов заказчика
в ОАО ИПК «Звезда» 614990, г. Пермь, ГСП-131, ул. Дружбы, 34.

Методическое пособие предназначено для преподавателей школ, гимназий, лицеев и других средних учебных заведений, а также для студентов педагогических вузов, изучающих методику преподавания прав человека

П 68

Права человека: Методика преподавания в школе (9–11 кл.) Сост.: Бочаров И., Миков П., Погонина О., Русакова Н., Суслов А. (отв. за выпуск), Цуканов А.. – Изд. 4-е, пераб. и доп.– Пермь: Издатель Максарова И., 2008.– 312 с.

ББК 74.266.7