

МОСКВА, 17 ДЕКАБРЯ 2019

ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ ЭКСПЕРТОВ ПО ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ



ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Основные вопросы для обсуждения:

1. Что такое «Читательская грамотность» и почему важно ее формировать?

2. Как оценивается читательская грамотность?

- Как в мире оценивается читательская грамотность?
- Какие ключевые читательские умения являются самыми проблемными для российских школьников?
- Какими должны быть оценочные материалы и процедуры оценки, чтобы помочь педагогам эффективно работать над читательской грамотностью?

3. Что лежит в основе формирования читательской грамотности и как это должно отразиться на учебном процессе?

- Какие читательские умения в современной ситуации можно считать ключевыми?
- Все ли виды текстов должны присутствовать в учебном процессе?

4. Как объединить усилия учителей-предметников в работе над формированием читательской грамотности?

- В чем должен измениться учебный процесс, чтобы за время обучения в основной школе более эффективно шла работа над читательской грамотностью?
- Какие интересные практики работы уже существуют?



ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

**способность человека понимать, использовать и оценивать
тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того,
чтобы достигать своих целей,
расширять свои знания и возможности,
участвовать в социальной жизни.**

Оценка читательской грамотности в международных рейтингах опирается на данные международных исследований PIRLS и PISA



ОСВОЕНИЕ ОСНОВ ЧТЕНИЯ С ЦЕЛЮ

- приобретения читательского литературного опыта
- освоения и использования информации

PIRLS –

Progress in International Reading Literacy Study, 4 класс



СФОРМИРОВАННОСТЬ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ:

- читательской
- математической
- естественно-научной
- финансовой

СФОРМИРОВАННОСТЬ НАВЫКОВ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ, КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ

PISA –

Programme for International Student Assessment, 15-летние школьники
9 и 10 классы

Результаты учащихся 4-ых классов по читательской грамотности (PIRLS-2016)

1	Российская Федерация	581	(2,2)
2	Сингапур	576 (3,2)	●
3	Гонконг	569 (2,7)	●
4	Ирландия	567 (2,5)	●
5	Финляндия	566 (1,8)	●
6	Польша	565 (2,1)	●
7	Северная Ирландия	565 (2,2)	●
8	Норвегия (5 класс)	559 (2,3)	●
9	Тайвань	559 (2,0)	●
10	Англия	559 (1,9)	●
11	Латвия	558 (1,7)	●
12	Швеция	555 (2,4)	●
13	Венгрия	554 (2,9)	●
14	Болгария	552 (4,2)	●
15	США	549 (3,1)	●
16	Литва	548 (2,6)	●
17	Италия	548 (2,2)	●
18	Дания (4 класс)	547 (2,1)	●
19	Макао	546 (1,0)	●
20	Нидерланды	545 (1,7)	●
21	Австралия	544 (2,5)	●
22	Чехия	543 (2,1)	●
23	Канада	543 (1,8)	●
24	Словения	542 (2,0)	●
25	Австрия	541 (2,4)	●
26	Германия	537 (3,2)	●
27	Казахстан	536 (2,5)	●
28	Словакия	535 (3,1)	●
29	Израиль	530 (2,5)	●
30	Португалия	528 (2,3)	●
31	Испания	528 (1,7)	●
32	Бельгия (фл.)	525 (1,9)	●
33	Новая Зеландия	523 (2,2)	●
34	Франция	511 (2,2)	●
Среднее значение шкалы PIRLS		500	
35	Бельгия (фр.)	497 (2,6)	
36	Чили	494 (2,5)	●
37	Грузия	488 (2,8)	●
38	Тринидад и Тобаго	479 (3,3)	●
39	Азербайджан	472 (4,2)	●
40	Мальта	452 (1,8)	●
41	ОАЭ	450 (3,2)	●
42	Бахрейн	446 (2,3)	●
43	Катар	442 (1,8)	●
44	Саудовская Аравия	430 (4,2)	●
45	Иран	428 (4,0)	●
46	Оман	418 (3,3)	●
47	Кувейт	393 (4,1)	●
48	Марокко	358 (3,9)	●
49	Египет	330 (5,6)	●
50	ЮАР	320 (4,4)	●

Результаты 15-летних учащихся по читательской грамотности (PISA-2018)

	Страна	Средний балл	Место страны среди других стран
1.	Китай (4 провинции)	555 ▲	1-2
2.	Сингапур	549 ▲	1-2
3.	Макао (Китай)	525 ▲	3-5
4.	Гонконг (Китай)	524 ▲	3-7
5.	Эстония	523 ▲	3-7
6.	Канада	520 ▲	4-8
7.	Финляндия	520 ▲	4-9
8.	Ирландия	518 ▲	5-9
9.	Республика Корея	514 ▲	6-11
10.	Польша	512 ▲	8-12
11.	Швеция	506 ▲	10-19
12.	Новая Зеландия	506 ▲	10-17
13.	США	505 ▲	10-20
14.	Великобритания	504 ▲	11-20
15.	Япония	504 ▲	11-20
16.	Австралия	503 ▲	12-19
17.	Тайвань	503 ▲	11-20
18.	Дания	501 ▲	13-20
19.	Норвегия	499 ▲	14-22
20.	Германия	498 ▲	14-24
21.	Словения	495 ▲	19-23
22.	Бельгия	493 ▲	20-26
23.	Франция	493 ▲	20-26
24.	Португалия	492	20-26
25.	Чехия	490	21-27
26.	Нидерланды	485	24-30
27.	Австрия	484	24-30
28.	Швейцария	484	24-31
29.	Хорватия	479 ▼	27-36
30.	Латвия	479 ▼	28-34
31.	Российская Федерация	479 ▼	26-36
32.	Италия	476 ▼	29-37
33.	Венгрия	476 ▼	29-37
34.	Литва	476 ▼	29-36
35.	Исландия	474 ▼	31-38

Почему российские школьники имеют высокие результаты в исследовании PIRLS и низкие результаты в исследовании PISA?

Трудности российских школьников в PIRLS

1. Трудности в разграничении того, что детям известно помимо текста и того, что они узнали, прочитав этот конкретный текст, как следствие - ответы, данные без опоры на текст.
2. Отсутствие точности при работе с информационными текстами.
3. Трудности при формулировании в свободной форме самостоятельного суждения / объяснения.
4. Сложности с выполнением заданий, содержащих несколько «подвопросов», т.е. требующих многокомпонентного ответа.
5. «Формализм»: вместо ответа переписывают вопрос; в заданиях, предлагающих написать два примера, дублируют первый пример на строчке для второго.

Трудности российских школьников в PISA выявлены при выполнении следующих типов заданий:

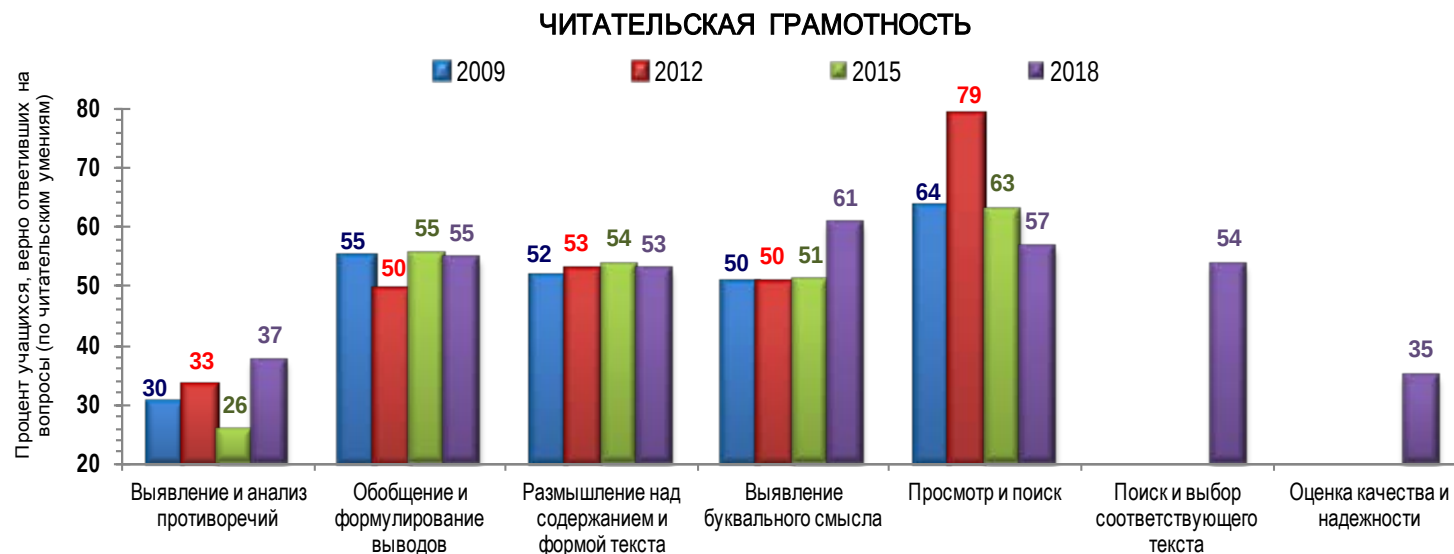
1. Выдвижение собственных предположений на основе размышления над текстом (как мог бы измениться текст в случае описанной в задании ситуации);
2. Установление различий между двумя текстами на одну тему, особенно в случае, если место расположения искомой информации неочевидно;
3. Выражение идеи в художественном тексте, в котором представлено авторское осмысление общеизвестной темы;
4. Сравнение ситуации текста с реальной ситуацией из жизни;
5. Обозначение маршрута на карте в соответствии с информацией текста;
6. Оценка элементов формы текста в соответствии с коммуникативной задачей автора;
7. Опровержение высказывания, противоречащего информации текста, когда необходимо сделать обобщение, выходящее за рамки данной в тексте информации;
8. Оценка стиливых авторских приемов;
9. Выбор текста в соответствии с содержанием вопроса при работе с множественным текстом (несколько источников информации).

Структура заданий по читательской грамотности

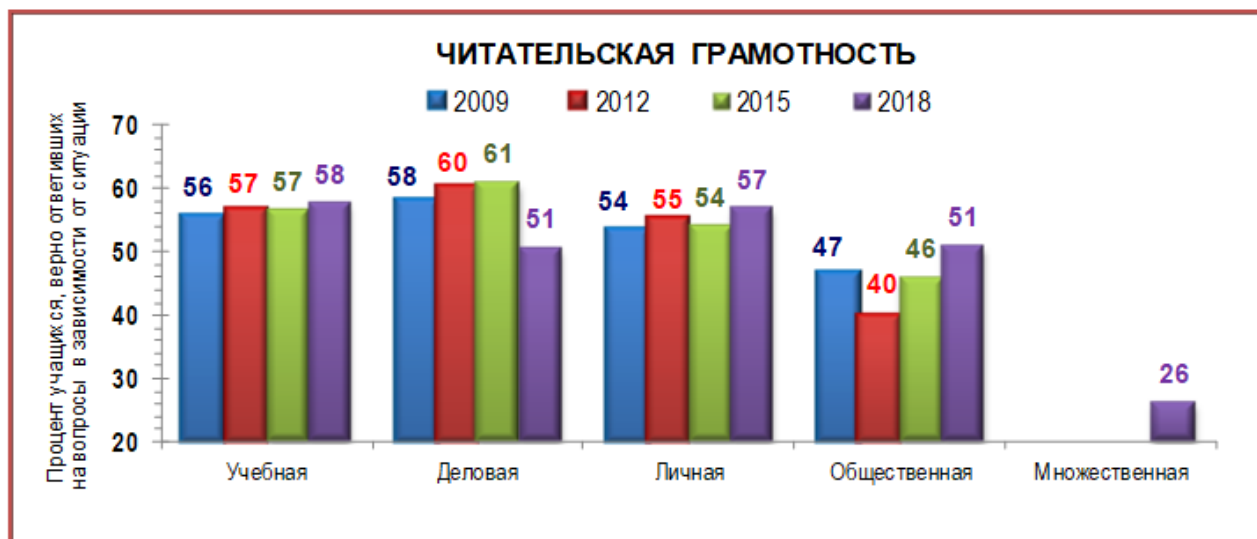
Основные компетенции	Один текст	Множественный текст
Локализация информации (17%)	Просмотр текста и нахождение информации (3%) Поиск и извлечение информации из текста (3%)	Просмотр текста и нахождение информации (4%) Поиск и извлечение информации из текста (7%)
Понимание. Интеграция и интерпретация (46%)	Выявление буквального смысла (17%) Обобщение и формулирование выводов (21%)	Обобщение и формулирование выводов (8%)
Рефлексия и оценка (37%)	Оценивание качества и достоверности текста (7%) Размышление над содержанием и формой текста (5.5%)	Оценивание качества и достоверности текста (1%) Размышление над содержанием и формой текста (5.5%) Обнаружение и устранение противоречий (18%)

РЕЗУЛЬТАТЫ PISA 2018

Результаты выполнения заданий по видам читательских умений



Результаты выполнения заданий в зависимости от ситуации чтения



Мониторинг формирования читательской грамотности - возможность оценки динамики результатов «от класса классу»



Требования к текстам :

- информационная насыщенность текстового материала;
- отсутствие «привязки» к содержанию разных образовательных областей, представленных в школьном курсе;
- соответствие возрастным особенностям восприятия ученика;
- соответствие читательским и жизненным интересам учеников;
- возможность разработать задания, «готовящие к жизни», на основе данного текстового материала.



Описание заданий блока «Читательская грамотность»

Комплексные задания, объединённые общей темой или проблемой

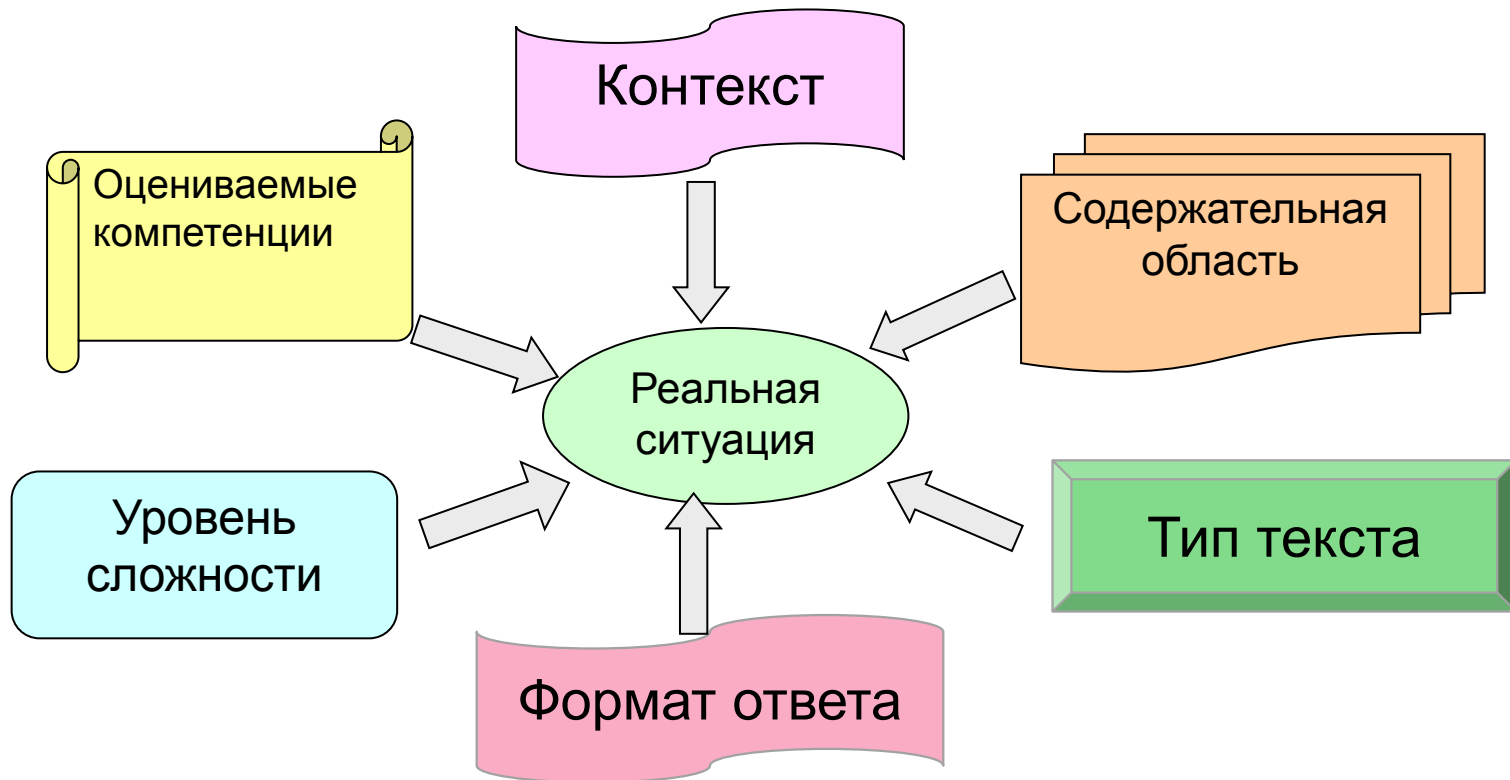
Каждый блок включает текст, в котором представлена некоторая ситуация, и от 7 до 10 вопросов различной трудности

Задания не типичны для российской школы, а близки к реальным проблемным ситуациям

Для решения проблемы не требуется специальных предметных знаний, но необходима сформированность общеучебных и интеллектуальных умений

Разработка заданий по читательской грамотности

Модель задания типа PISA



Содержательная область оценки:

- Человек и природа
- Путешествия по родной земле
- Изучение планеты
- Научные открытия
- Будущее
- Смысл жизни
- Человек и технический прогресс
- Экологические проблемы
- Великие люди нашей страны
- Межличностные отношения
- Взаимодействие людей в обществе
- Безопасность
- Здоровый образ жизни
- Школьная жизнь
- Выбор товаров и услуг

Распределение заданий по контекстам

Контекст	5 кл.	6 кл.	7 кл.	9 кл.
Личный	30%	35%	28%	25%
Общественный	20%	15%	32%	40%
Практический	20%	15%	10%	10%
Образовательный	30%	35%	20%	25%

Компетентностная область оценки

5 кл. 6 кл. 7 кл. 9 кл.

1. Находить и извлекать информацию

25 35 20 25

2. Интегрировать и интерпретировать информацию

57 40 52 45

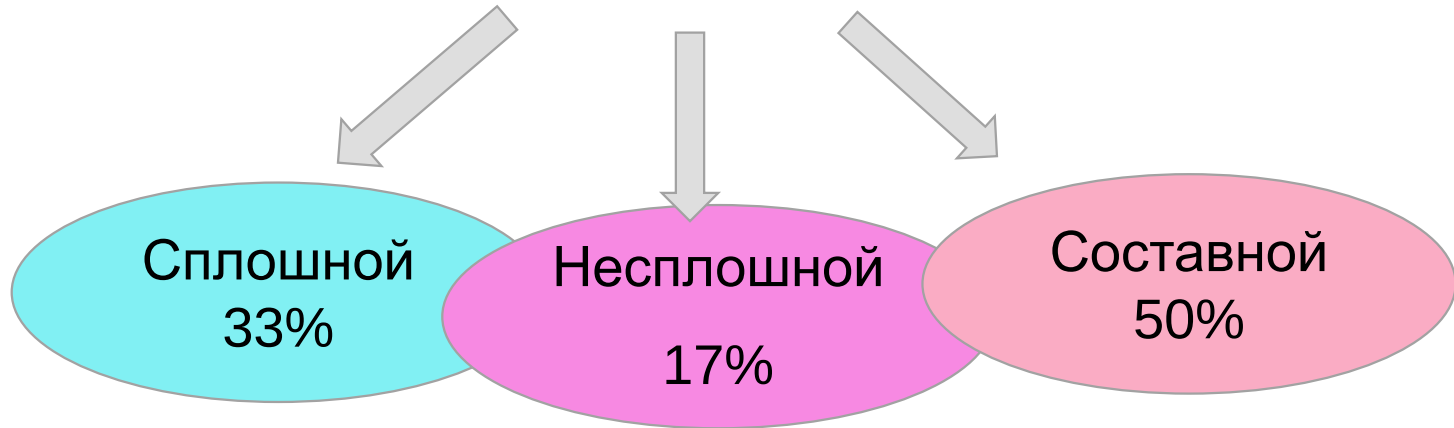
3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста

9 15 18 20

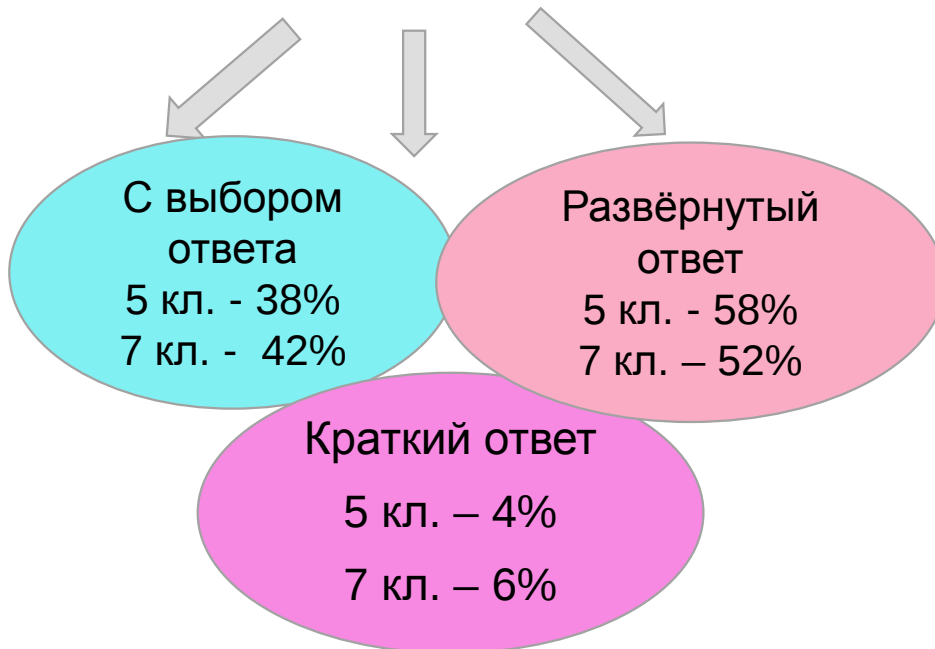
4. Использовать информацию из текста

9 10 10 10

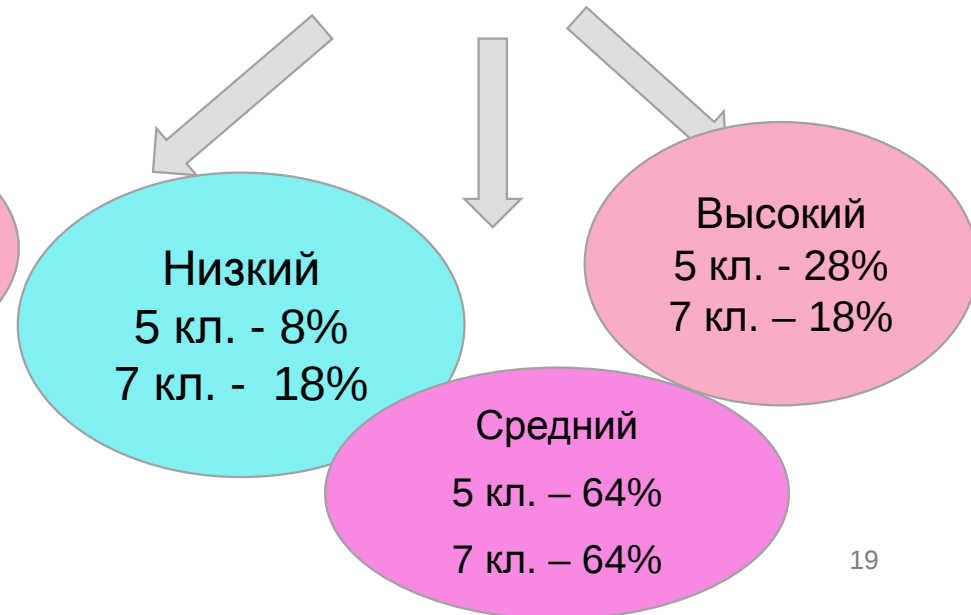
Типы текстов



Формат ответов



Уровень сложности



Необычный путешественник. Задание 1

Процент выполнения:
26,2%

Какую информацию нашёл Максим на сайте

Русского географического общества?

Отметьте **ОДИН** правильный ответ.

А. Информацию о трёх российских экспедициях Н. Ванье.

Б. Интервью М. Новиковой с Николая Ванье.

В. Информацию о книге Н. Ванье и отзыв о ней.

Г. Информацию о награде, которую получил Н. Ванье.

Характеристики задания:

Содержательная область оценки: 4.

Чтение для получения образования

4.1 Человек и природа

Компетентностная область оценки:

находить и извлекать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: составной (объявление, интервью, аннотация, отзыв о книге)

Уровень сложности задания: средний

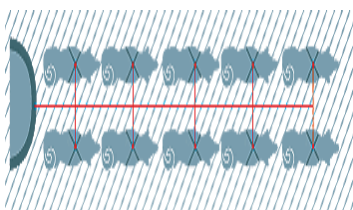
Формат ответа: задание с выбором ответа

Объект оценки: находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста

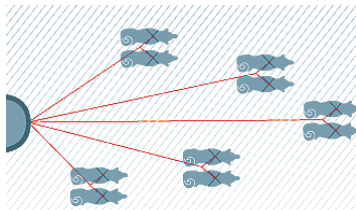
Пример задания для 5 класса

Процент выполнения:
27,9%

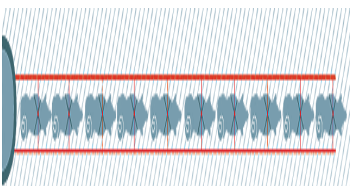
В интервью Н. Ванье описывает веерный способ расстановки собак в упряжке. Отметьте рисунок, на котором изображен именно этот способ.



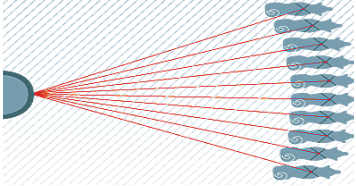
А



Б



В



Г

Характеристики задания:

Содержательная область оценки: 4. Чтение для получения образования

4.1 Человек и природа

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Контекст: образовательный

Тип текста: составной (объявление, интервью, аннотация, отзыв о книге)

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с выбором ответа

Объект оценки: соотносить визуальное изображение с вербальным текстом

Часто использую веерный способ расстановки собак в упряжке: каждая собака напрямую связана с санями шлейкой, все шлейки одинаковой длины. Этот способ даёт большую подвижность собакам во время езды, бережёт их силы при поворотах и неровной дороге.

Необычный путешественник. Задание 5

0 б. – 52%
1 б. – 8%
2 б. – 3%
3 б. – 37%

Информацию об экспедициях Н. Ванье решили внести в справочник «Необычные путешествия по России». Для каждой экспедиции необходимо указать, где начинался и заканчивался маршрут, а также его протяженность (в километрах). Внеси нужную информацию в таблицу.

	Начало маршрута	Конец маршрута	Протяженность
Транссибирская экспедиция			_____ КМ
Сибирская Одиссея			_____ КМ
Дикая Одиссея			_____ КМ

Характеристики задания:

- **Компетентностная область оценки:** находить и извлекать информацию
- **Уровень сложности задания:** высокий
- **Формат ответа:** задание с кратким ответом
- **Объект оценки:** определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)

Основные проблемы читательской грамотности.

5 класс

1. Неумение найти место конкретной запрашиваемой информации (не могут определить ту часть текста, в которой содержится ответ на вопрос).
2. Трудности при необходимости использования синонимического ряда, когда для понимания информации необходимы фоновые знания (напр., победитель в номинации = обладатель награды).
3. Сложно выбрать и предъявить конкретную информацию, запрашиваемую в вопросе: они либо не могут определить наличие информации в тексте и опираются не на текст, а на фоновые знания, либо выбирают фрагмент текста, значительно превышающий по объему необходимый для ответа на вопрос, не могут выделить в нем конкретную фразу и копируют целиком значительную часть текста.
4. Неумение вычленять две и более информационные единицы, расположенные в разных частях текста: трудность выполнения таких заданий обусловлена целенаправленным отсутствием в формулировке задания ссылки на определенное место в тексте, где содержится ответ; наличием в тексте рядом с искомым фрагментом похожей, но не относящейся к вопросу информации
5. Если задание предполагает актуализацию таких умений, как самостоятельное истолкование информации, ее комментирование, пятиклассники часто просто цитируют одно из предложений, не предлагая собственных умозаключений на основе полученной в тексте информации.
6. Формализм при выполнении заданий, предполагающих заполнение нескольких полей. Порой учащийся не осмысливает, что он уже привел три примера, три доказательства и т.д. в первом поле для ответов и потом заполняет оставшиеся поля текстом, не имеющим отношения к вопросу.

Блок заданий по читательской грамотности для 7-ого класса: «Погружение»

ПОГРУЖЕНИЕ

Джеймс Кэмерон: «Без российской науки моё развитие как режиссёра и как исследователя было бы невозможно»



последний двигатель. О своих ощущениях Джеймс Кэмерон рассказал газете «Аргументы и Факты».

«АиФ»: Господин Кэмерон, какие ощущения вы испытали, оказавшись в самой глубокой впадине мира?

Джеймс Кэмерон (Д.К.): Это сложно передать словами! Я чувствовал себя так, будто бы побывал на другой планете и вернулся обратно.

«АиФ»: А что вы пытаетесь найти или узнать, совершая глубоководные погружения, что вам движет?

Д.К.: В первую очередь любопытство естествоиспытателя! Несмотря на то что я не учёный, мною во многом движет научный интерес, желание увидеть то, чего раньше ни я, ни другие не видели. Иногда это удаётся. Например, со дна Марианской впадины удалось взять уникальные образцы грунта, запечатлеть морские организмы. И это здорово! Я чувствую себя настоящим первооткрывателем!

«АиФ»: До нас никто на такой глубине не вёл съёмки в формате 3D. Что будете делать с отснятым материалом?

Д.К.: Действительно, всё время, что я провёл на дне, велось съёмки специальной камерой. Отснятый материал ляжет в основу документального фильма. Очень хочу, чтобы зрители всего мира увидели всё то, что видел я.

«АиФ»: Глубоководные погружения возникли в вашей жизни вместе с идеей снять фильм «Титаник»?

Д.К.: Когда я загорелся идеей погрузиться к обломкам «Титаника», меня уверяли, что это невозможно. Тогда судьба меня свела с российским учёным-океанографом Анатолием Сагалевичем. Его лаборатория, её техническое оснащение позволили мне осуществить свою мечту. Без российской науки моё развитие как режиссёра и как исследователя было бы невозможно. Я почти 9 месяцев провёл на судне «Академик Мстислав Келдыш», совершив более 50 погружений на глубину от двух до пяти километров. Из них более 30 погружений – к обломкам «Титаника»².

«АиФ»: Собираетесь ли вы и дальше исследовать океанское дно и нет ли желания попробовать себя в других видах экстрима?

Д.К.: У меня нет задачи получить острые ощущения. Я, например, никогда не думал о том, чтобы прыгнуть с парашютом или увлечься гоночным спортом. Это всё неоправданные риски. Они ничего не дают, кроме ощущений, не открывают для тебя ничего нового. Погружаясь в батискафах,³ я рискую, но это просчитанный и обоснованный риск. Попусту рисковать собой я не имею права. Всё-таки у меня 5 детей. Надеюсь, мой опыт подтолкнёт и других. Нам нужно понимать природу океана, чтобы его не погубить. А сейчас мы его губим! Относимся к нему как к источнику продовольствия и помощи одновременно.



По материалам статьи из газеты: *Еженедельник «Аргументы и Факты»*
№ 14 04/04/2012

Прочитайте текст.

Джеймс Кэмерон: «Без российской науки моё развитие как режиссёра и как исследователя было бы невозможно»



26 марта 2012 года известный режиссер Джеймс Кэмерон, снявший такие фильмы, как «Терминатор», «Титаник» и «Аватар», совершил третье в истории человечества погружение в самую глубокую часть мирового океана – Марианскую впадину (Марианский жёлоб). Легендарный режиссёр стал первым человеком, кто совершил это погружение в одиночку. Ему удалось обследовать около полутора километров дна. Кэмерон оставался на дне до тех пор, пока у его аппарата Deepsea Challenger не отказал последний двигатель. О своих ощущениях Джеймс Кэмерон рассказал газете «Аргументы и Факты».

«АиФ»: - Господин Кэмерон, какие ощущения вы испытали, оказавшись в самой глубокой впадине мира?

Д.К.: - Это сложно передать словами! Я чувствовал себя так, будто бы побывал на другой планете и вернулся обратно.

«АиФ»: - А что вы пытаетесь найти или узнать, совершая глубоководные погружения, что вами движет?

Д.К.: - В первую очередь любопытство естествоиспытателя! Несмотря на то что я не учёный, мною во многом движет научный интерес, желание увидеть то, чего

Задание 3/10

В интервью Джеймс Кэмерон говорит о том, что в погружениях им движет прежде всего научный интерес. Какой факт подтверждает это? Отметьте **ОДИН** правильный ответ.

- ☐ Погружение Кэмерона на дно Марианской впадины было одиночным.
- ☐ Кэмерон использовал снятый на глубине материал в документальных фильмах.
- ☐ Кэмерон совершил более 50 погружений с корабля «Академик Мстислав Келдыш».
- ☐ В Марианской впадине Кэмерон собирал образцы, пока не отказали все двигатели.
- ☐ Дж. Кэмерону помогал российский учёный-океанограф Анатолий Сагалевич.

Пример задания для 7 класса

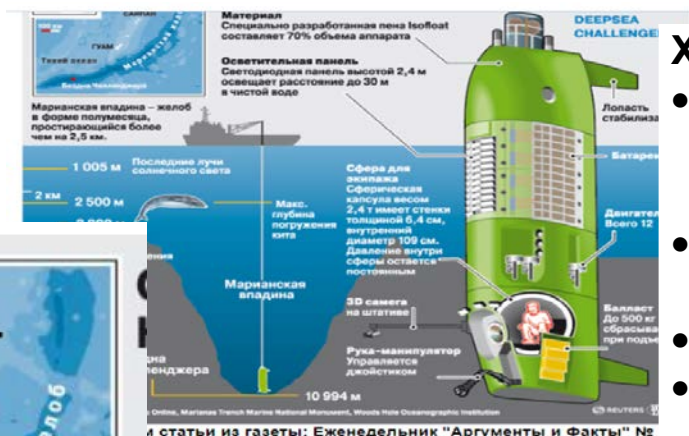
Рассмотрев схему, трое ребят поспорили о том, что такое Бездна Челленджера.

Артем: Бездна Челленджера – это один из самых глубоких участков Марианской впадины.

Иван: Нет, Бездной Челленджера называют дно Марианского жёлоба.

Инна: А я думаю, что Бездна Челленджера – это другое название Марианского жёлоба.

Кто из ребят прав? Объясните свой ответ.



Характеристики задания:

- Ситуация функционирования текста: 4. Чтение для получения образования 4.3. Изучение планеты
- Формат текста: несплошной (интервью, инфографика)
- Контекст: образовательный
- Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию
- Объект оценки: понимать информацию в графической форме
- Формат ответа: задание с развернутым ответом
- Уровень сложности: средний

Непонимание синонимических замен



О На какой
глубине
начинается зона
абсолютной
темноты?
Запишите число.
_____ м.

Справились **13,6%**

Неумение точно выбирать информацию из одного «тематического поля»

○ Какая из целей Джеймса Кэмерона при погружении в Марианскую впадину была целью режиссера, а не учёного?

○ В тексте: «Отснятый материал ляжет в основу документального фильма»; «Очень хочу, чтобы зрители всего мира увидели всё то, что видел я».

Самые частые ответы

○ «В первую очередь любопытство естествоиспытателя!»;

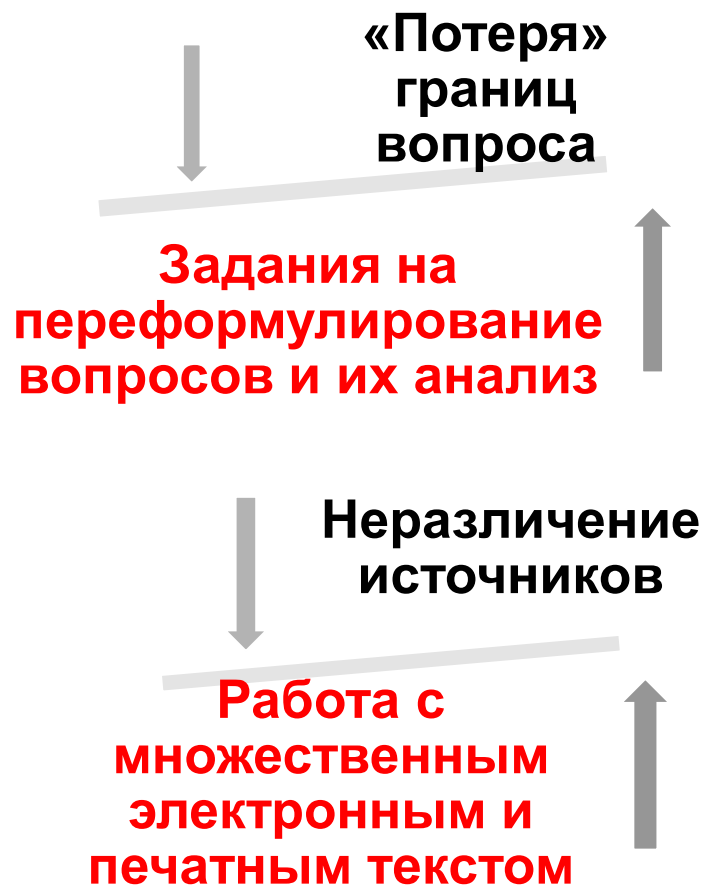
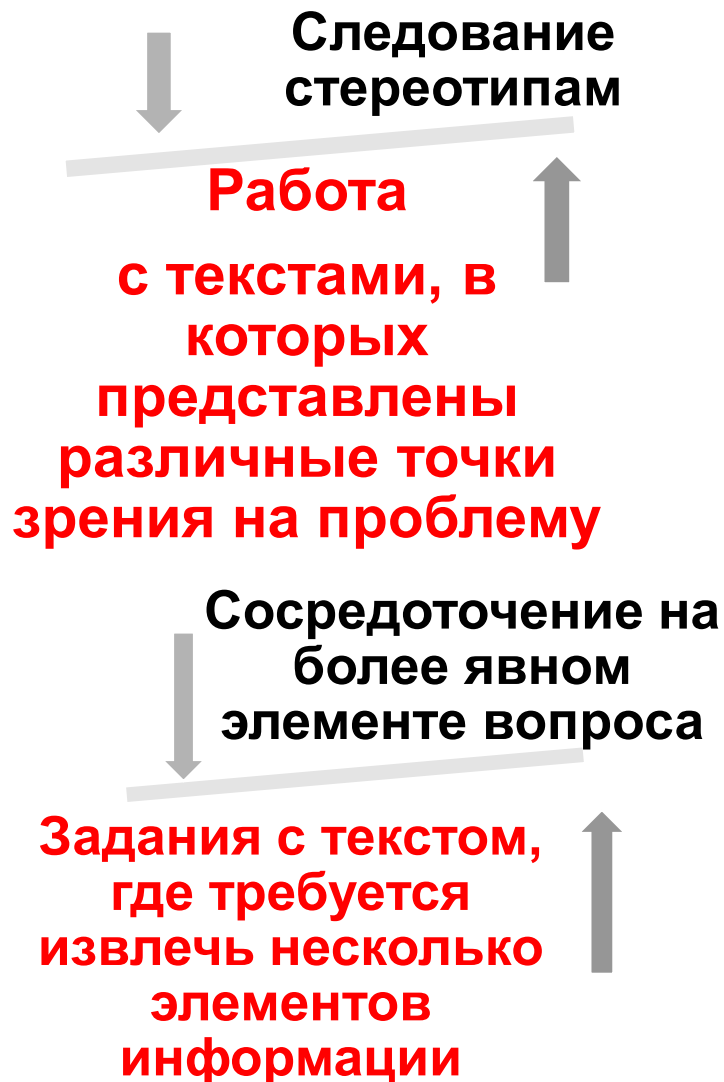
○ «Несмотря на то что я не учёный, мною во многом движет научный интерес, желание увидеть то, чего раньше ни я, ни другие не видели».

Справились 34%

Основные проблемы читательской грамотности. 7 класс

- **Неразличение источников:** при работе с множественным текстом (например, статья и чат) ученики не могут определить, в каком тексте (из двух или трёх) находится информация, соответствующая содержанию вопроса, поэтому выбирают любую, хоть чем-то похожую, из другого текста.
- **Следование стереотипам:** подменяют авторскую идею расхожими суждениями.
- **«Потеря» границ вопроса:** если в тексте описывается ситуация, хорошо знакомая ученикам, то многие не обращают внимание на рамки (границы вопроса). Например, спрашивается о том, каково мнение об описанной проблеме одной из участниц диалога, представленного в тексте, а многие ученики пишут о своём мнении.
- **Произвольная интерпретация:** нередко при ответе на вопрос ученики не вчитываются в текст, произвольно выстраивают связи между фактами и дают ложную интерпретацию.
- **Трудности в работе со схемой и картой**

Проблемы и рекомендации





Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

МОНИТОРИНГ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ
МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ
ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ
ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ
ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ



Концепции
Бумажные демоверсии
Система оценки
Характеристики заданий

www.centeroko.ru

Центр оценки
качества
образования



Мониторинг
формирования
функциональной
грамотности



Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



105062, г. Москва,
ул. Жуковского, д.16
Тел.: +7(495) 621-33-74
Сайт: www.instrao.ru
Электронная почта: info@instrao.ru